TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH ĐỒNG NAI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **100** /2021/HS-ST
Ngày: 15-12-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG NAI

- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Hồng Hương

Thẩm phán: Bà Bùi Kim Rết

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Lê Ngọc Sương

Bà Nguyễn Thị Chi

Bà Đàm Quốc Đạc

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mỹ Linh - Thư ký TAND tỉnh Đồng Nai.

- Đại diện VKSND tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa: Ông Phan Ngọc Hưng - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 12 năm 2021, tại trụ sở TAND tỉnh Đồng Nai, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 85/2021/TLST-HS ngày 02 tháng 7 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 131/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 11 năm 2021 đối với bị cáo:

Nguyễn Hoàng M, sinh năm 1998 tại tỉnh Đồng Nai; Nơi đăng ký thường trú: tổ A, ấp B, xã P, huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: Buôn bán; Trình độ học vấn: 7/12; Giới tính: Nam, Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Ngọc V, sinh năm 1953 và bà Đoàn Thị H, sinh năm 1959; Gia đình có 05 chị em, bị cáo là con út trong gia đình; Có vợ là Huỳnh Thị H1, sinh năm 1997 chưa có con

Tiền án, tiền sự: không.

Ngày 06/10/2020, ra đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội của mình. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Đồng Nai theo Lệnh tạm giam số 2021/LTG-PC02(Đ4) ngày 12/10/2020

- *Người bào chữa theo chỉ định của bị cáo*: Luật sư Nguyễn Văn Anh, thuộc Công ty Luật TNHH MTV Hiệp Nhất - Đoàn luật sư tỉnh Đồng Nai.

Địa chỉ: 85 Lê Đại Hành, khu phố C12, phường Hố Nai, thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai. (Có mặt)

- *Bị hại:* Ông Trương Hoàng Tr, sinh năm 1971 (đã chết)

Người đại diện cho bị hại: Bà Lương Thị Thanh Th, sinh năm 1971

Địa chỉ: tổ A, ấp B, xã P, huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai. (Có mặt)

- *Người bảo vệ, quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại:* Luật sư Nguyễn Triệu Quang, thuộc VPLS Phan Nguyễn – Đoàn Luật sư tỉnh Đồng Nai.

Địa chỉ: C, khu phố C1, phường B1, thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai. (Gửi bài bào chữa và xin vắng mặt)

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Bà Đoàn Thị H, sinh năm 1959

Địa chỉ: tổ A, ấp B, xã P, huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai. (Có mặt)

- *Người làm chứng:*

1. Anh Nguyễn Thái B2, sinh năm 1994

Địa chỉ: tổ A, ấp B, xã P, huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai. (Có mặt)

2. Anh Đào Sơn, sinh năm 1986

Địa chỉ: tổ A, ấp B, xã P, huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai. (Có mặt)

3. Anh Hà Thanh Phi, sinh năm 1993

Địa chỉ: tổ A, ấp B, xã P, huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai. (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 06/10/2020, vợ chồng Trương Hoàng Tr cùng với anh Đào Sơn (là hàng xóm của Trọng) tổ chức ăn nhậu và hát karaoke tại nhà Trọng ở tổ A, ấp B, xã P, huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai. Đến 22 giờ cùng ngày, do tiếng hát ồn ào làm bà Đoàn Thị Huê (cũng là hàng xóm của Trọng) khó ngủ nên bà Huê đi qua nhà Trọng nhắc nhở thì xảy ra cãi nhau với vợ chồng Trọng. Sau đó, bà Huê bỏ đi về thì bị Trọng đi theo sau chửi bà Huê. Nghe vậy, Nguyễn Hoàng M (là con trai bà Huê) đi ra khu vực khạp chứa nước bên hông nhà lấy 01 cục gạch ống loại 04 lỗ (kích thước 5,5cm x 4,5cm x 18cm) và một con dao cán nhựa màu xanh, (lưỡi sắt bản rộng 13cm x 3,5cm) chạy qua nhà

Trọng. Lúc này, Trọng đang quay người vào nhà thì bị M dùng tay ném cục gạch ống trúng vào đầu làm Trọng tử vong.

Tại biên bản khám nghiệm hiện trường lúc 02 giờ 30 phút ngày 07/10/2020 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đồng Nai xác định hiện trường nơi xảy ra vụ án tại nhà của Trương Hoàng Trọng (thuộc tổ A, ấp B, xã P, huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai) (Bút lục 52, 53)

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 2392/KLGĐ-PC09 ngày 10/11/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Nai xác định tình trạng thương tích và nguyên nhân tử vong của Trương Hoàng Trọng như sau:

- Dấu hiệu chính: Bầm tím, xây xát da trán phải và giữa đỉnh; rách da hình thẳng chẩm trái, mép không gọn, tụ máu. Tụ máu dưới da đầu, nứt xương chẩm trái; tụ máu lượng ít dưới màng cứng tiểu não trái, xuất huyết dưới nhện đỉnh phải và chẩm trái. Xét nghiệm mô bệnh học: Viêm lao phổi giai đoạn xơ hóa, hình ảnh phù não và phù nề, sung huyết ở các tạng.

- Nguyên nhân tử vong: Chấn thương sọ não, nứt xương chẩm trái, xuất huyết dưới nhện thùy đỉnh phải và chẩm trái, phù não/ lao phổi giai đoạn xơ hóa.

- Hung khí: Vậy tày và vật tày có cạnh.

- Cơ chế hình thành thương tích: Nạn nhân bị vật tày tác động trực tiếp vào vùng giữa đỉnh, trán phải; bị vật tày có cạnh tác động trực tiếp vào vùng chẩm trái làm tụ máu dưới da đầu, nứt xương chẩm trái, xuất huyết dưới nhện, phù não.

Tại Công văn số 326/PC09 ngày 15/12/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Nai giải thích kết luận giám định như sau:

- Vết rách da hình thăng vùng chẩm trái, mép không gọn, tụ máu do vật tày có cạnh tạo nên.

- Vết bầm tím, xây xát da trán phải và giữa đỉnh do vật tày tạo nên.

- 01 (Một) con dao và 02 (Hai) mảnh vỡ viên gạch ống thu giữ tại hiện trường, thì 02 (hai) viên gạch ống có thể gây ra các thương tích trên người nạn nhân Trương Hoàng Trọng.

Tại Công văn số 144/PC09 ngày 07/5/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Nai giải thích cơ chế hình thành thương tích như sau:

Vết bầm tím, xây sát da trán phải và giữa đỉnh do vật tày gây nên, do đó khi bị cáo Nguyễn Hoàng M cầm cục gạch ống ném vào đầu nạn nhân Trương Hoàng Trọng, làm Trọng té xuống nền đất nơi hiện trường xảy ra vụ án, thì nền đất có thể là vật tày gây ra vết bầm tím, xây xát da vùng đầu của nạn nhân.

Vật chứng thu giữ gồm: 01 gọng kính và 02 tròng kính; 01 cục gạch ống kích thước 18cm x 5,5cm x 4,5cm bị vỡ; 01 miếng gạch kích thước 18cm x 5,5cm x 02cm bị vỡ; 01 con dao có lưỡi dao bằng kim loại màu đen kích thước 24cm x 5,8cm, bị gỉ sét và mẻ nhiều ở phần lưỡi, trên dao có ký hiệu "CHAC", cán dao bằng nhựa màu xanh dài 13cm, rộng 3,5m, trên cán có chữ "LIÊN CHẮC Tổ 7" và "SỐ NHÀ 303" (Bút lục 52, 53).

Về trách nhiệm dân sự:

Bà Lương Thị Thanh Thủy là người đại diện theo pháp luật của nạn nhân Trương Hoàng Trọng yêu cầu bị cáo Nguyễn Hoàng M bồi thường tiền chi phí mai táng, tiền thu nhập bị mất, tiền cấp dưỡng nuôi con của nạn nhân là cháu Trương Thị Phương Nhi sinh ngày 21/4/2004 đến khi cháu đủ 18 tuổi, tiền tổn thất tinh thần với tổng số tiền 411.080.000 đồng. Hiện gia đình bị cáo Nguyễn Hoàng M đã bồi thường 30.000.000 đồng (Bút lục 113,117, 118).

Ngoài ra, gia đình bị cáo Nguyễn Hoàng M đã giao nộp cho Cơ quan điều tra số tiền 30.000.000 đồng để khắc phục hậu quả (Bút lục 136).

* Tại Cáo trạng số 3972/CT-VKS-P2 ngày 29/6/2021 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai truy tố bị cáo Nguyễn Hoàng M về tội "Giết người" quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Tại phiên tòa hôm nay, đại diện VKSND tỉnh Đồng Nai giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng M mức án từ **16 (mười sáu)** năm tù đến **18 (mười tám)** năm tù.

* Luật sư Nguyễn Văn Anh bào chữa cho bị cáo nêu quan điểm cho rằng:

Hành vi của bị cáo M là nguy hiểm cho xã hội nhưng không nhằm tước đoạt tính mạng của người bị hại, bị cáo chỉ cố ý gây thương tích cho người bị hại bằng cách dùng gạch chọi vào người bị hại nhưng không may lại trúng vào vùng đầu là vùng nguy hiểm của người bị hại; khi thấy ông Trọng té ngã bị cáo đã chạy đến đỡ bị hại và kêu người nhà đưa đi cấp cứu. Sau khi sự việc xảy ra đã tác động gia đình bồi thường cho gia đình bị hại và nguyên nhân dẫn đến sự việc có lỗi của người bị hại hát karaoke ồn ào lại con chửi mẹ bị cáo. Mặt khác, bị cáo mới lập gia đình, chưa có con, tuổi đời còn trẻ, bị cáo có việc làm ổn định, không có tiền án tiền sự, phạm tội lần đầu. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét chuyển từ tội "Giết người" theo khoản 1 Điều 123 BLHS sang tội "Cố ý gây thương tích" dẫn đến chết người theo khoản 4 Điều 134 BLHS để tạo điều kiện cho bị cáo sớm trở về gia đình.

* Quan điểm của Luật sư bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của người bị hại lại cho rằng:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm nên thống nhất tội danh của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai truy tố. Tuy nhiên, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng thêm các điểm d "phạm tội có tính chất côn đồ" và điểm e "Cố tình thực hiện tội phạm đến cùng" khoản 1 Điều 52 BLHS đối với bị cáo Nguyễn Hoàng M để xử phạt bị cáo một bản án thật nghiêm khắc có tính răn đe, giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Về trách nhiệm bồi thường, đề nghị Hội đồng xét xử buộc bị cáo Nguyễn Hoàng M và bà Đoàn Thị Huê phải liên đới bồi thường cho gia đình bị hại tổng số tiền 364.880.000 đồng bao gồm tiền lo tang lễ: 98.880.000 đồng; tiền công thu nhập thực tế bị mất của các thành viên để lo tang lễ: 9.000.000 đồng; tiền bồi thường tổn thất tinh thần: 149.000.000 đồng; tiền cấp dưỡng nuôi cháu là Trương Thị Phương Nhi: 108.000.000 đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Các cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện đầy đủ các quy định của pháp luật đối với bị can, bị cáo và đại diện hợp pháp của người bị hại đã được nhận đầy đủ Kết luận điều tra, cáo trạng và Quyết định đưa vụ án ra xét xử, đảm bảo quyền được Luật sư bào chữa và bảo vệ tại phiên tòa bị cáo và đại diện hợp pháp người bị hại không khiếu nại thắc mắc gì.

[2] Khoảng 22 giờ ngày 06/10/2020 tại nhà của người bị hại Trương Hoàng Tr ngụ tại tổ A, ấp B, xã P, huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai, vợ chồng ông Trương Hoàng Tr tổ chức ăn nhậu với bạn bè (nhà có tiệc) sau đó rủ nhau hát Karaoke gây ồn ào, ảnh hưởng đến giấc ngủ của những người xung quanh. Đến khoảng hơn 20h bà Đoàn Thị H (là hàng xóm) không ngủ được đã qua nhà anh Trọng nhắc nhở, đề nghị không hát nữa dẫn đến cãi nhau với vợ chồng ông Trọng. Khi nghe thấy tiếng ông Trọng chửi bà H, bị cáo Nguyễn Hoàng M (con trai bà H) lấy 01 cục gạch ống loại 04 lỗ (kích tước 5,5cm x 4,5cm x 18cm) ném về phía ông Trọng đã trúng vào vùng đầu làm ông Tr té ngã xuống đất sau đó tử vong. Theo Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 2392/KLGĐ-PC09 ngày 10/11/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Nai, nguyên nhân tử

vong của ông Trương Hoàng Tr là do chấn thương sọ não, nứt xương chẩm trái, xuất huyết dưới nhện thùy đỉnh phải và chẩm trái, phù não/ lao phổi giai đoạn xơ hóa.

Với hành vi phạm tội nêu trên, bị cáo Nguyễn Hoàng M bị VKSND tỉnh Đồng Nai truy tố về tội "Giết người" theo quy định tại điểm n "có tính chất côn đồ" khoản 1 Điều 123 BLHS 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo là đặc biệt nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương. Trong vụ án này, chỉ vì duyên cớ nhỏ và bênh vực mẹ mình bị người hàng xóm (đã uống rượu) chửi mà bị cáo thiếu kiềm chế, bức xúc lấy cục gạch ống ném trúng đầu là vùng nguy hiểm trên cơ thể con người làm ông Trọng té ngã xuống đất, khi được đưa đến bệnh viện cấp cứu thì đã tử vong. Cho thấy hành vi phạm tội của bị cáo thể hiện tính côn đồ xem thường sức khỏe, tính mạng người khác, xem thường pháp luật. Do đó, cần có mức hình phạt nghiêm cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian dài để cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

Luật sư bào chữa cho bị cáo cho rằng hành vi của bị cáo chỉ là "Cố ý gây thương tích dẫn đến chết người" theo khoản 4 Điều 134 BLHS 2015 là không có cơ sở. Bởi lẽ, bị cáo biết rõ cục gạch 04 lỗ được xem là hung khí nguy hiểm nếu tác động vào cơ thể con người (vùng đầu) sẽ dẫn đến tử vong nhưng bị cáo vẫn thực hiện hành vi nguy hiểm này nên bị cáo phải chịu trách nhiệm với hậu quả do mình gây ra như truy tố của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai.

Quan điểm của Luật sư bảo vệ quyền lợi cho người bị hại cho rằng: bị cáo "Cố tình thực hiện tội phạm đến cùng" là không có căn cứ. Bởi bị cáo dùng cục gạch chọi 01 cái đã trúng vùng đầu bị hại làm té ngã xuống đất, sau đó đưa đi bệnh viện thì đã tử vong. Không có cơ sở cho rằng bị cáo chọi bị hại nhiều lần hoặc thấy bị hại đã bị thương nhưng vẫn muốn tước đoạt mạng sống của người bị hại đến cùng như quan điểm của Luật sư nêu. Đối với hành vi "Có tính chất côn đồ" đã được xem xét là tình tiết định khung hình phạt.

Khi lượng hình, Hội đồng xét xử xem xét: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; trong quá tình điều tra và xét xử bị cáo đã tác động gia đình bồi thường số tiền 130.000.000 đồng cho gia đình bị hại (đưa trực tiếp 30.000.000 đồng, nộp tại cơ quan điều tra 30.000.000 đồng và nộp tại cơ quan thi hành dân sự tỉnh Đồng Nai 70.000.000 đồng). Trong vụ án này xuất

phát từ mâu thuẫn trong sinh hoạt do người bị hại đã thiếu tôn trọng trật tự chung, tổ chức ăn nhậu gây ồn ào giữa đêm khuya, làm ảnh hưởng đến người khác, khi được nhắc nhở lại không nhận thấy hành vi của mình là sai trái, vi phạm còn gây gỗ, chửi bới người khác (người lớn tuổi hơn mình) đã gây bức xúc dẫn đến thiếu kiềm chế mà bị cáo đã gây ra hậu quả đáng tiếc nêu trên. Do đó HĐXX xem xét áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017) để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo là có cơ sở.

[3] Về trách nhiệm dân sự:

Tại phiên tòa, bà Lương Thị Thanh Th là đại diện hợp pháp của nạn nhân **Trương Hoàng Tr** yêu cầu bồi thường chi phí mai táng 411.080.000 đ (bốn trăm mười một triệu không trăm tám mươi ngàn đồng), trong đó bao gồm:

- Tiền lo tang lễ 94.880.000 (chín mươi bốn triệu tám trăm tám mươi nghìn)
- Tiền thu thập thực tế của các thành viên trọng gia đình để lo tang lễ: 15.000.000 đồng
- Tiền cấp dưỡng cho con chưa thành niên: cháu Trương Thị Phương Nhi, sinh ngày 21/04/2004 là: 2.000.000 (hai triệu) đồng/tháng, tính từ tháng 10/2020 đến tháng 4/2022 là: 18 tháng x 2.000.000 = 36.000.000 (ba sáu triệu đồng)
- Tiền bồi thường tổn thất tinh thần là: 265.200.000 đồng

Tổng cộng: 411.080.000 (bốn trăm mười một triệu, không trăm tám mươi ngàn đồng). Chị Thủy cũng xác nhận tại phiên tòa là đã nhận được 30.000.000 đồng do gia đình bị cáo bồi thường.

* Qua xem xét tài liệu chứng cứ, Hội đồng xét xử chấp nhận những khoản sau:

- Tiền lo tang lễ 94.880.000 đồng.

- Tiền cấp dưỡng nuôi cháu Trương Thị Thảo Nhi (con chưa thành niên của người bị hại) là 745.000đ/tháng cho đến khi cháu Thịnh trưởng thành. Thời điểm cấp dưỡng được tính từ 06/10/2020.

- Tiền tổn thất tinh thần theo quy định của pháp luật tương đương 100 tháng lương cơ sở là 149.000.000đ (100T x 1.490.000đ/T)

Tổng cộng: 243.880.000 đ (Hai trăm bốn mươi ba triệu, tám trăm tám mươi ngàn đồng)

- Riêng thu thập thực tế của các thành viên trọng gia đình để lo tang lễ 15.000.000 đồng là chi phí không hợp lý và không phù hợp với quy định tại điểm b khoản 1 Điều 591 Bộ luật dân sự 2015 và mục 2.2 phần II của Nghị quyết 03/2006/NQ-HĐTP ngày 08/7/2006 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao nên không được chấp nhận.

Gia đình bị cáo đã bồi thường số tiền 130.000.000đ (một trăm ba mươi triệu đồng), trực tiếp nhận 30.000.000 đồng, nộp tại cơ quan điều tra 30.000.000 đồng (theo chứng nhận nộp tiền ngày 01/7/2021 tại ngân hàng Vietcombank), nộp tại cơ quan thi hành án dân sự tỉnh Đồng Nai 70.000.000 đồng (theo biên lai số 0000006 ngày 15/12/2021), bị cáo tiếp tục bồi thường số tiền còn lại là 113.880.000đ (một trăm mười ba triệu, tám trăm tám mươi ngàn đồng) và cấp dưỡng nuôi cháu Trương Thị Thảo Nhi 745.000đ/tháng cho đến khi cháu Nhi đủ 18 tuổi.

[4] Về xử lý vật chứng:

Đối với các vật chứng gồm: 01 gọng kính và 02 tròng kính; 01 cục gạch ống kích thước 18cm x 5,5cm x 4,5cm bị vỡ; 01 miếng gạch kích thước 18cm x 5,5cm x 02cm bị vỡ; 01 con dao có lưỡi dao bằng kim loại màu đen kích thước 24cm x 5,8cm, bị gỉ sét và mẻ nhiều ở phần lưỡi, trên dao có ký hiệu "CHAC", cán dao bằng nhựa màu xanh dài 13cm, rộng 3,5m, trên cán có chữ "LIÊN CHẮC Tổ 7" và "SỐ NHÀ 303" là các vật chứng không còn giá trị sử dụng, phục vụ cho việc phạm tội. Cần tịch thu tiêu hủy là phù hợp.

[5] Xét quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai phù hợp với quan điểm của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[6] Xét quan điểm của luật sư bào chữa cho bị cáo về tội danh không phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên không được chấp nhận.

[7] Xét quan điểm của luật sư bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của người bị hại về việc áp dụng các tình tiết tăng nặng quy định tại điểm d "phạm tội có tính chất côn đồ" và điểm e "Cố tình thực hiện tội phạm đến cùng" khoản 1 Điều 52 BLHS và trách nhiệm bồi thường không phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên không được chấp nhận.

[8] Về án phí: Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 5.694.000 đồng (113.880.000 x 5%) án phí dân sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hoàng M phạm tội "Giết người".

[1] Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017);

Xử phạt: **Bị cáo Nguyễn Hoàng M 15 (mười lăm) năm tù**. Thời hạn tù tính từ ngày 06/10/2020.

[2] Về dân sự: Áp dụng Điều 46, 48 BLHS 2015; khoản 1 Điều 584, khoản 1 Điều 585, khoản 1 Điều 586, Điều 587, Điều 590, Điều 591, Điều 357 và Điều 468 Bộ luật dân sự 2015, nghị quyết 03/2006/NQ-HĐTP ngày 08/7/2006 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao về hướng dẫn áp dụng một số quy định của bộ luật dân sự năm 2005 về bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng;

Buộc bị cáo Nguyễn Hoàng M phải tiếp tục bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 113.880.000 đồng và cấp dưỡng nuôi cháu Trương Thị Thảo Nh 745.000đ/tháng cho đến khi cháu Nh trưởng thành. Thời điểm cấp dưỡng tính từ ngày 06/10/2020 (do chị Lương Thị Thanh Th là đại diện hợp pháp của bị hại nhận). Đối với số tiền 30.000.000 đồng theo chứng nhận nộp tiền ngày 01/7/2021 tại ngân hàng Vietcombank do Phòng PC02 Công an tỉnh Đồng Nai nộp tại Kho bạc nhà nước và số tiền 70.000.000 đồng theo biên lai số 0000006 ngày 15/12/2021 nộp tại Cục thi hành án dân sự tỉnh Đồng Nai, chị Th liên hệ để nhận.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 BLDS 2015.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7 và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

[2] Về biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 47, Điều 48 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015 tuyên tịch thu tiêu hủy:

- 01 gọng kính và 02 tròng kính; 01 cục gạch ống (kích thước 18cm x 5,5cm x 4,5cm bị vỡ); 01 miếng gạch (kích thước 18cm x 5,5cm x 02cm bị vỡ); 01 con dao có lưỡi dao bằng kim loại màu đen (kích thước 24cm x 5,8cm), bị gỉ sét và mẻ nhiều ở phần lưỡi, trên dao có ký hiệu "CHAC", cán dao bằng nhựa màu xanh (dài 13cm, rộng 3,5m), trên cán có chữ "LIÊN CHẮC Tổ 7" và "SỐ NHÀ 303";

(Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số **NK21/099** ngày 01/7/2021 của Cục thi hành án dân sự tỉnh Đồng Nai).

[3] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 5.694.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

[4] Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, đại diện hợp pháp của người bị hại được quyền kháng cáo theo luật định.

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND Cấp cao tại Tp. Hồ Chí M;
- PV 27, Sở Tư pháp;
- Công an tỉnh Đồng Nai;
- THAHS - THADS tỉnh Đồng Nai;
- Bị cáo - Trại giam B5;
- Luật sư; đương sự;
- Lưu (3).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Hồng Hương