TÒA ÁN NHÂN DÂN **THỊ XÃ DUY TIÊN** **TỈNH HÀ NAM**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 05/2023/HS-ST
Ngày 23-02-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ DUY TIÊN - HÀ NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Nguyễn Thị Tươi.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Văn Hoằng.
2. Bà Đỗ Thị Liên.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tuyết Nhung - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Duy Tiên, tỉnh Hà Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Duy Tiên, tỉnh Hà Nam tham gia phiên tòa: Bà Phan Thị Hoa - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 02 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Duy Tiên, tỉnh Hà Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 08/2023/TLST-HS ngày 02 tháng 02 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 05/2023/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 02 năm 2023 đối với:

- *Bị cáo* Đinh Thị H, sinh năm 1988; nơi cư trú: Thôn H, xã H, huyện Ư, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Văn N và bà Nguyễn Thị M; chồng: Nguyễn Văn T; con: Có 03 con (lớn nhất sinh năm 2010, nhỏ nhất sinh năm 2019); tiền án; tiền sự: Không; Tạm giữ, tạm giam: Không; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, bị cáo tại ngoại tại địa phương; có mặt.

- *Bị hại:* Công ty TNHH MPD V; địa chỉ: Khu công nghiệp Đ, phường B, thị xã D, tỉnh Hà Nam. Người đại diện theo pháp luật: Ông Kim Myoung H- Tổng giám đốc. Người đại diện theo ủy quyền: Chị Kiều Thị H1, sinh năm 1991; nơi cư trú: Thôn V, xã N, huyện K, tỉnh Hà Nam; có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:* Anh Đinh Văn T, sinh năm 1989; nơi cư trú: Thôn T, xã L, huyện Ư, thành phố Hà Nội; có mặt

- *Người làm chứng:* Anh Nguyễn Văn H; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đinh Thị H là công nhân của công ty TNHH ACE A làm việc tại xưởng sản xuất của công ty TNHH MPD V thuộc địa phận Khu công nghiệp Đ, phường B, thị xã D, tỉnh Hà Nam.

Khoảng 00 giờ 30 phút ngày 18/10/2022, khi công nhân trong xưởng sản xuất nghỉ giữa giờ, Đinh Thị H lợi dụng lúc vắng người một mình đi ra dây chuyền sản xuất của Công ty TNHH MPD V. Nhìn thấy các ốc kim loại bằng đồng, vỏ màu vàng hay còn gọi là vỏ của thân đầu nối dây cáp bằng đồng (SHELL) được đặt trong các khay nhựa màu trắng xếp chồng lên nhau tại các đầu dây chuyền sản xuất của công ty TNHH MPD V, H lấy túi nilon màu đỏ (do H chuẩn bị) ra đặt xuống đất rồi cầm khoảng ba khay nhựa trắng ở đầu dây chuyền sản xuất cuối cùng sát với cửa kho nguyên vật liệu đổ vào túi. Sau đó H để túi đựng các SHELL trước bụng mang cất giấu vào tủ đồ cá nhân của mình tại công ty. Đến khoảng 08 giờ 30 phút cùng ngày, khi hết giờ làm việc tại công ty, H đi vào nhà vệ sinh lấy túi nilon màu trắng đi ra tủ đồ cá nhân cho túi nilon đựng các SHELL mà H lấy trước đó, dùng quần áo của H che giấu cầm ra khu vực lán xe của công ty cho vào trong cốp xe mô tô của H, BKS 29Y3 - 345.58. Trên đường đi về, H đi đến cửa hàng thu mua phế liệu của anh Đinh Văn T, trú tại thôn T, xã L, huyện Ư, thành phố Hà Nội đặt vấn đề và bán số SHELL trên được số tiền 950.000 đồng (giá 100.000 đồng/kg). Sau đó bị công ty phát hiện, H đã tự nguyện trả lại tiền anh T, lấy lại toàn bộ số SHELL để giao nộp cho Cơ quan điều tra.

Vật chứng thu giữ gồm: 3439 chiếc vỏ của thân đầu nối dây cáp/SHELL bằng đồng, kích thước 7,8x10,5mm, dùng trong sản xuất thiết bị viễn thông, có tổng trọng lượng là 9,5kg.

Tại Bản kết luận định giá tài số 62/KL-HĐ ngày 31/10/2022 của Hội đồng định giá tài sản thị xã Duy Tiên kết luận: Chiếc vỏ của thân đầu nối dây cáp/SHELL bằng đồng, kích thước 7.8x10.5mm, dùng trong sản xuất thiết bị viễn thông có tổng giá trị 18.914.500 đồng.

Về xử lý vật chứng: Quá trình điều tra xác định 9,5 kg vỏ của thân đầu nối dây cáp/SHELL bằng đồng tương ứng với 3439 chiếc vỏ, kích thước 7.8x10.5mm, dùng trong sản xuất thiết bị viễn thông là tài sản hợp pháp của công ty TNHH MPD V nên Cơ quan CSĐT Công an thị xã Duy Tiên đã trả lại cho bị hại.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại toàn bộ tài sản bị trộm cắp nên không có yêu cầu gì; anh Đinh Văn T đã được bị cáo trả lại số tiền 950.000 đồng nên không yêu cầu, đề nghị gì.

Cáo trạng số 10/CT-VKS- DT ngày 01/2/2023, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Duy Tiên truy tố bị cáo về tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị HĐXX áp dụng: Khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1, 2 Điều 51 và Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt Đinh Thị H từ 15 đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 30 đến 36 tháng. Ngoài ra, đại diện Viện kiểm sát còn đưa ra quan điểm về hình phạt bổ sung, trách nhiệm dân sự và án phí của vụ án.

Trong phần tranh luận: Bị cáo, người đại diện theo ủy quyền của bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liêu quan không có ý kiến tranh luận gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử (HĐXX) nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên và Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố, cơ quan Điều tra, Viện kiểm sát và các chức danh tư pháp đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục của Bộ luật tố tụng hình sự quy định. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và người tham gia tố tụng trong vụ án không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, HĐXX xác định các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Do đó, HĐXX có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 00 giờ 30 phút ngày 18/10/2022 tại công ty TNHH MPD V thuộc Khu công nghiệp Đ, phường B, thị xã D, tỉnh Hà Nam, lợi dụng lúc vắng người, Đinh Thị H đã có hành vi trộm cắp 9,5kg vỏ của thân đầu nối dây cáp bằng đồng tương đương 3439 chiếc vỏ của thân đầu nối dây cáp bằng đồng (SHELL) có giá trị 18.914.500 đồng.

Hành vi nêu trên của bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm tài sản của người khác được pháp luật bảo hộ, đồng thời ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương. Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội "Trộm cắp tài sản" tội phạm và hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; quá trình điều tra bị cáo đã tự nguyện khắc phục hậu quả; bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, ba con còn nhỏ, có thân nhân có công với cách mạng (có xác nhận của chính quyền địa phương); bị hại có đơn xin giảm

nhẹ hình phạt cho bị cáo nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, i, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Về hình phạt:

Hình phạt chính: Từ những nhận định trên, xét bị cáo có nhân thân tốt, được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng vì thế xét không cần phải cách ly bị cáo khỏi xã hội mà cho bị cáo cải tạo tại địa phương dưới sự giám sát của gia đình, xã hội cũng đủ để giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung trong toàn xã hội.

Hình phạt bổ sung: Do bị cáo đang nuôi con nhỏ, hoàn cảnh khó khăn nên HĐXX miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[5] Đối với các hành vi khác: Đối với anh Đinh Văn T khi mua số vỏ của thân đầu nối dây cáp bằng đồng của H mang đến bán, anh không hứa hẹn và không biết số vỏ của thân đầu nối dây cáp bằng đồng này do H trộm cắp mà có. Hành vi đó của anh T không đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên Cơ quan CSĐT Công an thị xã Duy Tiên không xử lý đối với anh T là có căn cứ.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Đã giải quyết xong tại giai đoạn điều tra, nay không ai có yêu cầu gì nên không đặt ra giải quyết.

[7] Về xử lý vật chứng: Đã giải quyết xong tại giai đoạn điều tra nên không đặt ra xem xét.

[8] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải nộp theo quy định.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, đương sự khác được thực hiện quyền kháng cáo theo quy định.

Từ nhận định trên:

QUYẾT ĐỊNH

1. Về hình sự: Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Đinh Thị H phạm tội " Trộm cắp tài sản".

Xử phạt: Bị cáo Đinh Thị H 15 (Mười lăm) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 30(Ba mươi) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 23/02/2022).

Giao bị cáo Đinh Thị H cho Ủy ban nhân dân xã H, huyện Ư, thành phố Hà Nội tiếp tục giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước tổng hợp với hình phạt của bản án mới.

2. Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: Buộc bị cáo Đinh Thị H phải chịu 200.000 đồng.

Báo cho bị cáo; đại diện của bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:
- TAND tối cao;
- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- Cơ quan CSĐT Công an TX Duy Tiên;
- VKSND thị xã Duy Tiên;
- Chi cục THADS thị xã Duy Tiên;
- Cơ quan THAHS Công an TX Duy Tiên;
- Sở Tư pháp tỉnh Hà Nam;
- Bị cáo; đương sự
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Tươi