TOÀ ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ THỦ ĐỨC** **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 1247/2023/HNGĐ-ST
Ngày 26/4/2023.
Vv Ly hôn

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ ĐỨC - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Ngọc Nhung

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Bà Nguyễn Thị Chi

2/ Ông Trần Đăng Vạn

- Thư ký phiên tòa: Bà Bùi Thị Xuân Thu là Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức tham gia phiên tòa:

Ông Hoàng Hải - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 4 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hôn nhân gia đình thụ lý số 3136/2022/HNST ngày 16 tháng 12 năm 2022 về **"**Ly hôn**"** theo Quyết định hoãn phiên tòa số 1645/2023/QĐST-HNGĐ ngày 14/4/2023 và Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 1646/2023/QĐXXST-HNGĐ ngày 14 tháng 4 năm 2023 giữa các đương sự:

1. Nguyên đơn: bà Nguyễn Q, sinh năm 1994.

Địa chỉ: số 23/2 đường H, khu phố P, phường Tr, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

2. Bị đơn: ông Võ V, sinh năm 1998.

Địa chỉ: số 50/18 đường T, tổ 6, khu phố P, phường Tr, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Trong đơn khởi kiện đề ngày 29/8/2022 và trong quá trình xét xử, nguyên đơn bà Nguyễn Q trình bày:

Bà Nguyễn Q và ông Võ v tự nguyện sống chung với nhau và có đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân phường Tr, Quận 9 vào năm 2019 (Giấy chứng nhận kết hôn số 12/2019 ngày 05/3/2019). Quá trình chung sống cuộc sống chung đã phát sinh mâu thuẫn do bất đồng trong cuộc sống, vợ chồng không có sự thông cảm, chia sẻ, quan tâm, ông Luận không có trách nhiệm với gia đình, không lo làm ăn, dần dần tình cảm vợ chồng rạn nứt cho đến đầu năm 2021 bà Q dọn ra ngoài sống. Đến tháng 7/2021, bà Q muốn hàn gắn tình cảm vợ chồng nên quay về chung sống với ông V. Tuy nhiên, chung sống được một thời gian ngắn thì đôi bên lại xảy ra mâu thuẫn vì ông V không thay đổi vẫn không quan tâm bỏ mặc vợ con. Tháng 8 năm 2022, bà Q và ông V sống ly thân cho đến nay. Trong thời gian sống ly thân đôi bên vẫn không hàn gắn được tình cảm, mặc dù gia

đình có khuyên giải nhưng bà Q xác định tình cảm vợ chồng không còn, không thể tiếp tục cuộc sống chung và yêu cầu được ly hôn với ông Võ V.

Về con chung: bà Q khai, bà và ông Võ V có 01 người con chung tên Võ Nguyễn T, sinh ngày 23/11/2018. Ly hôn bà Q yêu cầu nuôi con và không yêu cầu ông V cấp dưỡng.

Về tài sản chung: bà Q xác định không có.

Về nợ chung: bà Q khai không có.

Bị đơn ông Võ V vắng mặt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức, thành phố Hồ Chí Minh phát biểu ý kiến: Về tố tụng: Hội đồng xét xử và các đương sự đã chấp hành đúng quy định của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015. Về nội dung vụ án: đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu ly hôn của nguyên đơn. Về con chung: giao người con chung Võ Nguyễn T, sinh ngày 23/11/2018 cho bà Q nuôi dưỡng, ghi nhận sự tự nguyện của bà Q không yêu cầu ông Luận cấp dưỡng nuôi con. Về tài sản chung: không có và nợ chung: không có.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ lời trình bày của đại diện nguyên đơn, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về thủ tục tố tụng:

Về quan hệ tranh chấp và thẩm quyền giải quyết vụ án:

Theo đơn khởi kiện bà Nguyễn Q có yêu cầu Tòa án giải quyết cho ông được ly hôn ông Võ V. Đây là vụ án tranh chấp về hôn nhân gia đình thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án theo quy định tại khoản 1 Điều 28 Bộ luật tố tụng dân sự và theo kết quả xác minh của Công an phường Tr, thành phố Thủ Đức bị đơn ông Võ V thực tế đang cư trú tại địa chỉ số 50/18 đường T, tổ 6, khu phố P, phường Tr, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh nên thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự.

Bị đơn ông Võ V đã được Tòa án triệu tập hợp lệ đến lần thứ hai nhưng vẫn vắng mặt không có lý do. Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 227 Bộ luật Tố tụng dân sự, Tòa án tiến hành xét xử vắng mặt bị đơn ông Võ Văn Luận.

[2] Về nội dung khởi kiện:

[2.1] Về hôn nhân:

Bà Nguyễn Q và ông Võ V tự nguyện sống chung, có đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân phường Tr, Quận 9 nay là thành phố Thủ Đức vào năm 2009 (Giấy chứng nhận kết hôn số 12/2019 ngày 05/3/2019). Như vậy, hôn nhân giữa đôi bên là hợp pháp.

Về yêu cầu xin được ly hôn của bà Nguyễn Q đối với ông Võ V, Hội đồng xét xử nhận thấy: quá trình chung sống giữa bà Nguyễn Q với ông Võ V có phát sinh mâu thuẫn do bất đồng quan điểm trong cuộc sống, tính cách không hòa hợp, vợ chồng không có sự tôn trọng, sẻ chia và tin tưởng nhau dẫn đến tình cảm rạn nứt. Từ tháng 8/2022, bà Q và ông V đã sống ly thân, mạnh ai nấy sống, không ai quan tâm đến ai. Bà Nguyễn Q xác định tình cảm vợ chồng không còn, không thể tiếp tục cuộc sống chung và yêu cầu được ly hôn với ông Võ V. Xét tình cảm vợ chồng phải xuất phát từ cả hai phía cùng yêu thương, quý trọng và cùng có trách nhiệm với nhau.

Về phía ông Võ V từ khi bà Nguyễn Q nộp đơn ly hôn. Tòa án đã nhiều lần thông báo ông Võ V đến Tòa án để giải quyết vụ án nhưng ông Võ V vẫn vắng mặt không lý

do, từ đó cho thấy ông Võ V không có thiện chí hàn gắn tình cảm vợ chồng, không muốn đoàn tụ mà vẫn bỏ mặc, không còn quan tâm đến cuộc sống hôn nhân, nếu tiếp tục kéo dài thì mục đích của hôn nhân cũng không đạt được nên yêu cầu ly hôn của bà Nguyễn Q là có cơ sở chấp nhận.

[2.2]. Về con chung: có 01 người con chung tên Võ Nguyễn T, sinh ngày 23/11/2018. Ly hôn, bà Nguyễn Q yêu cầu được nuôi con chung vì từ khi đôi bên sống ly thân bà Q là người trực tiếp nuôi dạy và chăm sóc con cho đến nay. Căn cứ vào kết quả xác minh của Ủy ban nhân dân phường Tr, Thành phố Hồ Chí Minh thì hiện nay người con Võ Nguyễn T đang sống với bà Nguyễn Q, do bà Q chăm sóc, nuôi dưỡng. Do đó, để đảm bảo quyền lợi mọi mặt cho người con được phát triển toàn diện và đảm bảo cho người con sống ổn định, Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu của nguyên đơn giao người con chung cho bà Nguyễn Q nuôi dưỡng.

Về nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con: ghi nhận sự tự nguyện của bà Nguyễn Q không yêu cầu ông Võ V cấp dưỡng nuôi con.

Do đó, đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức chấp nhận yêu cầu của nguyên đơn là có căn cứ.

[2.3]. Về tài sản chung: bà Q xác định không có.

Về nợ chung: bà Q xác định không có.

[3]. Về án phí hôn nhân gia đình sơ thẩm: bà Nguyễn Q phải nộp 300.000 đồng.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng khoản 1 Điều 28; điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39; Điều 271 và Điều 273 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

Áp dụng Điều 51, Điều 56, Điều 58 Luật hôn nhân và gia đình năm 2014.

Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Về hôn nhân:

Cho ly hôn giữa bà Nguyễn Q và ông Võ V.

Giấy chứng nhận kết hôn số 12/2019 ngày 05/3/2019 của Ủy ban nhân dân phường Tr, Quận 9 nay là thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh cấp cho bà Nguyễn Q và ông Võ V không còn giá trị pháp lý.

2. Về nuôi con chung:

2.1. Về nuôi con chung: giao người con chung Võ Nguyễn T, sinh ngày 23/11/2018 cho bà Nguyễn Q trực tiếp nuôi dưỡng.

2.2. Về nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con: Ghi nhận sự tự nguyện của bà Nguyễn Q không yêu cầu ông Võ V cấp dưỡng nuôi người con chung.

Người không trực tiếp nuôi con có quyền, nghĩa vụ thăm nom con, không ai được cản trở. Nếu lợi dụng việc thăm nom để gây cản trở hoặc ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom của người đó.

Người trực tiếp nuôi con cùng các thành viên trong gia đình không được cản trở người không trực tiếp nuôi con trong việc thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con.

Tòa án có thể quyết định việc thay đổi người trực tiếp nuôi con.

3.Về chia tài sản:

Về tài sản chung: đương sự xác định không có.

Về nợ chung: không có.

Về án phí hôn nhân gia đình sơ thẩm: bà Nguyễn Q phải nộp 300.000 đồng, được cấn trừ tiền tạm ứng án phí 300.000 đồng mà bà Nguyễn Q đã nộp tại biên lai thu tiền số AA/2022/0007312 ngày 12/12/2022 của Cơ quan thi hành án dân sự thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh. Bà Nguyễn Q đã nộp đủ án phí hôn nhân gia đình

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo qui định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Các đương sự có quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, đương sự vắng mặt tại phiên tòa hoặc không có mặt khi tuyên án mà có lý do chính đáng thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc được tống đạt hợp lệ.

Nơi nhận:
- TAND TP.HCM;
- VKSND TP.Thủ Đức;
- Chi cục THADS TP.Thủ Đức;
- UBND phường Tr, thành phố Thủ Đức;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Ngọc Nhung

TOÀ ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ THỦ ĐỨC** **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi giờ 00 ngày 14 tháng 4 năm 2023.

Tại phòng nghị án của Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, thành phố Hồ Chí Minh.

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Ngọc Nhung.

Hội thẩm nhân dân:
1. Ông Trần Đăng Vạn.
2. Bà Nguyễn Thị Chi.

Đã nghị án về vụ án: "Ly hôn" thụ lý số 3136/2022/TLST-HNGĐ ngày 16 tháng 12 năm 2022.

1. Nguyên đơn: bà Nguyễn Tú Quyên, sinh năm 1994.
Địa chỉ: số 23/2 đường 1, tổ 5, khu phố Phước Hiệp, phường Trường Thạnh, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

2. Bị đơn: ông Võ Văn Luận, sinh năm 1998.
Địa chỉ: số 50/18 đường Ích Thạnh, tổ 6, khu phố Phước Hiệp, phường Trường Thạnh, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

Căn cứ vào tài liệu, chứng cứ đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU

Hội đồng xét xử thống nhất biểu quyết 3/3.

Tại phiên tòa hôm nay, bị đơn ông Võ Văn Luận vắng mặt lần thứ nhất không lý do. Căn cứ Điều 227, Điều 232, Điều 235 Bộ luật tố tụng dân sự. Hội đồng xét xử quyết định hoãn phiên tòa, thời gian mở lại phiên tòa vào lúc 10 giờ 00 phút, ngày 26/4/2023.

Nghị án kết thúc vào hồi….giờ….phút, ngày 14 tháng 4 năm 2023.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên dưới đây.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Đăng Vạn **Nguyễn Thị Chi** **Phạm Ngọc Nhung**