**TÒA ÁN NHÂN DÂN**
**HUYỆN X**
**TỈNH SÓC TRĂNG**

Bản án số: 60/2023/HNGĐ-ST
Ngày: 19-6-2023
V/v ly hôn, tranh chấp về nuôi con khi ly hôn.

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**
**Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN X, TỈNH SÓC TRĂNG**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Minh Toàn

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Lâm Kim Mến

Bà Nguyễn Hồng Phượng

***- Thư ký phiên tòa*:** Ông Trần Văn Dũng - Thư ký Tòa án nhân dân huyện X, tỉnh Sóc Trăng.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện X, tỉnh Sóc Trăng tham gia phiên tòa:*** Ông Đặng Văn Tài - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 6 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện X, tỉnh Sóc Trăng xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hôn nhân và Gia đình thụ lý số 183/2022/TLST-HNGĐ ngày 06 tháng 12 năm 2022 về ly hôn và tranh chấp về nuôi con khi ly hôn, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 108/2023/QĐXXST-HNGĐ ngày 05 tháng 5 năm 2023 và Quyết định hoãn phiên tòa số 91/2023/QĐST-DS ngày 29 tháng 5 năm 2023, giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Bà C.K.T., sinh năm 1996 (Có đơn xin vắng mặt)

Địa chỉ: Ấp D, xã M, huyện M tỉnh Sóc Trăng.

- Bị đơn: Ông L.B.T., sinh năm 1992 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Ấp S, xã T. huyện X, tỉnh Sóc Trăng.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo đơn khởi kiện đề ngày 15 tháng 8 năm 2022 và tại đơn xin vắng mặt ngày 05/5/2023, nguyên đơn bà C.K.T. trình bày*: Bà C.K.T. và ông L.B.T. xây dựng hôn nhân vào năm 2012 và đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân xã Phú Mỹ, huyện Mỹ Tú, tỉnh Sóc Trăng; đã được cấp giấy chứng nhận đăng ký kết hôn số 08

ngày 16/01/2014. Trong thời gian sống chung, bà C.K.T. và ông L.B.T. có hai người con chung là cháu L.C.N.K., sinh ngày 23/10/2013 và cháu L.C.N.P., sinh ngày 30/3/2017. Hiện đang sống chung với bà C.K.T.. Về tài sản chung, nợ chung không có nên không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Trong thời gian chung sống, giữa bà C.K.T. và ông L.B.T. thường xuyên phát mâu thuẫn, cãi vả với nhau do bà C.K.T. và ông L.B.T. tính tình không hòa hợp, quan điểm sống không tương đồng. Nguyên nhân chính do ông L.B.T. không lo làm ăn. Hơn nữa, ông L.B.T. không quan tâm, chăm sóc vợ con dẫn đến đời sống vợ chồng không hạnh phúc nên giữa bà C.K.T. và ông L.B.T. đã ly thân. Nay bà C.K.T. yêu cầu ly hôn với ông L.B.T.. Khi ly hôn về con chung bà C.K.T. yêu cầu được tiếp tục nuôi dưỡng, chăm sóc con chung là cháu L.C.N.K., sinh ngày 23/10/2013 và cháu L.C.N.P., sinh ngày 30/3/2017 và không yêu cầu ông L.B.T. cấp dưỡng nuôi con. Về tài sản chung, nợ chung không có, không yêu cầu giải quyết. Ngoài ra, bà C.K.T. không còn yêu cầu nào khác.

Đối với yêu cầu khởi kiện của bà C.K.T. thì ông L.B.T. đã được Tòa án nhân dân huyện X tống đạt hợp lệ thông báo thụ lý vụ án và giấy triệu tập ông L.B.T. đến Tòa án để tham gia phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải, nhưng ông L.B.T. không đến Toà án mà vắng mặt tại các phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải cũng như xét xử và cũng không có văn bản gởi cho Tòa án biết về ý kiến yêu cầu của ông L.B.T. đối với yêu cầu khởi kiện của bà C.K.T.. Do vậy, Tòa án căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ do bà C.K.T. cung cấp và do Tòa án thu thập được để làm cơ sở giải quyết vụ án.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện X phát biểu ý kiến về việc tuân theo pháp luật tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án của Thẩm phán, Thư ký phiên tòa, Hội đồng xét xử; việc chấp hành pháp luật của người tham gia tố tụng dân sự, kể từ khi thụ lý vụ án cho đến trước thời điểm Hội đồng xét xử nghị án và quan điểm giải quyết vụ án như sau:

- Về thủ tục tố tụng: Thẩm phán, Thư ký phiên tòa và Hội đồng xét xử đã thực hiện đúng chức năng, nhiệm vụ, quyền hạn theo quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự. Nguyên đơn đã thực hiện đầy đủ quyền và nghĩa vụ tố tụng được quy định tại các Điều 70, 71 Bộ luật Tố tụng dân sự; bị đơn chưa thực hiện đầy đủ các quyền và nghĩa vụ tố tụng được quy định tại các Điều 70, 72 Bộ luật Tố tụng dân sự.

- Về nội dung: Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, các Điều 147, 227, 228 Bộ luật Tố tụng dân sự; các Điều 56, 81, 82, 83 Luật Hôn nhân và Gia đình; điểm a khoản 1 Điều 24, điểm a khoản 5 Điều 27 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016: Chấp nhận yêu cầu ly hôn của bà C.K.T. đối với ông L.B.T.. Về con chung, giao cháu L.C.N.K., sinh ngày 23/10/2013 và cháu L.C.N.P., sinh ngày 30/3/2017 cho bà C.K.T. tiếp tục trực tiếp trông nom, nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục; Ông L.B.T.

không phải cấp dưỡng nuôi con do bà C.K.T. không có yêu cầu; Ông L.B.T. có quyền, nghĩa vụ thăm nom con, không ai được cản trở. Về tài sản chung, nợ chung, không có, không yêu cầu nên không đặt ra giải quyết. Về án phí, bà C.K.T. phải chịu 300.000 đồng.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về tố tụng: Bà C.K.T. khởi kiện yêu cầu ly hôn và tranh chấp về nuôi con khi ly hôn đối với ông L.B.T. và hiện nay ông L.B.T. cư trú tại ấp Rạch Sên, xã Thạnh Phú, huyện X, tỉnh Sóc Trăng nên Tòa án nhân dân huyện X thụ lý, giải quyết là đúng thẩm quyền theo quy định tại khoản 1 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật Tố tụng dân sự.

Ông L.B.T. đã được triệu tập tham gia phiên hòa giải hai lần nhưng đều vắng mặt nên vụ án không hòa giải được, phải đưa ra xét xử. Tòa án đã tống đạt hợp lệ Quyết định đưa vụ án ra xét xử, Quyết định hoãn phiên tòa và giấy triệu tập tham gia phiên tòa sơ thẩm cho ông L.B.T., nhưng tại phiên tòa hôm nay, ông L.B.T. vẫn vắng mặt không có lý do, còn bà C.K.T. có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt, nên căn cứ điểm b khoản 2 Điều 227, Điều 228 Bộ luật Tố tụng dân sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt bà C.K.T. và ông L.B.T..

[2] Về nội dung: Bà C.K.T. và ông L.B.T. chung sống có đăng ký kết hôn và đã được Ủy ban nhân dân xã Phú Mỹ, huyện Mỹ Tú, tỉnh Sóc Trăng và được cấp giấy chứng nhận đăng ký kết hôn số 08 ngày 16/01/2014 nên được xem là hôn nhân hợp pháp, được pháp luật công nhận và bảo vệ.

[3] Xét lý do yêu cầu ly hôn của bà C.K.T., Hội đồng xét xử thấy rằng, bà C.K.T. yêu cầu ly hôn với ông L.B.T. do tính tình không hòa hợp, quan điểm sống không tương đồng và thường xuyên phát sinh mâu thuẫn, đời sống vợ chồng không hạnh phúc nên bà C.K.T. và ông L.B.T. đã sống ly thân với nhau và không có biện pháp gì hàn gắn. Trong khi đó, mặc dù biết rõ Tòa án nhân dân huyện X đang thụ lý, giải quyết yêu cầu xin ly hôn của bà C.K.T. đối với ông L.B.T. và ông L.B.T. đã được Tòa án nhân dân huyện X nhiều lần triệu tập đến Tòa án để hòa giải nhưng ông L.B.T. có thái độ bỏ mặc, không thể hiện thiện chí và mong muốn được hàn gắn mối quan hệ hôn nhân giữa ông L.B.T. với bà C.K.T.. Từ đó, có căn cứ khẳng định tình trạng mâu thuẫn trong hôn nhân giữa bà C.K.T. và ông L.B.T. đã phát sinh trầm trọng, đời sống chung đã không thể kéo dài, mục đích hôn nhân không đạt được.Do vậy, cần chấp nhận yêu cầu ly hôn của bà C.K.T. đối với ông L.B.T., cho bà C.K.T. được ly hôn ông L.B.T..

[4] Về con chung, Sau khi ly hôn, bà C.K.T. yêu cầu được trực tiếp trông nom, nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục con chung là cháu L.C.N.K., sinh ngày 23/10/2013 và cháu L.C.N.P., sinh ngày 30/3/2017 đến tuổi trưởng thành và bà C.K.T. không yêu cầu ông L.B.T. cấp dưỡng nuôi con chung. Xét thấy, tại biên bản lấy lời khai ngày 05/5/2023 của cháu L.C.N.K. thì cháu L.C.N.K. có nguyện vọng

được sống với mẹ là bà C.K.T., khi bà C.K.T. và ông L.B.T. ly hôn. Hiện tại, cháu L.C.N.K. và cháu L.C.N.P. đang sống chung với bà C.K.T.. Do đó, không nhất thiết thay đổi môi trường sinh sống của cháu L.C.N.K. và cháu L.C.N.P. nên cần thiết giao cháu L.C.N.K. và cháu L.C.N.P. cho bà C.K.T. nuôi dưỡng và đúng theo nguyện vọng của cháu L.C.N.K.. Vì vậy, chấp nhận yêu cầu của bà C.K.T., giao cháu L.C.N.K. và cháu L.C.N.P. cho bà C.K.T. tiếp tục trực tiếp trông nom, nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục.

Bà C.K.T. không yêu cầu ông L.B.T. cấp dưỡng nuôi con nên không đặt ra giải quyết.

Ông L.B.T. có quyền, nghĩa vụ thăm nom con, không ai được cản trở theo quy định tại khoản 3 Điều 82 Luật Hôn nhân và Gia đình.

[5] Về tài sản chung và nợ chung: Bà C.K.T. xác định không có tài sản chung và nợ chung và không yêu cầu giải quyết nên không yêu cầu giải quyết.

[6] Về án phí dân sự sơ thẩm về Hôn nhân và Gia đình, bà C.K.T. phải nộp 300.000 đồng; bà C.K.T. đã nộp tạm ứng án phí 300.000 đồng theo Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 0005630 ngày 02 tháng 12 năm 2022 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện X nên được chuyển thu án phí.

[7] Các quan điểm đề xuất việc giải quyết vụ án của Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện X tại phiên tòa, như đã phân tích, là có căn cứ nên cần chấp nhận.

*Vì các lẽ trên,*

## QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng khoản 1 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, khoản 4 Điều 147, điểm b khoản 2 Điều 227, Điều 228 Bộ luật Tố tụng dân sự; các Điều 56, 57, 58, 81, 82, 83 Luật Hôn nhân và Gia đình; điểm a khoản 1 Điều 24, điểm a khoản 5 Điều 27 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án của Ủy ban thường vụ Quốc hội và mục A của Danh mục án phí, lệ phí Tòa án (Ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016):

**1.** Về hôn nhân: Chấp nhận yêu cầu ly hôn của bà C.K.T. đối với ông L.B.T.. Cho ly hôn giữa bà C.K.T. với ông L.B.T..

**2.** Về con chung: Giao cháu L.C.N.K., sinh ngày 23/10/2013 và cháu L.C.N.P., sinh ngày 30/3/2017 cho bà C.K.T. tiếp tục nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục đến tuổi trưởng thành.

Bà C.K.T. không yêu cầu ông L.B.T. cấp dưỡng nuôi con nên không đặt ra giải quyết.

Ông L.B.T. có quyền, nghĩa vụ thăm nom con, không ai được cản trở.

**3.** Về tài sản chung và nợ chung: Không có và không yêu cầu nên không đặt ra giải quyết.

**4.** Về án phí: Án phí dân sự sơ thẩm về Hôn nhân và Gia đình, bà C.K.T. phải nộp 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng). Bà C.K.T. đã nộp tiền tạm ứng án phí 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng) theo Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 00075630 ngày 02 tháng 12 năm 2022 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện X, tỉnh Sóc Trăng, được chuyển thu án phí.

Đương sự vắng mặt tại phiên tòa có quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, tính từ ngày bản án được tống đạt hợp lệ, để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng xét xử lại theo trình tự phúc thẩm.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo Điều 2 Luật Thi hành án dân sự, thì người được thi hành án, người phải thi hành án có quyền yêu cầu thi hành án, thoả thuận thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 6, 7, 7a, và Điều 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

**Nơi nhận**:
- TAND tỉnh Sóc Trăng;
- VKSND huyện X;
- THADS huyện X;
- UBND xã Phú Mỹ, huyện Mỹ Tú, tỉnh Sóc Trăng;
- Đương sự;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Minh Toàn**