

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THANH CHƯƠNG
TỈNH NGHỆ AN

Bản án số: 49/2020/HSST
Ngày: 23/9/2020

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH CHƯƠNG, TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông; **Nguyễn Trọng Sơn**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông; Hoàng Văn Bình và bà Phạm Thị Mai

- Thư ký phiên tòa: Ông; Nguyễn Bá Anh

Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Chương tham gia phiên tòa: Bà; Nguyễn Thị Trà - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 9 năm 2020. Tại : Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An.

Xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 45/2020/HSST, ngày 09 tháng 9 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 65/2020/HSST-QĐ, ngày 10/9/2020, đối với bị cáo :

1. VY VĂN M, sinh năm 1996

Nơi cư trú: Bản Tân Ngọc, xã NL, huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An. Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 4/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Thái; con ông: Vy Văn Ph và bà Vy Thị M; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự : Không; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 17/7/2020 cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo : Ông; Lê Đăng Tế, sinh năm 1945. Luật sư

Địa chỉ: Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Nghệ An. Có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm như sau: Khoảng 09 giờ 30 phút, ngày 17/7/2020 Vi VM đi bộ từ nhà của mình theo đường liên bản đến nhà một người đàn ông tên là “ Kháy”, sinh năm 1991 cùng trú tại bản Tân Ngọc, xã NL, huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An để hỏi mua ma túy, mục đích để về sử dụng. Khi đến nhà “Kháy” thì Vi VM đi thẳng vào trong nhà, thấy Kháy đang đứng sát giường của gian buồng ngủ thì Vi VM lại gần và nói với Kháy “ *anh ơi, có không bán cho em 600.000 đồng*”(ý Vi VM muốn hỏi Kháy bán cho Vi VM 600.000 đồng tiền ma túy) thì Kháy trả lời là “có”. Nghe

vậy, Vi VM lấy từ trong người ra 600.000 đồng đưa cho Kháy, Kháy cầm số tiền Vi VM đưa rồi lấy từ dưới gối đầu giường ra 01 gói giấy bìa cứng, bên trong có chứa chất bột dạng nén màu trắng là ma túy (nghĩ là Heroine) đưa cho Vi VM. Vi VM cầm gói giấy mà Kháy đưa cho ở tay trái rồi đi bộ theo đường liên bản về nhà, khi đi đến khu vực cầu Trần thuộc địa phận bản Tân Ngọc, xã NL, huyện Thanh Chương thì bị lực lượng Công an phát hiện, kiểm tra. Do biết không thể che dấu hành vi của mình nên Vi VM đã tự nguyện giao nộp gói giấy bên trong có chứa chất bột dạng nén màu trắng (nghĩ là Heroine) mà Vi VM đang cầm ở tay trái đưa cho lực lượng Công an, sau đó lực lượng Công an đã đưa Vi VM về trụ sở UBND xã NL, huyện Thanh Chương để làm việc. Tang vật thu giữ: 01 gói giấy bìa cứng bên trong có chứa chất bột dạng nén màu trắng (nghĩ là Heroine).

Tại Kết luận giám định số 1057/KL-PC09 ngày 22/7/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận : “ *Chất bột dạng nén màu trắng thu giữ khi bắt quả tang Vi VM gửi tới giám định là ma túy (Heroin), có khối lượng 0,215 gam*).

Tại bản Cáo trạng số 47 ngày 09/9/2020 Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Chương đã truy tố Vi VM về tội “ *Tàng trữ trái phép chất ma túy* ” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Chương đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c, khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Vi VM từ 18 - 21 tháng tù. Điều 106, 136 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy số hồ sơ in còn lại và miễn tiền án phí cho bị cáo theo quy định.

Tại phiên tòa Luật sư đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ cho bị cáo, vì bị cáo đã khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải hành vi phạm tội của mình; là người dân tộc thiểu số nên nhận thức pháp luật bị hạn chế.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau :

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Thanh Chương, điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Chương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố

tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo Vi VM, đã hoàn toàn thừa nhận hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp với lời khai của người làm chứng; phù hợp với vật chứng đã thu được; phù hợp với kết luận giám định. Xét về chứng cứ đã có đủ cơ sở để kết luận: Vào hồi 10 giờ ngày 17/7/2020, tại bản Tân Ngọc, xã NL, huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An, tổ công tác Công an huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An phát hiện bắt quả tang Vi VM đang có hành vi tàng trữ trái phép 0,215 gam Heroine (*không phải hai trăm mười lăm gam*) với mục đích để sử dụng.

Như vậy đã có đủ cơ sở để khẳng định bị cáo Vi VM phạm tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*", như Viện kiểm sát truy tố là đúng.

[3] Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm, ảnh hưởng đến an ninh trật tự xã hội; hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự quản lý của nhà nước về các chất ma túy. Cho nên cần xét xử nghiêm, mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung và cần cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo.

Tuy nhiên xét thấy quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải hành vi phạm tội của mình. Cho nên cũng cần xem xét giảm nhẹ phần nào về hình phạt cho bị cáo, để thể hiện tính khoan hồng của pháp luật.

[4] Đối với người đàn ông tên Kháy đã bán ma túy cho Vi VM, quá trình điều tra, không có mặt tại địa phương, nên chưa có căn cứ để xử lý.

[5] *Về vật chứng*: Quá trình điều tra có thu giữ số hê rô in của Vi VM, đã sử dụng một ít để giám định, số còn lại đã được niêm phong trong 01 phong bì thư. Xét thấy đây là vật chứng của vụ án, nên cần tịch thu tiêu hủy.

[6] *Về án phí*: Bị cáo thuộc diện hộ cận nghèo, nên miễn tiền án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Điều 106, 136 Bộ luật tố tụng hình sự. Điều 12 Nghị quyết số

326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án, xử:

1. *Tuyên bố*: Bị cáo **Vi VM**, phạm tội “ Tàng trữ trái phép chất ma túy ”.

2. *Xử phạt bị cáo*: Vi VM, **18** (mười tám) tháng tù.

Thời hạn tù tính từ ngày 17/7/2020

3. *Về vật chứng*: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì thư, bên trong chứa số hê rô in là vật chứng.

(Chi tiết vật chứng có tại biên bản giao nhận vật chứng ngày 09/9/2020 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra và Chi cục thi hành án dân sự huyện Thanh Chương).

4. *Về án phí*: Miễn tiền án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Bị cáo, có quyền kháng cáo lên Toà án cấp trên trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận :

- Sở tư pháp, TAND tỉnh Nghệ An
- CA, VKS huyện Thanh Chương
- THA hình sự
- Chi cục THA dân sự
- UBND xã NL
- Bị cáo, Lưu VP

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Nguyễn Trọng Sơn