

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ M**
TỈNH TIỀN GIANG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 02/2019/HS-ST;
Ngày: 17/01/2019.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ M

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông **Ngô Hoàng Huy**.

Các Hội thẩm nhân dân:

+ Ông **Võ Quý Quốc** ;

+ Ông **Từ Ngọc Viễn**.

- Thư ký phiên tòa: Bà **Trần Phạm Vân Trang** – Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố M.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố M tham gia phiên tòa: Bà **Bùi Thị Thanh Bạch** - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 01 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố M xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 98/2018/HS-ST ngày 21 tháng 9 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 01/2019/QĐXXST-HS ngày 02/01/2019 đối với bị cáo:

Thạch Ngọc C, sinh ngày 08/12/1995, tại tỉnh Bến Tre; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Ấp T, xã T, thành phố M, tỉnh Tiền Giang; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 6/12; Con ông Thạch S và bà Lê Thị Kim V. Bị cáo sống như vợ chồng với Dương Ngọc N, sinh năm 1981 và có 01 người con sinh năm 2018; Nhân thân: Ngày 04/6/2014, bị Tòa án nhân dân thành phố M xử phạt 02 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo Bản án số 114/2014/HSST, xảy ra ngày 12/5/2013. Bị cáo chấp hành xong án phạt tù ngày 30/5/2015. Bị cáo phạm tội khi chưa thành niên; Tiền án: không; tiền sự: không. Bị cáo tại ngoại (vắng mặt).

 **Bị hại:** **Lê Thị Kim V**, sinh năm 1968 (có mặt);

Trú tại: ấp T, xã T, thành phố M, tỉnh Tiền Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sau khi đã uống rượu, khoảng 20 giờ ngày 30/4/2018, Thạch Ngọc C đến nhà mẹ ruột là bà Lê Thị Kim V, sinh năm 1968 tại địa chỉ số 271, Tổ 5, ấp T, xã T, thành phố M, tỉnh Tiền Giang nhưng không có bà Vui ở nhà. Tại đây, C khai do nghĩ trước đó bà Vui nói dối C về việc đi khám bệnh nhưng không đi nên C tức giận dùng chân đạp rơi cửa rào, lấy cây xà beng bằng kim loại màu đen dài khoảng 80cm trước nhà bà V đập phá cửa chính (loại cửa kéo) bằng nhôm gây hư hỏng; C tiếp tục đi vào trong nhà, dùng xà beng đập màn hình tivi hiệu Samsung màu đen loại 40 inch gây hư hỏng; đập tủ lạnh và máy giặt hiệu Samsung làm trầy xước nhưng không hư hỏng rồi bỏ đi. Sau đó, bà V về đến nhà nhìn thấy tài sản bị đập phá nên báo Công an xã Thới Sơn, thành phố M, tỉnh Tiền Giang.

Vật chứng có liên quan trong vụ án:

- 01 tivi hiệu Samsung 40 inch bị vỡ mặt kính màu đen.
- Cây xà beng C sử dụng đập phá tài sản, C khai đã ném bỏ trên đường không rõ địa điểm nên Cơ quan điều tra không thu hồi được.
- 01 đĩa ghi hình có âm thanh buổi lấy lời khai Thạch Ngọc C 01 tivi hiệu Samsung 40 inch bị vỡ mặt kính màu đen.

Căn cứ bản kết luận định giá tài sản số 114 ngày 25/5/2018 của Hội đồng định giá tài sản thành phố M kết luận:

- 01 bộ cửa nhôm (loại cửa kéo) bị biến dạng tấm kim loại bên trong một bên cánh, còn một bên cánh thì rời khỏi đường kéo, giá trị còn lại của bộ cửa nhôm trên là 2.760.000 đồng; 01 tivi cũ hiệu Samsung 40 inch bị vỡ mặt kính, giá trị còn lại của tivi là 3.330.000 đồng. Tài sản bị thiệt hại có giá trị 6.090.000 đồng.

- Đối với máy giặt, tủ lạnh, cửa rào bị hư hỏng không đáng kể, bà Vui từ chối định giá và không yêu cầu bồi thường.

Tại bản cáo trạng số 99/QĐ-VKS ngày 20/9/2018 của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố M đã truy tố bị cáo Thạch Ngọc C về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo, phân tích các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Tòa án xử phạt bị cáo C 06 đến 09 tháng tù và xử lý vật chứng theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Tòa án nhận định như sau:

[1] Bị cáo C bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú theo Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 75 ngày 31/7/2018 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố M, tỉnh Tiền Giang nhưng bị cáo đã không chấp hành. Hiện nay bị cáo đã bỏ trốn khỏi địa phương, Tòa án đã yêu cầu Cơ quan điều tra đã ra quyết định truy nã nhưng không có kết quả nên căn cứ vào điểm a khoản 2 Điều 290 Bộ luật tố tụng hình sự Tòa án tiến hành xét xử vắng mặt bị cáo.

[2] Tại phiên tòa mặc dù bị cáo vắng mặt nhưng lời khai nhận của bị cáo tại Cơ quan điều tra phù hợp với lời khai bị hại tại phiên tòa, vật chứng thu giữ, lời khai người làm chứng cùng các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Do đó có đủ căn cứ kết luận: Ngày 30/4/2018, sau khi uống rượu Thạch Ngọc C đã đến nhà và đập phá gây hư hỏng các tài sản trong nhà của bà Lê Thị Kim V. Theo kết luận định giá tài sản của Hội đồng định giá tài sản thành phố M thì tài sản bị thiệt hại có giá trị 6.090.000 đồng. Do đó hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự.

[3] Xét về ý thức, bị cáo nhận thức được rằng tài sản thuộc quyền sở hữu hợp pháp của công dân luôn được pháp luật bảo hộ, mọi hành vi nhằm xâm phạm đến tài sản của người khác là vi phạm pháp luật. Thế nhưng chỉ vì mâu thuẫn nhỏ với mẹ ruột, bị cáo đã thực hiện hành vi cố ý làm hư hỏng các tài sản trong nhà, quá trình xét xử bị cáo bỏ trốn, gây khó khăn cho công tác xét xử, thể hiện ý thức xem thường pháp luật. Do đó, cần xử phạt bị cáo mức hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với tính chất, mức độ do hành vi của bị cáo gây ra mới đủ tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa tội phạm.

[4] Xét thấy quá trình điều tra, truy tố bị cáo tỏ thái độ thành khẩn khai báo, tại phiên tòa bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và xin cho hưởng án treo, nên Tòa án có xem xét khi quyết định hình phạt. Riêng đối với ý kiến xin cho bị cáo được hưởng án treo của bị hại là không có cơ sở, bởi lẽ theo như nhận định ở phần trên, bị cáo bỏ trốn thể hiện ý thức xem thường pháp luật, do đó Tòa án không chấp nhận.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường nên Tòa không xem xét.

[6] Quá trình điều tra, truy tố, xét xử các hành vi và quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[7] Lời đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa về mức hình phạt đối với bị cáo là có căn cứ nên Tòa chấp nhận.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Thạch Ngọc C phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Căn cứ khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo **Thạch Ngọc C 09 (chín) tháng tù**. Thời gian tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành hình phạt.

* Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị hại có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Tiền Giang;
- VKSND TP.M;
- Chi cục THADS TP.M;
- Bị cáo; bị hại;
- Lưu.

Ngô Hoàng Huy