

TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH LÂM ĐỒNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 81/2026/HS-PT

Ngày 28 - 4 - 2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Võ Văn Vinh

Các Thẩm phán: Ông Dương Hà Ngân

Ông Lương Đức Dương

- Thư ký phiên toà: Ông Nguyễn Vũ Trí - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên toà:
Bà Hồ Thị Hương Lan - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 4 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 6 - Lâm Đồng, Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 70/2026/TLPT-HS ngày 11 tháng 3 năm 2026 đối với Vũ Văn H, Hà Văn C và Hoàng Văn H1 do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 59/2025/HS-ST ngày 30-12-2025 của Tòa án nhân dân khu vực 8 - Lâm Đồng.

Các bị cáo có kháng cáo:

1. **Vũ Văn H**, sinh năm 1976 tại tỉnh Ninh Bình; số CCCD: 035076009228; nơi cư trú: thôn Đ, xã Đ, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: làm nông; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Văn N (đã chết) và bà Trương Thị T; có vợ Vi Thị K và 04 con; tiền án: không; tiền sự: ngày 20-12-2024, Trưởng Công an huyện K, tỉnh Đắk Nông (cũ) xử phạt 1.000.000 đồng về hành vi “Đánh bạc”, nộp phạt ngày 23-12-2024, chưa xóa tiền sự; tại ngoại - Có mặt.

2. **Hà Văn C**, sinh năm 1988 tại tỉnh Nghệ An; số CCCD: 040088013875; nơi cư trú: thôn Đ, xã Đ, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: làm nông; trình độ học

vân: 6/12; dân tộc: Thái; giới tính: nam; tôn giáo: Công giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hà Văn T1 và bà Lò Thị T2 (đều đã chết); có vợ Vi Thị T3 và 03 con; tiền án: không; tiền sự: ngày 20-12-2024, Trưởng Công an huyện K, tỉnh Đắk Nông (cũ) xử phạt 1.000.000 đồng về hành vi “Đánh bạc”, nộp phạt ngày 23-12-2024, chưa xóa tiền sự; tại ngoại - Có mặt.

3. **Hoàng Văn H1**, sinh năm 1991 tại tỉnh Hà Tĩnh; số CCCD: 042091014505; nơi cư trú: thôn Đ, xã Đ, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: làm nông; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Công giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn T4 và bà Trần Thị K1; có vợ Vi Thị H2 và 03 con; tiền án: không; tiền sự: ngày 20-12-2024, Trưởng Công an huyện K, tỉnh Đắk Nông (cũ) xử phạt 1.000.000 đồng về hành vi “Đánh bạc”, nộp phạt ngày 23-12-2024, chưa xóa tiền sự; tại ngoại - Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 19 giờ 30 phút ngày 31-8-2025, sau khi uống rượu tại nhà Vũ Văn H tại thôn Đ, xã Đ, tỉnh Lâm Đồng. Vũ Văn H, Hoàng Văn H1, Hà Văn C, Cầm Bá T5 và Lò Minh C1 rủ nhau về nhà Cầm Bá T5 để đánh bạc dưới hình thức đánh bài liêng tổ được thua bằng tiền. Cầm Bá T5 lấy 02 bộ bài tú lơ khơ rồi trải chiếu ở khu vực phòng bếp trong nhà Cầm Bá T5 để đánh bạc.

Sau khi thống nhất hình thức đánh bạc, Cầm Bá T5, Lò Minh C1, Hoàng Văn H1, Vũ Văn H và Hà Văn C đánh bạc đến 20 giờ 30 phút cùng ngày thì bị Công an xã Đ bắt quả tang cùng tang vật gồm: 02 bộ bài tú lơ khơ; số tiền 1.500.000 đồng tiền Ngân hàng N1.

Quá trình điều tra chứng minh được số tiền sử dụng để đánh bạc như sau: Cầm Bá T5 sử dụng 500.000 đồng, Lò Minh C1 sử dụng 240.000 đồng, Vũ Văn H sử dụng 340.000 đồng, Hoàng Văn H1 sử dụng 100.000 đồng và Hà Văn C sử dụng 320.000 đồng để đánh bạc. Tổng số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc là 1.500.000 đồng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 59/2025/HS-ST ngày 30-12-2025 của Tòa án nhân dân khu vực 8 - Lâm Đồng quyết định: Tuyên bố Vũ Văn H, Hà Văn C và Hoàng Văn H1 phạm tội “Đánh bạc”. Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Vũ Văn H, Hà Văn C và Hoàng Văn H1 mỗi bị cáo 06 tháng tù.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí và thông báo quyền kháng cáo.

Ngày 13-01-2026, Vũ Văn H, Hà Văn C kháng cáo xin được cải tạo không giam giữ; Hoàng Văn H1 kháng cáo xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo giữ nguyên kháng cáo và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho các bị cáo được hưởng sự khoan hồng của pháp luật.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng phát biểu quan điểm: hình phạt do cấp sơ thẩm áp dụng đối với các bị cáo là phù hợp nên không chấp nhận kháng cáo của Hà Văn C, Vũ Văn H và Hoàng Văn H1, giữ nguyên bản án sơ thẩm về hình phạt.

Các bị cáo không bào chữa, tranh luận, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận kháng cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về thủ tục tố tụng:* Đơn kháng cáo của các bị cáo nộp trong thời hạn theo quy định của pháp luật. Người kháng cáo, thủ tục kháng cáo và thời hạn kháng cáo theo đúng quy định tại các Điều 331, Điều 332, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự nên được xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2]. *Về tội danh:* Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của tại Cơ quan điều tra và các chứng cứ khác nên có căn cứ xác định: Trong khoảng thời gian từ 19 giờ 30 phút đến 20 giờ 30 phút ngày 31-8-2025, tại thôn Đ, xã Đ, tỉnh Lâm Đồng, Hà Văn C, Vũ Văn H và Hoàng Văn H1 cùng Cầm Bá T5 và Lò Minh C1 đã đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức chơi bài “*Liêng - tổ*”. Tổng số tiền sử dụng vào việc đánh bạc 1.500.000 đồng. Hà Văn C, Vũ Văn H và Hoàng Văn H1 bị xử phạt hành chính về hành vi “*Đánh bạc*” trong thời gian chưa xóa tiền sự tiếp tục thực hiện hành vi “*Đánh bạc*”. Do đó, Bản án hình sự sơ thẩm số 59/2025/HS-ST ngày 30-12-2025 của Tòa án nhân dân khu vực 8 - Lâm Đồng kết án Hà Văn C, Vũ Văn H và Hoàng Văn H1 về tội “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3]. *Xét kháng cáo của Hà Văn C, Vũ Văn H và Hoàng Văn H1, Hội đồng xét xử thấy rằng:* Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và xử phạt đối với các bị cáo là phù hợp, đánh giá đúng tính chất, mức

độ, hành vi phạm tội và nhân thân của các bị cáo. Tại giai đoạn phúc thẩm, các bị cáo không cung cấp tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới. Do đó, không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của các bị cáo.

Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng có căn cứ nên chấp nhận.

[4]. *Về án phí*: do kháng cáo không được chấp nhận, các bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5]. Đối với các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Hà Văn C, Vũ Văn H và Hoàng Văn H1, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 59/2025/HS-ST ngày 30-12-2025 của Tòa án nhân dân khu vực 8 - Lâm Đồng về hình phạt.

1.1. Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Vũ Văn H 06 (*sáu*) tháng tù về tội “*Đánh bạc*”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày chấp hành án.

1.2. Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Hà Văn C 06 (*sáu*) tháng tù về tội “*Đánh bạc*”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày chấp hành án.

1.3. Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Hoàng Văn H1 06 (*sáu*) tháng tù về tội “*Đánh bạc*”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày chấp hành án.

2. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; áp dụng điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án: Buộc Hà Văn C, Vũ Văn H và Hoàng Văn H1 mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (*hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TANDTC (Vụ I);
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- Phòng HSNV Công an tỉnh Lâm Đồng;
- CQCSĐT Công an tỉnh Lâm Đồng;
- CQTHAHS Công an tỉnh Lâm Đồng;
- TAND khu vực 8 - Lâm Đồng;
- VKSND khu vực 8 - Lâm Đồng;
- Phòng THADS khu vực 8 - Lâm Đồng;
- Các bị cáo;
- Lưu: Tổ HCTP, HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký và đóng dấu)

Võ Văn Vinh