TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN BA VÌ – TP. HÀ NỘI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 42/2024/HS-ST
Ngày 19/4/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BA VÌ, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Nguyễn Đình Sáng

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Bống

Ông Nguyễn Xuân Thuật

- Thư ký phiên toà: Bà Ông Đỗ Duy Liệu – Thư ký Toà án nhân dân huyện Ba Vì, Tp. Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì tham gia phiên toà: Ông Đỗ Xuân Hưng - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 4 năm 2024, tại trụ sở Toà án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai, trực tuyến vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 26/2024/TLST-HS ngày 28 tháng 3 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 29/2024/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 4 năm 2024, đối với bị cáo:

Phùng Hữu T, sinh năm 2002, tại huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội; Nơi cư trú: Thôn Thuận An, xã Thái Hoà, huyện Ba Vì, Tp. Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Phùng Hữu C và bà Đặng Thị Nh; Vợ, con: Chưa có; Danh chỉ bản số 22 lập ngày 17/01/2024 tại Công an huyện Ba Vì; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị tạm giữ từ ngày 23/12/2023, tạm giam từ ngày 28/12/2023 đến nay, hiện đang tạm giam tại trại tạm giam số 1, Công an thành phố Hà Nội. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

- Bà Phùng Thị D, sinh năm 1972 (vắng mặt).

Địa chỉ: Khu 5, xã TĐ, huyện TT, tỉnh PT

- Anh Nguyễn Duy Kiên, sinh năm 2001 (vắng mặt).

Địa chỉ: Khu 5, xã TĐ, huyện TT, tỉnh PT

Người làm chứng:

- Anh Chu Văn Ng1, sinh năm 1994 (vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn Đông Hữu, xã Phú Sơn, huyện Ba Vì, Tp. Hà Nội.

NỘI D VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội D vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 22 giờ 55 ngày 23/12/2023, tổ công tác đội Đại đội 2 – D3 – PK02E – Công an thành phố Hà Nội đang làm nhiệm vụ tại khu vực đường Quốc lộ 32 thuộc địa phận thôn Đông Hữu – Phú Sơn – Ba Vì đã phát hiện đối tượng Phùng Hữu Tcó biểu hiện nghi vấn. Tổ công tác đã Thành kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra phát hiện trên tay trái của Tcó 02 gói giấy màu trắng, 01 gói giấy màu trắng bên trong có ba túi nilon màu trắng chứa tinh thể màu trắng, 01 gói giấy bên trong có 01 viên nén màu tím. Quá trình kiểm tra, Tkhai nhận tinh thể màu trắng và viên nén màu tím đều là ma túy. Tổ công tác đã Thành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và đưa Tvề trụ sở Công an xã Phú Sơn để giải quyết.

Ngày 24/12/2023, CQĐT ra Quyết định trưng cầu giám định số 543 để giám định tinh thể màu trắng và viên nén màu tím thu giữ của Tiến.

Tại Kết luận giám định số 8743 ngày 31/12/2023 của Phòng PC09 – CA thành phố Hà Nội, kết luận:

"- Tinh thể màu trắng bên trong 03 túi nilon màu trắng có tổng khối lượng 2,753 gam, đều là ma túy loại Ketamine

- 01 viên nén màu tím có khối lượng 0,505 gam là ma túy loại MDMA".

Tại CQĐT, Phùng Hữu Tđã khai nhận như sau:

Khoảng 21 giờ ngày 23/12/2023, Tđang ở khu vực gần cầu Trung Hà thuộc xã Thái Hòa - Ba Vì - Hà Nội thì Lê Tuấn Anh (SN: 2001, trú tại: xã Cổ Đô - Ba Vì - Hà Nội) gọi cho Tqua ứng dụng Mesenger (tài khoản của Lê Tuấn Anh là "**Lê Annh**", tài khoản của Tlà "**TCon**") hỏi "*đang ở đâu?*", Ttrả lời "*em đang đi chơi*", Tuấn Anh bảo Tđến gặp Tuấn Anh có việc, Tđã điều khiển xe máy BKS 19L1-282.91 đi về nhà trọ mà Tuấn Anh thuê cho các nữ nhân viên làm cho Tuấn Anh ở (tại thôn Chu Mật - xã Thái Hòa) và đứng đợi ở sân. Khoảng 10 phút sau, Tuấn Anh đi về và bảo T"*gọi vào số 0973.635.710, đi giao cho anh*", Tđồng ý. Tuấn Anh đã đưa cho T03 túi nilong trong suốt (loại túi zip) bên trong chứa ma túy ketamine (dạng tinh thể màu trắng) và 01 viên ma túy kẹo (dạng viên nén màu tím, có hình con bướm), Tcầm số ma túy trên rồi nhặt 02 mảnh giấy ăn ở sân, một mảnh gói 03 túi ma túy ketamine và 01 mảnh gói 01

viên ma túy kẹo và cầm ở trên tay. Tuấn Anh dặn Tthu của khách số tiền 3.500.000đ, sau khi đưa ma túy cho Tthì Tuấn Anh đã đi luôn, Tkhông biết Tuấn Anh đi đâu. Sau đó, Tđã gọi vào số điện thoại 0973.635.710 mà Tuấn Anh vừa cho nhưng không có người nghe máy nên Tgọi lại cho Tuấn Anh (qua ứng dụng Mesenger) và nói "*nó không nghe máy*" thì Tuấn Anh bảo Tđợi. Khoảng 22h20' cùng ngày, số điện thoại 0973.635.710 đã gọi lại cho T(số điện thoại của Tlà 0369.347.237) hỏi "*ai đấy?*", Ttrả lời "*anh lấy đồ à? Anh lấy chỗ nào?*" thì người này trả lời "*ừ, khoảng 20 phút nữa đem lên cầu Trung Hà cho anh*", Tđồng ý. Khoảng 20 phút sau, người có số điện thoại 0973.635.710 gọi lại bảo Tmang ma túy luôn lên cầu Trung Hà, Tđã cầm theo 02 gói ma túy (01 gói chứa 03 túi ma túy ketamine và 01 gói chứa 01 viên ma túy kẹo) ở tay trái rồi điều khiển xe máy BKS 19L1-282.91 theo đường QL 32 đi lên cầu Trung Hà để giao ma túy. Khi Tđi đến khu vực thôn Đông Hữu- xã Phú Sơn thì Tlàm rơi số ma túy trên nên đã dừng xe để nhặt, Tvừa nhặt gói ma túy lên thì bị tổ tuần tra kiểm soát của lực lượng CSCĐ kiểm tra. Tổ công tác đã phát hiện, thu giữ số ma túy ketamine và kẹo và Tđang cầm ở tay trái nói trên.

CQĐT đã Thành xét nghiệm tìm chất ma túy trong nước tiểu của Phùng Hữu T, kết quả: âm tính.

Căn cứ lời khai của Tiến, CQĐT đã xác định người tên là Lê Tuấn Anh có lý lịch cụ thể: Lê Tuấn Anh (SN 2001, HKTT: Viên Châu – Cổ Đô – Ba Vì – Hà Nội). CQĐT đã nhiều lần triệu tập Tuấn Anh để làm việc. Tuy nhiên, Tuấn Anh không có mặt tại địa phương. CQĐT đã ra Quyết định tách tài liệu liên quan đến Lê Tuấn Anh để tiếp tục xác minh, làm rõ hành vi của Tuấn Anh.

Đối với số điện thoại 0973.635.710, theo lời khai của Tlà số điện thoại của người mua ma túy. CQĐT đã Thành tra C thông tin tại Tập đoàn Công nghiệp – Viễn thông Viettel, kết quả: số thuê bao trên chưa đăng ký thông tin chủ thuê bao.

Về vật chứng:

- 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đen, BKS: 19L1-282.91. Quá trình điều tra xác định chủ sở hữu là của bà Phùng Thị D (SN 1972, HKTT: Khu 5 – Thạch Đồng – Thanh Thủy – Phú Thọ). Tối ngày 23/12/2023, Nguyễn Văn Kiên (con trai bà D) sử dụng chiếc xe trên, sau đó Tmượn chiếc xe máy trên của Kiên để đi có việc. Do vậy, CQĐT đã trả lại cho bà Phùng Thị D.

- 01 Phong bì niêm phong tang vật, bên trong có chứa chất ma túy do Phòng kỹ thuật – Công an thành phố Hà Nội hoàn trả sau giám định.

- 01 điện thoại di động Iphone XR màu cam.

Tại Bản Cáo trạng số 21/CT-VKSBV ngày 26 tháng 3 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì truy tố bị cáo Phùng Hữu Tvề tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*" khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, trình bày có hoàn cảnh gia đình khó khăn, xin được khoan hồng giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát huyện Ba Vì tham gia phiên tòa khẳng định có đầy đủ căn cứ truy tố Phùng Hữu Tvề tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*", sau khi phân tích tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Phùng Hữu Ttừ 30 tháng đến 36 tháng tù về tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*", miễn hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo và đề nghị xử lý vật chứng theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội D vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng*: Việc chấp hành pháp luật tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên và người tiến hành tố tụng khác trong vụ án được thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa không có khiếu nại, tố cáo về các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng, cơ quan tiến hành tố tụng. Theo đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng và các tài liệu chứng cứ trong hồ sơ vụ án được xác định là hợp pháp.

[2] *Về tội danh*: Xét lời khai nhận hành vi phạm tội bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai người làm chứng, vật chứng và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ được thu thập trong hồ sơ vụ án. Vì vậy có đủ căn cứ kết luận:

Khoảng 23 giờ 50 phút, ngày 23/12/2023, tại khu vực đường Quốc lộ 32 thuộc địa phận thôn Đông Hữu – Phú Sơn – Ba Vì, Phùng Hữu Tcó hành vi cất giữ 2,753 gram ma túy loại Ketamine và 0,505 gram ma túy loại MDMA, với mục đích để đem đi bán nhưng chưa bán được thì bị bắt quả tang.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì truy tố bị cáo về tội *"Mua bán trái phép chất ma tuý"* theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] *Về tính chất, mức độ tội phạm và năng lực chịu trách nhiệm hình sự*: Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến những quy định quản lý các chất ma túy trong Luật phòng, chống ma túy. Bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm

hình sự và nhận thức rõ tác hại của ma túy nhưng phạm tội do cố ý nên cần xử lý nghiêm để giáo dục bị cáo và răn đe tội phạm nói chung.

[4] *Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ*: Bị cáo có nhân thân tốt, không có tình tiết tặng nặng trách nhiệm hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo và tỏ ra ăn năn hối cải nên HĐXX cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] *Về áp dụng hình phạt:* Trên cơ sở xem xét, đánh giá về tính chất, mức độ phạm tội, nhân thân bị cáo, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng hình phạt tù cách ly xã hội một thời gian phù hợp để giáo dục các bị cáo, đồng thời góp phần răn đe, phòng ngừa tội phạm nói chung và tội phạm về ma túy nói riêng.

[6] *Về hình phạt bổ sung:* Xét hoàn cảnh kinh tế của bị cáo không có việc làm và thu nhập ổn định và không có điều kiện thi hành hình phạt bổ sung nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] *Về xử lý vật chứng*:

- Vật chứng là 01 Phong bì niêm phong tang vật, bên trong có chứa chất ma túy do Phòng kỹ thuật – Công an thành phố Hà Nội hoàn trả sau giám định là chất cấm không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

- Tịch thu, phát mại sung quỹ nhà nước công cụ, phương tiện sử dụng vào việc phạm tội là 01 điện thoại di động Iphone XR màu cam thu giữ của Phùng Hữu T.

[8] *Về án phí*: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Phùng Hữu Tphạm tội "Mua bán trái phép chất ma tuý.

Áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015: Xử phạt bị cáo **Phùng Hữu T**36 (Ba mươi sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 23/12/2023.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS năm 2015.

- Tịch thu tiêu hủy 01 Phong bì niêm phong tang vật, bên trong có chứa chất ma túy do Phòng kỹ thuật – Công an thành phố Hà Nội hoàn trả sau giám định.

- Tịch thu, phát mại sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động Iphone XR màu cam thu giữ của Phùng Hữu T.

Các vật chứng trên có đặc điểm theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 10/4/2024 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội.

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Phùng Hữu Tphải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Quyền kháng cáo: Căn cứ các điều 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự, bị cáo có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo phần Bản án liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày Bản án được tống đạt hợp lệ.

Nơi nhận:
- Công an huyện Ba Vì, Tp. Hà Nội;
- VKSND huyện Ba Vì, Tp. Hà Nội;
- Chi cục THA dân sự huyện Ba Vì, Tp. Hà Nội;
- TAND thành phố Hà Nội;
- UBND xã Thái Hoà, huyện Ba Vì, Tp. Hà Nội;
- Bị cáo; Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ, Văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Đình Sáng

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**