

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 3 - AN GIANG**

Bản án số: **48/2025/HS-ST**
Ngày: **04-11-2025**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 3, TỈNH AN GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Văn Chiến**

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà **Phạm Thị Lệ Hoa**

2. Bà **Phan Thị Trúc Phương**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Kim Chi** - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 3, tỉnh An Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3, tỉnh An Giang tham gia phiên tòa: Ông **Nguyễn Minh Vương** - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 11 năm 2025, tại Trụ sở Tòa án nhân dân Khu vực 3, tỉnh An Giang, xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 21/2025/TLST-HS ngày 01 tháng 10 năm 2025, về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 49/2025/HSST-QĐ ngày 16 tháng 10 năm 2025 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn H, sinh ngày 01/01/1974. Giới tính: Nam

Nơi cư trú: Số 38, đường Tôn Đức Thắng, Tổ 8, khóm T, thành phố S, tỉnh Đồng Tháp. Nay là số 38, đường Tôn Đức Thắng, Tổ 8, khóm T, phường S, tỉnh Đồng Tháp. Nghề nghiệp: Tài xế. Trình độ học vấn: 9/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Con ông Lê Văn T (chết) và bà Nguyễn Thị N (chết); Vợ Dương Thị Đ, sinh năm 1975 và có 02 người con, lớn nhất sinh năm 2003, nhỏ nhất sinh năm 2005. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại (Bị cáo có mặt).

* Người bị hại: **Phạm Tôn N**, sinh ngày 15/3/1946 (chết)

Người đại diện theo uỷ quyền cho gia đình bị hại: Anh **Phạm Nguyệt T**, sinh năm 1991.

Địa chỉ: Thôn 19, xã C, huyện E, tỉnh Đắk Lắk. Nay là Thôn 19, xã Cư Yang, tỉnh Đắk Lắk (có đơn xin vắng mặt)

* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông **Lê Hiền C**, sinh năm 1969

Địa chỉ: Số 125 Nguyễn Trung Trực, Khóm 1, phường 2, thành phố S, tỉnh Sóc Trăng. Nay là 125 Nguyễn Trung Trực, Khóm 1, phường Phú Lợi, thành phố Cần Thơ (có đơn xin xét xử vắng mặt).

* Người làm chứng: Chị **Trần Thị N**, sinh năm 1991

Địa chỉ: ấp P, xã M, huyện C, tỉnh Kiên Giang.

Nay là ấp P, xã Thạnh Lộc, tỉnh An Giang (có đơn xin vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 03 giờ 30 phút ngày 07/01/2025, Nguyễn Văn H điều khiển xe ô tô khách biển số đăng ký 83B-012.35 đi từ bến xe Hà Tiên đến bến xe Sóc Trăng. Lúc này, trên xe có ông Dương Khánh Q là phụ xe và bà Lê Thị Bích T là người bán vé, cùng với khoảng 10 hành khách.

Đến khoảng 05 giờ 50 phút cùng ngày, H điều khiển xe đến đoạn đường Km105+700 trên quốc lộ 80, thuộc địa phận ấp P, xã M, huyện C, tỉnh Kiên Giang, theo hướng đi Tân Hiệp. H thấy phía trước cùng chiều với xe của H có xe mô tô biển số đăng ký 78V1-4778 do ông Phạm Tôn N điều khiển; bên trái đường có xe tải chạy ngược chiều. Tuy nhiên, H vẫn cho xe lấn sang trái để vượt xe của ông N, dẫn đến thanh tản nhiệt của cửa thông gió bên phải, phía sau xe ô tô khách va chạm vào đầu tay nắm bên trái của xe mô tô ông N. Tai nạn xảy ra khiến xe và ông Phạm Tôn N té ngã xuống đường và tử vong.

Tại biên bản khám nghiệm và sơ đồ hiện trường vụ tai nạn giao thông đường bộ lập lúc 07 giờ 20 phút ngày 07/01/2025 tại đoạn đường km 105+700 trên quốc lộ 80 thuộc ấp P, xã M, huyện C, tỉnh Kiên Giang thể hiện. Hiện trường nơi xảy ra tai nạn là đoạn đường thẳng, trải nhựa phẳng, không bị che khuất tầm nhìn, không có biển báo giao thông, mặt đường rộng 9,2m, ở giữa lộ có vạch sơn kẻ màu vàng đứt nét. Từ tâm lộ đo vào lề bên phải theo hướng Rạch Sỏi đi Tân Hiệp rộng 4,8m. Chôn trụ bê tông H7/105 làm mốc cố định ban đầu, mép lộ bên phải hướng Rạch Sỏi đi Tân Hiệp làm mép chuẩn.

- Dấu vết cày (ký hiệu số 1) vết cày đứt nét dài 4,95m, đầu vết cày cách mốc cố định là 19,20m, cách mép lộ là 1,67m; Cuối vết cày nằm ngay mặt tiếp xúc của đầu gác chân trước bên trái xe mô tô 78V1-4778 và cách mép phải lộ là 0,9m. Vết cày theo hướng Rạch Sỏi đi Tân Hiệp.

- Dấu vết cày (ký hiệu số 2) vết cày đứt nét dài 4,28m, đầu vết cày cách mép phải lộ là 1,59 m; cách điểm đầu vết cày (ký hiệu số 1) là 1,10m. Cuối vết cày nằm ngay mặt tiếp xúc mặt đường của đầu đầu gối tay cầm bên trái xe mô tô 78V1-4778

và cách mép phải lộ là 1,08m. Vết cày theo hướng Rạch Sỏi đi Tân Hiệp.

- Dấu vết cày (ký hiệu số 3) vết cày thẳng nét dài 0,35m, đầu vết cày cách mép phải lộ là 2,05 m; cách điểm đầu vết cày (ký hiệu số 2) là 0,95m. Cuối vết cày cách mép phải lộ là 2,04m. Vết cày theo hướng Rạch Sỏi đi Tân Hiệp.

- Xe mô tô biển số 78V1- 4778 (ký hiệu số 4), trong tình trạng không hoạt động, ngã nghiêng sang trái, đầu phương tiện hướng về mép lề phải, đuôi phương tiện hướng ra mép lề trái, trục bánh trước cách lề phải 0,28m; trục bánh sau cách lề phải 1,57m, Cách điểm cuối vết cày 3 là 2,47m.

Tại bản Kết luận giám định tử thi số: 247/KLGĐTT-KTHS ngày 03/03/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Kiên Giang đối với ông Phạm Tôn N , kết luận: Nguyên nhân tử vong *“Chèn ép tim cấp do vỡ tim”*.

Tại bản Kết luận giám định độc chất số: 346/467-468/25/KLGĐĐC-PYQG ngày 11/02/2025 của Phân viện Pháp y Quốc gia tại TP. Hồ Chí Minh đối với mẫu máu của Phạm Tôn N , kết luận như sau: Không tìm thấy cồn và các chất ma túy.

Tại Phiếu và Biên bản kiểm tra nồng độ cồn lập lúc 13 giờ 58 phút ngày 07/01/2025 đối với Nguyễn Văn H thể hiện kết quả đo là 0.000 mg/lít khí thở.

Tại bản Kết luận giám định số: 186/KL-KTHS ngày 14/02/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Kiên Giang đối với dấu vết cơ học giữa hai phương tiện, kết luận như sau:

- Dấu vết phía sau, bên phải xe ô tô biển kiểm soát 83B-012.35 (dấu vết trượt xước, mất sơn trên cửa thông gió; dấu vết trượt xước, cong vênh, biến dạng, mất sơn trên thanh tản nhiệt của cửa thông gió) có chiều hướng từ trước về sau, phù hợp với dấu vết bên trái của xe mô tô biển kiểm soát 78V1-4778 (dấu vết trượt xước, bám dính vật chất màu đỏ mặt ngoài và mặt sau đầu tay nắm) có chiều hướng từ sau ra trước. Đây là vị trí va chạm đầu tiên giữa xe ô tô mang biển kiểm soát 83B-012.35 và xe mô tô mang biển kiểm soát 78V1-4778.

- Vị trí va chạm đầu tiên giữa xe ô tô mang biển kiểm soát 83B-012.35 và xe mô tô mang biển kiểm soát 78V1-4778 chiếu xuống mặt đường thuộc phần đường bên phải quốc lộ 80, theo hướng từ phường Rạch Sỏi đi huyện Tân Hiệp.

Tại bản Kết luận giám định số: 1117/KL-KTHS ngày 03/04/2025 của Phân viện Kỹ thuật hình sự tại TP. Hồ Chí Minh, kết luận đối với mẫu sơn gửi giám định như sau: Mẫu vết chất màu đỏ dính trên 01 cục kim loại màu đen và 01 bulong, ốc vít (mẫu giám định) và chất màu đỏ của các mảnh sơn màu đỏ (mẫu so sánh) gửi giám định có thành phần hóa học cơ bản giống nhau.

* **Cáo trạng số:** 53/CT-VKS-CT ngày 30/6/2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện C, tỉnh Kiên Giang (nay là Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 - An Giang) truy tố bị cáo Nguyễn Văn H về tội: *“Vi phạm quy định về tham gia giao thông*

đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 - An Giang vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên xử bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Văn H** mức án tù từ 12 tháng đến 18 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 tháng đến 36 tháng.

Về biện pháp tư pháp: đề nghị HĐXX áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, xử trả lại cho Nguyễn Văn H 01 giấy phép lái xe số 860997000456, hạng E, do Sở GTVT tỉnh Sóc Trăng cấp cho ông Nguyễn Văn H ngày 01/05/2024, đã qua sử dụng (bản gốc).

Bị cáo không có ý kiến tranh luận về quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 3.

Tại phần nói lời sau cùng, bị cáo đã nhận thức rõ hành vi của mình và hối hận, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện C (từ ngày 01/3/2025 là cơ quan cảnh sát Điều tra Công an tỉnh Kiên Giang, nay là Công an tỉnh An Giang), Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện C (nay là Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3), Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người đại diện theo uỷ quyền cho gia đình bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, với nội dung Cáo trạng, kết luận điều tra, cùng các chứng cứ đã thu thập được có trong hồ sơ và vật chứng đã thu giữ. Từ đó có đủ cơ sở kết luận:

Vào khoảng 05 giờ 50 phút, ngày 07/01/2025 bị cáo Nguyễn Văn H điều khiển xe ô tô khách biển kiểm soát 83B-012.35 lưu thông theo hướng Rạch Sỏi đi Tân Hiệp, khi đến khu vực ấp P, xã M, huyện C, tỉnh Kiên Giang (nay là ấp P, xã

Thanh Lộc, tỉnh An Giang) thì bị cáo Hoà điều khiển xe vượt sai quy định nên xảy ra va chạm với xe mô tô mang biển số 78V1-4778 do ông Phạm Tôn N đang chạy cùng chiều. Hậu quả vụ tai nạn làm cho ông Phạm Tôn N tử vong, nguyên nhân chèn ép tim cấp do vỡ tim.

Hành vi của bị cáo Nguyễn Văn H đã vi phạm quy tắc giao thông đường bộ Vượt xe và nhường đường cho xe xin vượt được quy định tại khoản 3 Điều 14 Luật Trật tự, an toàn Giao thông đường bộ năm 2024 và đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự. Do đó, Cáo trạng đã truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Ngoài ra, tại phiên toà ngày 09/9/2025, Toà án nhân dân khu vực 3 – An Giang đã trả hồ sơ cho Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 3 để điều tra bổ sung về việc xác định bị cáo Nguyễn Văn H có biết đã gây ra tai nạn cho bị hại nhưng vẫn cố ý bỏ chạy hay không. Ngày 29/9/2025 Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 có công văn số 01/CV-VKS về việc giữ nguyên quan điểm truy tố vì sau khi xem xét toàn bộ nội dung vụ án, Viện kiểm sát nhận thấy không có đủ căn cứ để truy tố bị cáo Nguyễn Văn H theo điểm c khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Căn cứ quy định tại Điều 298 Bộ luật tố tụng hình sự thì Toà án nhân dân Khu vực 3 căn cứ xem xét hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Văn H trên cơ sở truy tố của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 3.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trật tự an toàn giao thông, gây thiệt hại nghiêm trọng đến tính mạng con người và tài sản, gây đau thương mất mát không có gì có thể bù đắp được cho gia đình bị hại, gây hoang mang cho người tham gia giao thông. Bị cáo là người trưởng thành có đủ năng lực trách nhiệm hình sự và có giấy phép lái xe hạng E nên biết rõ ô tô là nguồn nguy hiểm cao độ nên khi lái xe phải chấp hành nghiêm các quy định của Luật giao thông đường bộ để đảm bảo an toàn khi tham gia giao thông nếu không khi gây ra tai nạn dù là lỗi vô ý nhưng gây hậu quả nghiêm trọng sẽ bị truy cứu trách nhiệm hình sự. Mặc dù tai nạn xảy ra là ngoài ý muốn của bị cáo, bị cáo muốn vượt lên xe khác đi cùng chiều nhưng do bị cáo chủ quan, thiếu quan sát dẫn đến phía sau xe bị cáo điều khiển va chạm vào đầu tay nắm bên trái của xe bị hại, làm cho bị hại té ngã xuống đường tử vong.

[4] Xét về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng được quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo có nhân thân tốt, không tiền án tiền sự, phạm tội lần đầu; sau khi gây ra tai nạn bị cáo đã tích cực khắc phục hậu quả

cho gia đình bị hại; đồng thời người đại diện theo uỷ quyền cho gia đình bị hại đã có đơn bãi nại, xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xét thấy, bị cáo có khả năng tự cải tạo, có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng, qua đề nghị của đại diện Viện kiểm sát, Hội đồng xét xử nhận thấy không cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mà cho bị cáo hưởng án treo cũng đủ để cải tạo, giáo dục đối với bị cáo, việc cho bị cáo hưởng án treo cũng không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội, phù hợp với Điều 65 Bộ luật hình sự cũng như thể hiện sự nhân đạo của pháp luật Nước Cộng hoà xã hội chủ nghĩa Việt Nam.

[5] Xét đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa về việc định tội danh, khung hình phạt cũng như việc áp dụng các điều luật để xử lý vụ án là có căn cứ đúng pháp luật nên HĐXX ghi nhận để xem xét.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra đại diện theo uỷ quyền cho gia đình bị hại anh Phạm Nguyệt T yêu cầu bị cáo bồi thường các khoản chi phí ma táng là 180.000.000 đồng và tiền tổn thất tinh thần là 150.000.000 đồng. Bị cáo và đại diện chủ xe là ông Lê Hiền C đã bồi thường xong toàn bộ số tiền trên theo yêu cầu của anh T, anh T không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm, nên HĐXX không xem xét.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Lê Hiền C không yêu cầu bị cáo phải trả lại số tiền mà ông đã bỏ ra khắc phục cho gia đình bị hại nên HĐXX không xem xét.

[7] Xử lý vật chứng: Đối với 01 giấy phép lái xe số 860997000456, hạng E, do Sở GTVT tỉnh Sóc Trăng cấp cho ông Nguyễn Văn H ngày 01/05/2024 cần xử trả lại cho bị cáo Hoà là đúng quy định pháp luật.

[8] Về án phí: Xử buộc bị cáo phải có nghĩa vụ nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Văn H 01 (một) năm tù nhưng** cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 02 (hai) năm, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo **Nguyễn Văn H** cho Ủy ban nhân dân phường Sa Đéc, tỉnh Đồng

Tháp giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì được thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự,

Trả lại cho bị cáo Nguyễn Văn H 01 giấy phép lái xe số 860997000456, hạng E, do Sở GTVT tỉnh Sóc Trăng cấp cho ông Nguyễn Văn H ngày 01/05/2024 (bản gốc). Theo Quyết định chuyển giao vật chứng số: 46/QĐ-VKS-CT ngày 30/6/2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện C, tỉnh Kiên Giang (Nay là Viện kiểm sát nhân Khu vực 3, tỉnh An Giang).

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Nguyễn Văn H phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng).

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Đối với người đại diện theo ủy quyền cho gia đình bị hại và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo trong hạn là 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh An Giang;
- VKSND khu vực 3 – An Giang;
- Phòng THADS khu vực 3 – An Giang;
- Công an tỉnh An Giang;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Chiến