TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN MAI SƠN** **TỈNH SƠN LA**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 71/2025/HS-ST
Ngày 17 - 3 - 2024

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MAI SƠN- TỈNH SƠN LA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên toà: Bà Đinh Thị Phương Thúy

Các hội thẩm nhân dân: 1. Ông Hà Văn Sơ

2. Ông Bùi Nguyên Hồng

Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thảo Nguyên – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Sơn tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hồng Thúy - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 3 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 69/2025/TLST-HS ngày 24 tháng 01 năm 2025 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 77/2025/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 3 năm 2025 đối với bị cáo:

VÌ VĂN C. Tên gọi khác: không. Sinh ngày 27/7/1990 tại huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La.

Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú và nơi ở: Bản A, xã B, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La; Nghề nghiệp: Trồng trọt; Trình độ văn hóa: 08/12; Giới tính: Nam; Dân tộc: Thái; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Vì Văn L, sinh năm 1965 và bà Hà Thị H, sinh năm 1967; Bị cáo chưa có vợ, con.

Tiền án: không.

Tiền sự: Vì Văn C bị Tòa án nhân dân huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La ra quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc số 25/2022/QĐ-TA ngày 25/4/2022 với thời gian là 24 tháng. Vì Văn C chấp hành xong ngày 25/4/2024, chưa được xóa việc xử phạt hành chính.

Bị cáo bị bắt từ ngày 24/8/2024 đến nay, hiện đang bị tạm giam tại phân trại tạm giam khu vực Mai Sơn – trại tạm giam Công an tỉnh Sơn La. Có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Ông Vì Văn L, sinh năm 1965. Địa chỉ: Bản A, xã B, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ ngày 23/8/2024, Vì Văn C điều khiển xe mô tô hiệu Honda không có biển kiểm soát đi từ nhà đến bản Nong Mòn, xã Cò Nòi, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La để tìm mua ma túy sử dụng và bán kiếm lời. Khi đến khu vực đường liên bản thuộc bản Nong Mòn, xã Cò Nòi thì C gặp và mua được của một người phụ nữ dân tộc Mông, tự giới thiệu tên là Ná 01 gói Heroine và 01 gói có chứa 04 viên hồng phiến với giá 300.000VNĐ. C cất số ma túy vừa mua được vào túi quần bên phải đang mặc và điều khiển xe đi đến khu vực nương ngô thuộc bản Hin Thuội, xã Cò Nòi và lấy một phần Heroine ra sử dụng bằng hình thức hít; số ma túy còn lại C cất lại túi quần bên phải đang mặc rồi điều khiển xe mô tô đi về nhà.

Đến khoảng 09 giờ ngày 24/8/2024 khi C đang ở nhà thì có số điện thoại gọi đến cho C và tự giới thiệu tên là Tùng, nhà ở thị trấn Hát Lót, huyện Mai Sơn, Tùng đặt vấn đề mua 200.000VNĐ Heroine và 200.000VNĐ hồng phiến. C đồng ý và hẹn gặp Tùng tại khu vực đường thuộc tiểu khu Thống Nhất, xã Cò Nòi, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La. Đến khoảng 12 giờ cùng ngày, C điều khiển xe mô tô hiệu Honda, không có biển kiểm soát mang theo gói Heroine và 04 viên hồng phiến đến địa điểm đã hẹn với Tùng. Tại đây, C gặp 02 người đàn ông đang ngồi trên xe mô tô (C không rõ biển kiểm soát). C hỏi: "Anh Tùng à?" Người đàn ông ngồi sau trả lời: "Đúng rồi". Khi C chuẩn bị lấy gói ma túy ra đưa cho Tùng thì bị tổ công tác Phòng PC04 – Công an tỉnh Sơn La phối hợp với Công an xã Cò Nòi, huyện Mai Sơn kiểm tra. Hai người đàn ông ngồi trên xe đã bỏ chạy thoát, C bị tổ công tác kiểm tra, phát hiện, thu giữ ma túy và toàn bộ vật chứng liên quan.

Ngày 24/8/2024, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Sơn La phối hợp với Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La thành lập Hội đồng bóc mở niêm phong, cân tịnh, trích rút mẫu giám định đối với vật chứng thu giữ trong vụ án. Kết quả:

- Khối lượng chất bột màu trắng là 0,21gam, lấy 0,07gam làm mẫu giám định, ký hiệu C1; còn lại 0,14gam, ký hiệu L1.

- Tổng khối lượng 04 viên nén màu hồng là 0,38gam, lấy 0,2gam làm mẫu giám định, ký hiệu C2; còn lại 0,18gam, ký hiệu L2.

Tại bản kết luận giám định số 1652/KL-KTHS ngày 28/8/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La, kết luận:

"*- Mẫu ký hiệu C1 gửi giám định là ma túy; loại Heroine (Heroin), có tên khoa học là Diacetylmorphine, được quy định tại Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ quy định các danh mục chất ma túy và tiền chất, khối lượng của mẫu gửi giám định là 0,07gam.*

- Mẫu ký hiệu C2 gửi giám định là ma túy; loại Methamphetamine; khối lượng của mẫu gửi giám định là 0,20gam.

- Tổng khối lượng ma túy thu giữ là 0,21gam; loại Heroine (Heroin), có tên khoa học là Diacetylmorphine, được quy định tại Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ quy định các danh mục chất ma túy và tiền chất và 0,38gam; loại Methamphetamine. "

Tại bản cáo trạng số 27/CT-VKSMS ngày 23/01/2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Sơn đã truy tố bị cáo Vì Văn C tội Mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa kiểm sát viên giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo theo cáo trạng và đề nghị hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Vì Văn C phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy.

Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Vì Văn C từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 24/8/2024. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về vật chứng: Căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 0,14gam Heroine; 0,18gam Methamphetamine; 01 vỏ phong bì niêm phong vật chứng ban đầu, 02 túi nilon màu trắng, vỏ gói nilon màu trằng và màu hồng.

Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu VIVO kèm theo 01 sim điện thoại thu giữ của Vì Văn C.

Trả lại cho người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan – Vì Văn L: 01 xe mô tô, hiệu Honda, không có biển kiểm soát.

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội: Bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định.

Bị cáo Vì Văn C tự bào chữa: Nhất trí với nội dung bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan – Vì Văn L: Nhất trí với đề nghị của đại diện Viện kiểm sát; đề nghị được nhận lại tài sản là chiếc xe mô tô để quản lý và sử dụng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tố tụng:* Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Mai Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân huyện Mai Sơn, Kiểm sát viên, thành viên Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về tình tiết định tội:* Trước cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo Vì Văn C khai nhận:

Bản thân bị cáo là người nghiện chất ma túy và muốn kiếm lợi nhuận bất hợp pháp, ngày 23/8/2024 bị cáo đã mua trái phép 01 gói Heroine và 04 viên hồng phiến của một người phụ nữ dân tộc Mông không quen biết với giá 300.000VNĐ. Cùng ngày, bị cáo đã sử dụng một phần số Heroine mua được. Đến ngày 24/8/2024, bị cáo đến điểm hẹn với 01 người đàn ông tự giới thiệu tên là Tùng để bán trái phép 01 gói Heroine và 04 viên hồng phiến với giá 400.000VNĐ thì bị tổ công tác Công an tỉnh Sơn La và Công an xã Cò Nòi, huyện Mai Sơn phát hiện bắt quả tang; hai người đàn ông đến giao dịch mua ma túy với bị cáo đã chạy thoát. Lời khai nhận tội của bị cáo là phù hợp với biên bản bắt người phạm quả tang lập hồi 12 giờ 40 phút ngày 24/8/2024 của Phòng PC 04 – Công an tỉnh Sơn La và Công an xã Cò Nòi, huyện Mai Sơn; kết luận giám định số 1652/KL-KTHS ngày 28/8/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Sơn La, kết luận tổng số ma túy thu giữ của Vì Văn C là 0,21gam loại Heroine và 0,38gam loại Methamphetamine; phù hợp với các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Trong vụ án này một mình Vì Văn C có hành vi phạm tội, loại ma túy Heroine và Methamphetamine đều trong cùng một điều luật nên Vì Văn C phải chịu trách nhiệm đối với tổng số ma túy là 0,59gam. Từ các chứng cứ nêu trên đã có đủ căn cứ để kết luận bị cáo Vì Văn C phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự quy định:

"*1.Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm.*

..."

[3] *Xét tính chất vụ án:* Bị cáo Vì Văn C là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm về dân sự, hình sự; bị cáo đã từng phải đi cai nghiện bắt buộc nên nhận thức rõ được việc tàng trữ, mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng do nghiện chất ma túy và mong muốn kiếm lợi nhuận bất hợp pháp nên bị cáo vẫn cố tình mua và bán trái phép chất ma túy, hành vi của bị cáo là hành vi gây nguy hiểm cho xã hội, làm gia tăng tình trạng mua bán, sử dụng trái phép các chất ma túy; hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến chính sách độc quyền của Nhà nước về quản lý các chất ma tuý, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương nên cần có mức án nghiêm khắc, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để giáo dục bị cáo; đồng thời có tác dụng răn đe, phòng ngừa tội phạm chung.

[4] *Xét về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:* Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Xét về nhân thân: Bị cáo Vì Văn C đã bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với thời hạn là 24 tháng theo Quyết định số 25/2022/QĐ-TA ngày 25/4/2022 của Tòa án nhân dân huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La. Bị cáo đã chấp hành xong ngày 25/4/2024, khi chưa được xóa việc xử phạt hành chính thì đến ngày 24/8/2024 bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội nên bị cáo có nhân thân xấu.

Xét tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Xét quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải về việc đã làm. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự sẽ được Hội đồng xét xử áp dụng xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự phần nào đối với bị cáo.

[5] *Về hình phạt bổ sung:* Qua điều tra xác minh và tại phiên tòa xác định bị cáo là người nghiện chất ma túy, không có công việc ổn định và không có tài sản riêng gì có giá trị nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo là phù hợp.

[6] *Về vật chứng, xử lý vật chứng:*

Đối với số ma túy còn lại sau khi trích rút gồm 0,14gam Heroine và 0,18gam Methamphetamine: Xét thấy đây là chất thuộc loại Nhà nước cấm tàng trữ, cấm lưu hành nên cần áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự để tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 vỏ phong bì niêm phong vật chứng ban đầu, 02 túi nilon màu trắng, vỏ gói nilon màu trằng và màu hồng gói ma túy ban đầu được niêm phong theo quy định: Xét thấy đây là những vật dùng vào việc phạm tội và không có giá trị sử dụng nên cần căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự để tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di dộng hiệu Vivo kèm theo 01 sim điện thoại thu giữ của Vì Văn C: xác định đây là tài sản hợp pháp của bị cáo và bị cáo đã dùng

để liên lạc, hẹn người bán ma túy nên cần căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự để tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

Đối với 01 xe mô tô hiệu Honda, không có biển kiểm soát: xác định đây là tài sản của bố đẻ bị cáo là ông Vì Văn L, ông L không biết bị cáo sử dụng chiếc xe vào hành vi phạm tội nên cần căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự, khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự trả lại cho ông Vì Văn L quản lý và sử dụng.

[7] *Về vấn đề khác:*

Đối với người đàn ông liên lạc qua điện thoại với C để hỏi mua ma túy và tự giới thiệu tên Tùng, nhà ở thị trấn Hát Lót: quá trình điều tra xác định C không nhận dạng được hai người đàn ông đến giao dịch mua ma túy do hai người đội mũ bảo hiểm và đeo khẩu trang. Số điện thoại của người đàn ông đó C không nhớ là số nào, còn lưu hay đã xóa khỏi điện thoại, trong quá trình điều tra, do lo sợ nên C đã khai nhiều thông tin không chính xác. Cơ quan điều tra Công an huyện Mai Sơn không có đủ căn cứ để điều tra mở rộng vụ án.

Về nguồn gốc ma túy, bị cáo Vì Văn C khai mua của một người phụ nữ dân tộc Mông, tự giới thiệu tên là Ná tại khu vực bản Nong Mòn, xã Cò Nòi, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La; C không biết họ tên, địa chỉ cụ thể của người phụ nữ trên, việc mua bán ma túy không có ai biết, chứng kiến. Do vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mai Sơn không có căn cứ để điều tra, xác minh mở rộng vụ án, cần chấp nhận.

[8] *Về án phí:*

Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015; Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội: Bị cáo Vì Văn C phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017):

Tuyên bố bị cáo Vì Văn C phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy. Xử phạt bị cáo Vì Văn C 03 (ba) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt (ngày 24/8/2024).

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2. Về vật chứng vụ án: Căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 0,14gam Heroine; 0,18gam Methamphetamine; 01 vỏ phong bì niêm phong vật chứng ban đầu, 02 túi nilon màu trắng, vỏ gói nilon màu trằng và màu hồng.

Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu VIVO kèm theo 01 sim điện thoại thu giữ của Vì Văn C.

Trả lại cho người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan – Vì Văn L: 01 xe mô tô, hiệu Honda, không có biển kiểm soát.

(Chi tiết vật chứng theo biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 12/02/2025 giữa Công an huyện Mai Sơn và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Mai Sơn).

3. Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội: Bị cáo Vì Văn C phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000VNĐ.

Bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 17/3/2025).

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Sơn La;
- Sở tư pháp tỉnh Sơn La;
- Viện KSND tỉnh Sơn La;
- Viện KSND huyện Mai Sơn;
- Cơ quan THAHS Công an tỉnh Sơn La;
- Chi cục THADS huyện Mai Sơn;
- Bị cáo;
- Người có QLNVLQ;
- Lưu: Hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đinh Thị Phương Thúy