TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 1293/2019/HNGĐ-ST
Ngày: 02-10-2019
V/v Tranh chấp ly hôn.

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Thọ Viên

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Văn Cảnh

Ông Nguyễn Thành Châu

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Nguyễn Ngọc Linh - Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Yến Oanh– Kiểm sát viên.

Ngày 02/10/2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 349/2018/TLST-HNGĐ ngày 19 tháng 7 năm 2018 về vụ việc tranh chấp ly hôn.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 3629/2019/QĐXXST-HNGĐ ngày 13 tháng 8 năm 20189; Quyết định hoãn phiên tòa số 7281/2019/QĐST-HNGĐ ngày 03 tháng 9 năm 2019, giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Bà Sin Hải L, sinh năm: 1970

Địa chỉ: 137/6 đường H, Phường M, quận P, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị đơn: Ông Advocaat David James A, sinh năm: 1959

Quốc tịch: Canada

Địa chỉ: 33918 X BC V9W 2W2 Canada.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện và trình bày của bà Sin Hải L:

Ngày 03 tháng 8 năm 2007, bà và ông Advocaat David James A tự nguyện đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, vào sổ đăng ký kết hôn số 2577, quyển số 11. Sau khi kết hôn, bà và ông Advocaat David James

A có khoảng thời gian chung sống cùng nhau tại Việt Nam. Thời gian đầu sống chung thì hạnh phúc về sau thì phát sinh mâu thuẫn do bất đồng về quan điểm và lối sống hàng ngày. Cuối năm 2007, ông Advocaat David James A trở về Canada còn bà vẫn ở lại Việt Nam.

Từ khi về Canada, thỉnh thoảng ông Advocaat David James A còn liên lạc với bà để hàn gắn tình cảm vợ chồng. Từ năm 2015 thì ông Advocaat David James A không còn liên lạc hay về Việt Nam thăm bà.

Do tình cảm vợ chồng không còn, lại không có điều kiện gặp nhau để hàn gắn tình cảm , khả năng đoàn tụ lại không có, mục đích hôn nhân không đạt được nên bà đề nghị được ly hôn với ông Advocaat David James A ổn định cuộc sống riêng của mình.

Con chung: Không có

Tài sản chung: Không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Nợ chung: Không có

Tòa án không thể tiến hành hòa giải đoàn tụ được vì ông Advocaat David James A đang cư trú tại Canada.

Tại phiên tòa sơ thẩm,

Bà Sin Hải L có đơn yêu cầu Tòa án xét xử vắng mặt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu ý kiến:

Về tố tụng: Thẩm phán, Hội đồng xét xử, thư ký phiên tòa, đương sự đã thực hiện đúng các quy định của pháp luật tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án. Đối với các đương sự vắng mặt, Tòa án đã thực hiện đầy đủ các thủ tục tố tụng.

Về nội dung: Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận đơn khởi kiện của bà Sin Hải L, cho bà L được ly hôn với ông Advocaat David James A. Con chung, tài sản chung, nợ chung: Không có.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, ý kiến của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, Hội đồng xét xử nhận định:

Về quan hệ tranh chấp và thẩm quyền giải quyết vụ án:

Bà Sin Hải L đang cư trú tại Việt Nam có đơn xin ly hôn với ông Advocaat David James A hiện đang sinh sống tại Canada. Đây là tranh chấp về hôn nhân

và gia đình thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh theo quy định tại Điều 28, Điều 37, Điều 40 của Bộ luật Tố tụng Dân sự năm 2015.

Tòa án đã triệu tập hợp lệ bà Sin Hải L tham gia phiên tòa vào lúc 13 giờ 30 phút ngày 02/10/2019 nhưng bà L có đơn đề nghị Tòa án xét xử vắng mặt ngày 01/8/2019.

Đối với ông Advocaat David James A, sau khi thụ lý vụ án, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã tiến hành thủ tục ủy thác tư pháp hợp lệ Thông báo về việc thụ lý vụ án, ngày mở phiên họp, phiên hòa giải, phiên tòa xét xử vụ án dân sự sơ thẩm cho ông Advocaat David James A tại địa chỉ: 33918 X BC V9W 2W2 Canada.

Tòa án thực hiện thủ tục ủy thác tư pháp, đã gửi Văn bản thông báo về việc thụ lý vụ án, ngày mở phiên họp, phiên hòa giải, phiên tòa xét xử vụ án dân sự sơ thẩm số 756/UTTPDS-TA30 ngày 06/11/2018. Theo nội dung tại Thông báo nêu trên thì thời gian mở phiên tòa lần 1 vào lúc 13 giờ 30 phút ngày 03/9/2019, thời gian mở phiên tòa lần 2 vào lúc 13 giờ 30 phút ngày 02/10/2019.

Ngày 18/12/2018, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh nhận được văn bản số 2996/CH-BTP ngày 05/12/2018 về việc thông báo là Bộ Tư pháp đã gửi hồ sơ ủy thác tư pháp đến Bộ Tư pháp bang British Columbia, Canada để tống đạt giấy tờ đối với đương sự Advocaat David James A.

Ngày 05/3/2019, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh nhận được Công văn số 532/BTP-PLQT ngày 25/02/2019 của Bộ Tư pháp về việc thông báo kết quả việc ủy thác tư pháp đối với bị đơn ông Advocaat David James A. Theo đó, tại văn bản số 2018-324 ngày 08/01/2019 của Bộ Tư pháp bang British Columbia, Canada thông báo là đã thực hiện được thủ tục ủy thác tư pháp đối với đương sự Advocaat David James A bằng hình thức tống đạt hồ sơ trực tiếp cho đương sự vào ngày 03/01/2019. Đến ngày mở phiên tòa ông Advocaat David James A không có mặt.

Căn cứ Khoản 2 Điều 227, Điều 228, Khoản 5 Điều 477 Bộ luật Tố tụng Dân sự năm 2015, Tòa án vẫn tiến hành xét xử vụ án theo quy định của pháp luật.

Xét yêu cầu ly hôn của bà Sin Hải L có đủ căn cứ để xác định:

- Quan hệ hôn nhân: Căn cứ vào Giấy chứng nhận kết hôn của Ủy ban nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh cấp cho bà Sin Hải L và ông Advocaat David James A ngày 03 tháng 8 năm 2007, vào sổ đăng ký kết hôn số 2577, quyển số 11 thì quan hệ hôn nhân giữa bà L và ông Advocaat David James A là hôn nhân hợp pháp.

Theo bà L trình bày, sau khi kết hôn bà và ông Advocaat David James A có khoảng thời gian sống chung, thời gian đầu thì hạnh phúc, về sau thì phát sinh mâu thuẫn dù bà và ông Advocaat David James A đã nhiều lần nói chuyện nhưng không giải quyết được. Cuối năm 2007, ông Advocaat David James A trở về Canada còn bà vẫn ở lại Việt Nam. Từ khi về Canada , thời gian đầu ông Advocaat David James A còn liên lạc với bà để hàn gắn tình cảm vợ chồng. Từ năm 2015 thì ông Advocaat David James A không còn liên lạc hay về Việt Nam thăm bà.Vì thời gian xa cách kéo dài, hoàn cảnh mỗi người mỗi nơi nên không có điều kiện gần gũi, chăm sóc nhau dẫn đến tình cảm vợ chồng bị phai nhạt, hạnh phúc vợ chồng không còn.

Về phía ông Advocaat David James A, Tòa án đã tiến hành thủ tục ủy thác tư pháp cho ông theo đúng quy định của pháp luật nhưng ông không có văn bản trình bày ý kiến của mình đối với cuộc hôn nhân này. Điều này cũng chứng tỏ là ông không còn quan tâm đến cuộc hôn nhân giữa ông với bà Sin Hải L. Xét thấy mục đích hôn nhân chỉ có thể đạt được khi vợ chồng thương yêu, quan tâm, chăm sóc nhau, cùng chia sẻ những buồn vui trong cuộc sống. Do đó bà Sin Hải L đề nghị Tòa án giải quyết ly hôn đối với ông Advocaat David James A là có căn cứ để chấp nhận để tạo điều kiện cho các bên ổn định cuộc sống riêng sau này.

Con chung: Không có.

Tài sản chung: Không có và không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Nợ chung: Không có.

-Về án phí dân sự sơ thẩm bà Sin Hải L phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 28, Điều 37, Điều 40, Điều 147, Điều 273, Điều 277, Điều 278, Điều 477 và Điều 479 Bộ luật Tố tụng Dân sự năm 2015;

Áp dụng Điều 51, 56 Luật Hôn nhân và Gia đình năm 2014;

Căn cứ Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội ngày 30/12/2016 về quy định mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Căn cứ Thông tư 12/2016/TTLT-BTP-BNG-TANDTC ngày 19/10/2016 quy định về trình tự, thủ tục tương trợ tư pháp trong lĩnh vực dân sự.

1. Chấp nhận yêu cầu của bà Sin Hải L.

Quan hệ hôn nhân: Bà Sin Hải L được ly hôn với ông Advocaat David James A.

Con chung: Không có

Tài sản chung: Không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Nợ chung: Không có.

2. Án phí dân sự sơ thẩm: Bà Sin Hải L chịu 300.000 đồng (Ba trăm ngàn đồng) được cấn trừ vào Biên lai thu tạm ứng án phí số 0049123 ngày 18/7/2018 của Cục thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh.

3. Án xử công khai sơ thẩm, thời hạn kháng cáo là 15 ngày kể từ ngày bà Sin Hải L nhận tống đạt hợp lệ bản án. Đối với ông Advocaat David James A thời hạn kháng cáo bản án là 01 tháng kể từ ngày nhận tống đạt hợp lệ bản án.

Nơi nhận:
- TAND Tối cao;
- TAND Cấp cao tại TP.HCM;
- VKSND cấp cao tại TP.HCM;
- VKSND TP.HCM;
- Cục THADS TP.HCM;
- UBND TP.HCM (Sở Tư pháp);
- Các đương sự;
- Lưu: HS, VT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Thọ Viên