TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ THỦ ĐỨC** **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 261/2021/HS-ST
Ngày: 17/6/2021

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ ĐỨC – THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Đông

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Phạm Văn Tâm

Ông Trần Đăng Vạn

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Thành Quang – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:

Ông Ngô Thế Tùng - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 6 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 90/2021/HSST ngày 18 tháng 3 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 223/2021/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 5 năm 2021 và Quyết định hoãn phiên tòa số 57/2021/HSST- QĐ ngày 25/5/2021 đối với bị cáo:

Đặng Văn B; Tên gọi khác: (Không có); Giới tính: Nam; Sinh ngày 20 tháng 10 năm 1997 tại Bình Định; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn V, xã P, huyện T, tỉnh Bình Định; Nơi cư trú: 1159 H, phường O, Quận X, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Phật; Con ông Đặng Văn K, sinh năm 1964 và bà Nguyễn Thị Bách Y, sinh năm 1969; Gia đình có 04 anh chị em (B là con thứ tư); Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 12/11/2020; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Bị hại:

1/ Anh Nguyễn Văn N, sinh năm 1995 (Chết ngày 14/9/2020).

Đại diện hợp pháp bị hại:

Chị Nguyễn Thị T, sinh năm 1994 (Vắng mặt)

Cư trú: E 419A, tổ 16, khu phố 5, phường L, thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai.

2/ Anh Trần Kim S, sinh năm 1994 (Vắng mặt)

Cư trú: 39A đường 5, phường B, thành phố T, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Ông Lâm Phi H, sinh năm 1978 (Có mặt)

Cư trú: 66 đường 51, khu phố 4, phường T, Quận V, Thành phố Hồ Chí Minh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ 20 phút ngày 12/9/2020 Đặng Văn B có giấy phép lái xe hạng B2 do Sở Giao thông Vận tải tỉnh Long An cấp ngày 18/12/2018 điều khiển xe ô tô loại 05 chỗ, nhãn hiệu Kia, màu bạc, biển số 51F -829.71 lưu thông trên đường nhánh Y 1 (Cao tốc Thành phố Hồ Chí Minh – Long Thành – Dầu Giây) theo hướng từ đường Mai Chí Thọ về hướng đường Đỗ Xuân Hợp. Khi đến giao lộ đường Đỗ Xuân Hợp, gần trụ đèn Tân Lập 10/1 cầu ông Cày, đường Đỗ Xuân Hợp, khu phố 6, phường Phước Long B, Quận 9, nay là Thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh, B cho xe rẽ phải ra đường Đỗ Xuân Hợp, nhưng do thiếu quan sát, không nhường đường cho các phương tiện lưu thông đi ngược chiều, nên để đầu xe bên phải của mình va chạm vào phần đầu xe mô tô biển số 79V 1 – 528.80 do Trần Kim S có giấy phép lái xe theo quy định điều khiển với nồng độ cồn 243/mg/dl máu, phía sau chở Nguyễn Văn N, đang lưu thông trên đường Đỗ Xuân Hợp theo hướng từ đường Nguyễn Duy Trinh về hướng cầu Cống Đập Rạch Chiếc. Tại nạn xảy ra làm S bị bỏng đùi phải, còn N té ngã xuống đường bất tỉnh và được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viên Quận 2, sau đó chuyển Bệnh viện Chợ Rẫy đến 15 giờ 30 phút ngày 14/9/2020, thì tử vong và người nhà đưa về Nghệ An mà không báo Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 9 nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 9 đã ủy thác cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An tiến hành pháp y tử thi đối với Nguyễn Văn N.

Căn cứ Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 24/KLGĐ-PY ngày 02/10/2020 của Trung tâm Y tế huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An, kết luận: Nguyễn Văn N tử vong do đa chấn thương, chấn thương sọ não.

Căn cứ Bản kết luận định giá tài sản số 166-2020/KL- HĐĐGTS của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự UBND Quận 9, kết luận giá trị tài sản bị thiệt hại: Xe ô tô biển số 51F-829.71 là 13.300.000 đồng, xe mô tô biển số 79V1 – 528.80 là 11.000.000 đồng.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Đức, Đặng Văn B đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội.

Bản cáo trạng số 65/CTr-VKSTPTĐ ngày 17 tháng 3 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Đặng Văn B về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức luận tội: Giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như đã nêu trong bản cáo trạng, không thay đổi, bổ sung gì thêm. Sau khi phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội và nhân thân bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Đặng Văn B từ 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng đến 02 (Hai) năm tù nhưng cho hưởng án treo.

- Về trách nhiệm dân sự:

Bị cáo Đặng Văn B đã tự nguyện khắc phục hậu quả với số tiền 150.000.000 đồng cho gia đình Anh Nguyễn Văn N là bị hại trong vụ án, gia đình bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm nên không xem xét.

Anh Trần Kim S và anh Lâm Văn H không yêu cầu bồi thường thiệt hại nên không xem xét.

- Bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi đã thực hiện tương tự như bản cáo trạng đã truy tố và nhất trí với bản cáo trạng mà Viện kiểm sát đã công bố tại phiên tòa. Bị cáo không tranh luận bào chữa gì, nhất trí với kết luận giám định, kết luận định giá tài sản của cơ quan chuyên môn. Lời nói sau cùng bị cáo chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Quận 9 nay là thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh, Viện kiểm sát nhân dân Quận 9 nay là thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, đại diện bị hại, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và những người biết sự việc không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đánh giá về tội danh: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm tử thi, biên bản khám nghiệm phương tiện, kết luận giám định pháp y, bản kết luận định giá tài

sản của cơ quan chuyên môn cũng như các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được cơ quan điều tra thu thập trong hồ sơ vụ án.

Như vậy, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 23 giờ 20 phút, ngày 12/9/2020, Đặng Văn B điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Kia lưu thông trên đường nhánh Y1 (Cao tốc Thành phố Hồ Chí Minh – Long Thành – Dầu Giây) theo hướng từ đường Mai Chí Thọ về hướng đường Đỗ Xuân Hợp. Khi đến giao lộ đường Đỗ Xuân Hợp, gần trụ đèn Tân Lập 10/1 cầu ông Cày, đường Đỗ Xuân Hợp, khu phố 6, phường Phước Long B, Quận 9, nay là Thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh, B cho xe rẽ phải ra đường Đỗ Xuân Hợp, nhưng do thiếu quan sát, không nhường đường cho các phương tiện lưu thông đi ngược chiều, nên để đầu xe bên phải của mình va chạm vào phần đầu xe mô tô biển số 79V 1 – 528.80 do Trần Kim S điều khiển phía sau chở Nguyễn Văn N, đang lưu thông trên đường Đỗ Xuân Hợp theo hướng từ đường Nguyễn Duy Trinh về hướng cầu Cống Đập Rạch Chiếc. Hậu quả, anh N bị chấn thương sọ não sau đó tử vong, cả hai xe hư hỏng nặng. Theo kết luận định giá xe ô tô biển số 51F1-829.71 bị thiệt hại 13.300.000 đồng, xe mô tô biển số 79V1-528.80 bị thiệt hại 11.000.000 đồng. Hành vi nêu trên của ĐặngVăn B đã vi phạm vào khoản 2 Điều 15 của Luật giao thông đường bộ cũng như phạm vào tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ", tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

[3] Xét thấy, Cáo trạng số: 65/CTr-VKSTPTĐ ngày 17/3/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức truy tố các bị cáo Đặng Văn B về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ", cũng như lời đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật và không oan sai cho các bị cáo.

[4] Đánh giá về tính chất mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo Đặng Văn B là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự an toàn khi tham gia giao thông đường bộ, đồng thời xâm phạm đến tính mạng, tài sản của người khác, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương, hậu quả của vụ án là nghiêm trọng nên cần xử lý bị cáo với mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra. Tuy nhiên, trong vụ án này có một phần lỗi của bị hại cụ thể: Anh S là người chở N khi tham gia giao thông có nồng độ cồn trong máu là 243mg/dl đã vi phạm điểm e khoản 8 Điều 6 Nghị định 100/CP. Do vậy cần xem xét mức độ lỗi của bị hại để quyết định hình phạt đối với bị cáo cho phù hợp.

[5] Đánh giá về hình phạt:

- Hình phạt chính: Để quyết định hình phạt phù hợp với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, cần xem xét đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo:

Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu.

Về tình tiết tăng nặng: Không có.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải; sau khi tai nạn xảy ra bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại về tính mạng cho gia đình bị hại. Ngoài ra, đại diện gia đình bị hại có đơn đề nghị xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo, ông nội bị cáo là liệt sĩ. Do vậy, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Qua xem xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Hội đồng xét xử thấy: Bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, phạm tội với lỗi vô ý, trong vụ án này có một phần lỗi của bị hại cũng như trong thời gian tại ngoại bị cáo chấp hành tốt yêu cầu của các cơ quan tiến hành tố tụng thể hiện có khả năng tự cải tạo. Với các lý do nêu trên, để thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật. Căn cứ vào Điều 65 Bộ luật hình sự, xét không cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội, áp dụng hình phạt tù nhưng cho bị cáo hưởng án treo giao bị cáo cho chính quyền địa phương giám sát trong thời gian thử thách cũng đủ sức răn đe đối với bị cáo.

- Hình phạt bổ sung: Xét thấy không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Đặng Văn B đã tự nguyện bồi thường cho gia đình nạn nhân Nguyễn Văn N tổng số tiền 150.000.000 đồng gồm chi phí mai táng, bồi thường tổn thất tinh thần. Sau khi nhận tiền, đại diện hợp pháp của bị hại không có yêu cầu gì khác nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về vật chứng:

Đối với xe ô tô biển số 51F -829.71 do anh Lâm Văn H là dượng của Đặng Văn B đứng tên chủ sở hữu. Chiều ngày 12/9/2020, B mượn xe anh H đi công việc, sau đó gây tai nạn. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 9, Thành phố Hồ Chí Minh đã trả lại xe cho anh H là phù hợp với quy định pháp luật.

Xe mô tô biển số 79V1-528.80 do anh Trần Kim S đứng tên đăng ký chủ sở hữu. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 9, Thành phố Hồ Chí Minh đã trả lại xe cho anh S là phù hợp với quy định pháp luật.

[8] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260; Điều 38; Điều 50; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017;

Tuyên bố bị cáo Đặng Văn B phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Xử phạt: Bị cáo Đặng Văn B 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo ấn định thời gian thử thách là 03 (Ba) năm, tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Đặng Văn B cho Ủy ban nhân dân phường P, Quận V, Thành phố Hồ Chí Minh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì được thực hiện theo Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

2. Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 hướng dẫn về án phí và lệ phí tòa án có hiệu lực từ ngày 01/01/2017.

Buộc bị cáo phải chịu 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, đại diện hợp pháp bị hại, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án. Trường hợp vắng mặt tại phiên tòa được kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ khi bản án được niêm yết hợp lệ.

Trường hợp Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự. (Đã giải thích chế định án treo cho bị cáo)

Nơi nhận:
- TANDTP. HCM;
- Sở Tư pháp;
- VKSND TP. Thủ Đức;
- Chi cục THA TP. Thủ Đức;
- Công an TP. Thủ Đức;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Đại diện hợp pháp bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Hữu Đông