TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HỒNG BÀNG **THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 48/2024/HS-ST
Ngày 15-3-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HỒNG BÀNG, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Trần Thị Quỳnh Như.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Văn Hương;

Ông Bùi Văn Khương.

***- Thư ký phiên toà*:** Bà Nguyễn Thị Thu - Thư ký Toà án nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng tham gia phiên toà: Bà Vũ Thị Quyên - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 3 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 45/2024/TLST-HS ngày 05 tháng 02 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 43/2024/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 02 năm 2024 đối với bị cáo:

Hoàng Văn Ch, sinh ngày 30 tháng 9 năm 1991 tại Hải Dương. Nơi cư trú: Thôn Bá Nha, xã Thanh Quang, huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn Quang và bà Phùng Thị Yên; chưa có vợ, con; nhân thân: Bản án hình sự sơ thẩm số 40/2019/HS-ST ngày 25/9/2019 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương xử phạt bị cáo 12 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy; tiền sự: Không; tiền án: không; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 19/10/2023, chuyển tạm giam từ ngày 24/10/2023; có mặt.

Người chứng kiến: Anh Trần Duy Khánh, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Do bản thân mắc nghiện ma túy là Heroine nên vào khoảng 10h ngày 19/10/2023 Hoàng Văn Ch một mình điều khiển xe mô tô BKS

14X1-008.64 đi từ nhà đến khu vực ngõ 30 Trần Nguyên Hãn, quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng tìm mua ma túy để sử dụng cho bản thân. Tại đây, Ch gặp và hỏi mua của một người đàn ông không quen biết 200.000 đồng được 01 gói giấy nhỏ chứa ma túy. Sau khi mua được ma túy, Ch cho vào túi quần để cất giấu rồi tiếp tục điều khiển xe đến khu vực gầm cầu Bính để tìm nơi sử dụng. Khi Ch vừa lấy ma túy từ trong túi quần ra và cầm trên tay phải để sử dụng thì bị lực lượng Công an đang làm nhiệm vụ kiểm tra, bắt quả tang thu giữ ma túy như trên.

Thu giữ của Ch số ma túy như trên (mẫu QT) và 01 xe mô tô BKS 14X1-008.64.

Kết quả xác định tình trạng nghiện ma túy của Ch là nghiện ma túy, loại Heroine.

Tại bản Kết luận giám định ngày 23/10/2023 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an thành phố Hải Phòng kết luận: *"Chất bột màu trắng của mẫu QT gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,18 gam, loại Heroine"*.

Đối với số ma túy còn lại sau giám định đã được chuyển Chi cục Thi hành án dân sự quận Hồng Bàng; đối với chiếc xe máy thu giữ của bị cáo, xác minh chủ sở hữu là Lê Thị Hồng Hạnh hiện vắng mặt tại địa phương, bị cáo khai chiếc xe trên là của gia đình bị cáo mua để đi lại hàng ngày, khi lấy xe đi mua ma túy, bị cáo không nói cho ai biết. Hiện chưa xác định được chủ sở hữu hợp pháp là ai nên Cơ quan điều tra tách ra tiếp tục điều tra, xác minh làm rõ.

Tại Cáo trạng số 21/CT-VKSHB, ngày 01/02/2024, Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng truy tố bị cáo Hoàng Văn Ch về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà, bị cáo nhận tội, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại giai đoạn điều tra, phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang, Biên bản khám xét, vật chứng thu giữ, Kết luận giám định và nội dung cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như nội dung bản cáo trạng, đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự; xử phạt: Hoàng Văn Ch từ 21 tháng tù đến 27 tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 19/10/2023. Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu tiêu hủy: 01(một) phong bì thư dán kín trong có toàn bộ mẫu giám định còn lại và vỏ bao bì sau giám

định có dấu niêm phong số 824MT/PC09 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hải Phòng.

Đối với chiếc xe máy do bị cáo sử dụng để đi mua ma túy, hiện chưa xác định được chủ sở hữu hợp pháp nên Cơ quan điều tra tách ra tiếp tục điều tra xác minh làm rõ, xử lý sau là có căn cứ.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo không có quan điểm tranh luận với đại diện Viện Kiểm sát, phần lời nói sau cùng, bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- *Về tố tụng:*

[1] *Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hồng Bàng, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng, Kiểm sát viên:* Trong quá trình điều tra, truy tố của cơ quan tiến hành tố tụng, của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục, quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Vì vậy, trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, người chứng kiến vắng mặt đã được Tòa án triệu tập hợp lệ. Xét người này đã có lời khai trong hồ sơ vụ án nên việc vắng mặt tại phiên tòa của người chứng kiến không ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án, căn cứ Điều 296 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Tòa án nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng tiến hành xét xử vắng mặt người chứng kiến.

- *Về tội danh:*

[3] Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" như nội dung đã nêu trên. Lời khai của bị cáo tại phiên toà phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người chứng kiến, Biên bản khám xét khẩn cấp, vật chứng thu giữ, Kết luận giám định và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở xác định: Do nghiện ma túy nên khoảng 10 giờ ngày 19 tháng 10 năm 2023 tại khu vực gầm cầu Bính, phường Thượng Lý, quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng, Hoàng Văn Ch có hành vi tàng trữ trái phép 0,18 gam ma túy, loại Heroine với mục đích để sử dụng cho bản thân thì bị Cơ quan Công an bắt quả tang. Do đó, hành vi trên của bị cáo đã phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại Điều 249 Bộ luật Hình sự.

-Về tình tiết định khung hình phạt:

[4] Bị cáo Hoàng Văn Ch có hành vi tàng trữ 0,18 gam ma túy, loại Heroine với mục đích sử dụng cho bản thân nên hành vi trên của bị cáo bị xét xử theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

[5] Tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến chế độ quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, vi phạm Luật Phòng, chống ma túy, mà còn là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác gây mất trật tự an toàn xã hội. Đây là tệ nạn xã hội gây tâm lý bức xúc trong quần chúng nhân dân nên phải xem xét, xử lý nghiêm theo quy định của pháp luật.

- Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt:

[6] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phạm tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[7] Về nhân thân và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Nhân thân bị cáo đã bị Tòa án nhân dân dân huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương xử phạt về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy", mặc dù đã được xóa án tích nhưng cần đánh giá bị cáo có nhân thân không tốt. Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn về hành vi phạm tội của mình, do đó bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

- Về hình phạt:

[8] Trên cơ sở đánh giá đầy đủ tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân người phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, mục đích của hình phạt, nguyên tắc xử lý đối với người phạm tội. Xét thấy, cần xử phạt bị cáo Hoàng Văn Ch mức án trên khởi điểm của khung hình phạt như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng mới có tác dụng giáo dục bị cáo và đấu tranh phòng ngừa các hành vi vi phạm pháp luật.

[9] *Về hình phạt bổ sung*: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự thì người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng. Xét thấy, bị cáo có công việc, thu nhập không ổn định, không có căn cứ xác định bị cáo có tài sản riêng. Việc bị cáo tàng trữ ma túy với mục đích sử dụng cho bản thân. Do đó, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo như đề nghị của Viện Kiểm sát là có cơ sở.

[10] *Về các nội dung khác:* Đối với người đàn ông bán ma túy cho Ch, quá trình điều tra chưa xác định được lai lịch, địa chỉ nên Cơ quan điều tra Công an

quận Hồng Bàng tiếp tục xác minh, làm rõ xử lý sau là có căn cứ; đối với chiếc xe máy thu giữ của bị cáo, xác minh chủ sở hữu là Lê Thị Hồng Hạnh hiện vắng mặt tại địa phương, bị cáo khai chiếc xe trên là của gia đình bị cáo mua để đi lại hàng ngày, khi lấy xe đi mua ma túy, bị cáo không nói cho ai biết. Hiện chưa xác định được chủ sở hữu hợp pháp là ai nên Cơ quan điều tra tách ra tiếp tục điều tra, xác minh làm rõ là có căn cứ.

[11] *Về xử lý vật chứng*: Cơ quan điều tra thu giữ số ma túy còn lại sau giám định, cần tịch thu tiêu hủy do là chất cấm và liên quan đến hành vi phạm tội.

[12] *Về án phí và quyền kháng cáo đối với bản án*: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo bản án theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự; xử phạt: **Hoàng Văn Ch: 21 (Hai mươi mốt)** tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, ngày 19/10/2023.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, tuyên:

+ Tịch thu tiêu hủy: 01(một) phong bì thư dán kín trong có toàn bộ mẫu giám định còn lại và vỏ bao bì sau giám định có dấu niêm phong số 824MT/PC09 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hải Phòng.

(Đặc điểm vật chứng theo Biên bản giao, nhận giữa Công an quận Hồng Bàng và Chi cục Thi hành án dân sự quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng ngày 30/01/2024 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hồng Bàng).

- Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2015/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án, buộc bị cáo phải nộp 200.000 (*hai trăm nghìn*) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự được sửa đổi bổ sung năm 2014, người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7, Điều 7a và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án dân sự được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:
- TAND TP Hải Phòng;
- Sở Tư pháp TP Hải Phòng;
- VKSND TP Hải Phòng;
- PV 06 Công an TP Hải Phòng;
- CA quận Hồng Bàng;
- Cơ quan THAHS Công an quận Hồng Bàng;
- VKSND quận Hồng Bàng;
- Chi cục THADS quận Hồng Bàng;
- UBND nơi cư trú của bị cáo;
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, HCTP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Thị Quỳnh Như

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ	THẨM PHÁN CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
	Trần Thị Quỳnh Như