

Bản án số: 203/2020/HSST

Ngày 23.7.2020

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN H, THÀNH PHỐ H

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: **Bà Vũ Thúy Hoa**

Các hội thẩm nhân dân: 1. **Ông Lê Văn Châu**

2. **Bà Nguyễn Thị Xuân Phương**

- **Thư ký phiên tòa:** **Bà Hoàng Thị Phi Nga** - Cán bộ Tòa án nhân dân quận H, thành phố H.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận H, thành phố H tham gia phiên tòa:**
Bà Giang Thị Ánh Tuyết - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 7 năm 2020, tại Trại tạm giam số 1 thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 216/2020/HSST ngày 25 tháng 6 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 227/2020 ngày 07 tháng 7 năm 2020 đối với bị cáo:

Hoàng Mai Kh, sinh năm 1963; HKTT và nơi ở: số 102 Ngách 459/82 Bạch Mai, phường B, quận H, thành phố H; Trình độ văn hóa: 3/12; nghề nghiệp: không; con ông: Hoàng Mai Thanh(đã chết), con bà: Vũ Thị Kim Vinh(đã chết); gia đình có hai chị em, bị cáo là út; vợ: Phạm Thị Quyên, có hai con lớn 1995, nhỏ 2007; Tiền sự: 04 tiền sự: năm 2001, năm 2003, năm 2009 bị xử lý hành chính về hành vi hủy hoại tài sản, đi cơ sở giao dục và đi cai nghiện bắt buộc(đã hết thời hiệu); tiền án: 02: - Ngày 10/11.1997 Tòa án nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội xử phạt 08 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản là 01 chiếc xe đạp Mifa(đã xóa án), - Ngày 13/11/1998 Tòa án nhân dân quận H, thành phố H xử phạt 10 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, trị giá tài sản 150.000đồng(đã xóa án); Danh chỉ bản số 210 ngày 23.3.2020 do Công an quận H, thành phố H lập; Bắt quả tang: 23.3.2020; Có mặt tại phiên tòa;

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11h50' ngày 23.3.2020 tại khu vực trước cửa số nhà 83 Ngõ Tự Do, phường Đồng Tâm, quận H, thành phố H tổ công tác công an phường Bạch Mai phát hiện Hoàng Mai Kh và một nam thanh niên có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra. Quá trình kiểm tra, nam thanh niên bỏ chạy và đánh rơi 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Viettel màu xám cùng số tiền 400.000đồng. Đồng thời Kh tự giác giao nộp 02 gói giấy màu trắng mà Kh đang cầm trong lòng bàn tay trái bên trong gói giấy có chứa chất bột màu trắng, Kh khai nhận là ma túy Heroine mua hộ bạn xã

hội tên là B. Tổ công tác đã lập biên bản niêm phong tang vật và đưa đối tượng về trụ sở để điều tra làm rõ. Ngoài ra cơ quan công an còn thu giữ của Kh 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Vsmart màu xanh tím và 01 xe đạp trên thân xe có chữ Paggiali.

Cơ quan điều tra đã ra quyết định trưng cầu giám định đối với số ma túy thu giữ của Hoàng Mai Kh

Tại kết luận giám định của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Tp Hà Nội kết luận: ***Tinh thể màu trắng bên trong 02 gói giấy màu trắng là ma túy loại heroine tổng khối lượng 0,201gram.***

Tại cơ quan điều tra, Kh khai nhận:

Khoảng 11h50' ngày 23.3.2020 Kh nhận được tin nhắn từ số điện thoại 0394614038 của bạn xã hội tên là B đến số máy 0963184863 của Kh nhờ mua hộ 400.000đồng ma túy heroine. Sau đó B gọi điện cho Kh thống nhất trả công cho Kh số tiền 100.000đồng và hẹn giao nhận ma túy tại khu vực cuối ngõ Tự Do, phường Đồng Tâm, quận H, thành phố H. Kh đồng ý và đi xe đạp đến khu vực ngã tư Đại La, phố V, phường Đ, quận H, thành phố H. Tại đây Kh gặp và mua của một người phụ nữ không quen biết 02 gói giấy màu trắng bên trong chứa ma túy heroine với giá 400.000đồng. Sau khi mua được ma túy, Kh đi đến khu vực trước cửa số nhà 83 ngõ Tự Do, phường Đồng Tâm, quận H, thành phố H để giao ma túy cho B nhưng chưa kịp giao dịch thì cơ quan công an kiểm tra và bắt giữ. Kh khai nhận đây là lần thứ tư mua hộ ma túy cho B:

- Lần thứ nhất: khoảng 11h00' ngày 18.03.2020 Kh mua hộ B 01 gói ma túy heroine với giá 200.000đồng và được B trả công 50.000đồng.
- Lần thứ hai: khoảng 11h00' ngày 20.03.2020 Kh mua hộ B 01 gói ma túy heroine với giá 200.000đồng và được B trả công 70.000đồng.
- Lần thứ ba: khoảng 11h00' ngày 22.03.2020 Kh mua hộ B 01 gói ma túy heroine với giá 200.000đồng và được B trả công 70.000đồng.

Cả ba lần Kh đều mua ma túy của người phụ nữ không quen biết tại khu vực ngã tư Đại La, phố V, phường Đ, quận H, thành phố H và giao cho B trước cửa số nhà 83 ngõ Tự Do, phường Đồng Tâm, quận H, Hà Nội.

Đối với nam thanh niên tên B sử dụng điện thoại số 0394614038 nhờ Kh mua ma túy ngày 18/3,20/3,22/3 và 23/3/2020, Kh khai không biết tên tuổi, địa chỉ cụ thể. Cơ quan điều tra tiến hành dẫn giải Kh, xác định được địa điểm Kh giao ma túy cho B tại khu vực trước cửa số nhà 83 ngõ Tự Do, phường Đồng Tâm, quận H, thành phố H nhưng không xác định được đối tượng B. Tiến hành thu giữ điện tín đối với số điện thoại B, kết quả: Chủ đứng tên đăng ký thuê bao là chị Nguyễn Thị Trang (SN: 1994; trú tại: xã Phù Ủng, huyện Ân Thi, tỉnh Hưng Yên). Qua xác minh tại xã Phù Ủng, huyện Ân Thi, tỉnh Hưng Yên; không có ai tên là Nguyễn Thị Trang đăng ký hộ khẩu thường trú hoặc tạm trú nên Cơ quan điều tra không có căn cứ xác minh, xử lý.

Đối với người phụ nữ bán ma túy cho Kh, do Kh không biết tên tuổi, địa chỉ cụ thể. Tiến hành dẫn giải Kh, xác định được địa điểm mua ma túy tại ngã tư Đại La

– phố Vọng., phường Đồng Tâm, quận H, thành phố H. nhưng không xác định được người phụ nữ đã bán ma túy nên cơ quan điều tra không có căn cứ xác minh, xử lý.

Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Vsmart màu xanh tím và 01 xe đạp trên thân xe có chữ Paggiali thu giữ của Kh, quá trình điều tra xác định là tài sản của Kh, sử dụng để mua bán ma túy. do có liên quan đến vụ án.

Đối với chiếc điện thoại Vitetel màu xám và số tiền 400.000đồng quá trình thu giữ và điều tra là tang vật liên quan đến việc mua bán ma túy của Kh.

Tại bản cáo trạng số: 207/CT-VKS ngày 23/6/2020 của Viện Kiểm Sát nhân dân quận H, thành phố H đã truy tố Hoàng Mai Kh về tội “ Mua bán phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Kh khai nhận hành vi phạm tội như trong quá trình điều tra và nội dung bản cáo trạng đã nêu.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận H, thành phố H vẫn giữ quan điểm truy tố Hoàng Mai Kh như tội danh và điều luật đã viện dẫn tại bản Cáo trạng. Sau khi phân tích tính chất nguy hiểm do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, đánh giá mức độ phạm tội, xem xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo mức án từ 8 năm đến 9 năm tù. Không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo. Tịch thu tiêu hủy ma túy loại Heroine thu giữ của bị cáo.

Bị cáo nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, được chứng minh bằng biên bản bắt người phạm tội quả tang cùng các tài liệu khác có trong hồ sơ, bằng vật chứng thu giữ của bị cáo là tinh thể màu trắng có khối lượng 0,201 gram ma túy loại heroine. Trước đó trong khoảng thời gian ngắn liên tiếp cách ngày bị cáo đã nhiều lần bán ma túy cho các đối tượng nghiện thu lời bất chính. Do vậy hành vi của bị cáo đã có đủ cơ sở kết luận: Bị cáo Hoàng Mai Kh phạm tội “ Mua bán trái phép chất ma túy” tội danh và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 2 điều 251 Bộ luật Hình sự.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm sự độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy. Heroine là chất ma túy gây nghiện làm hủy hoại sức khỏe của con người, làm sứt mẻ đạo đức xã hội, gây nên sự tan nát hạnh phúc gia đình, ảnh hưởng xấu đến nhiều mặt của đời sống cũng là nguyên nhân gây ra các tội phạm hình sự khác.

Xét nhân thân của bị cáo: Nhân thân bị cáo có bốn tiền sự đã hết, có hai tiền án đã được xóa án nhưng bị cáo là đối tượng nghiện ma túy. Bị cáo biết được tác hại của ma túy và biết được ma túy là chất mà Nhà nước cấm lưu hành do vậy hành vi

phạm tội của bị cáo là cố ý, coi thường pháp luật vì vậy cần thiết phải áp dụng hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử đã xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ: quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, lượng heroine thu giữ không nhiều nên cần xem xét để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo để bị cáo có cơ hội cải tạo trở thành công dân có ích cho xã hội.

Đối với loại tội này, ngoài hình phạt chính, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền theo quy định tại khoản 5 điều 249 Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên, xét bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[2]. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy số Heroine thu giữ của bị cáo là vật Nhà nước cấm lưu hành.

[3]. Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Vsmart màu xanh tím và 01 xe đạp trên thân xe có chữ Paggiali thu giữ của Kh, quá trình điều tra xác định là tài sản của Kh đã sử dụng để mua bán ma túy do vậy cần tịch thu sung công Nhà nước.

[4]. Đối với chiếc điện thoại Vitetel màu xám và số tiền 400.000 đồng quá trình thu giữ và điều tra do có liên quan đến vụ án nên cần phải tịch thu và nộp vào ngân sách Nhà nước.

[5]. Đối với nam thanh niên tên B sử dụng điện thoại số 0394614038 nhờ Kh mua ma túy ngày 18/3, 20/3, 22/3 và 23/3/2020, Kh khai không biết tên tuổi, địa chỉ cụ thể. Cơ quan điều tra tiến hành dẫn giải Kh đi xác định được địa điểm Kh giao ma túy cho B tại khu vực trước cửa số nhà 83 ngõ Tự Do, phường Đồng Tâm, quận H, thành phố H nhưng không xác định được đối tượng B. Tiến hành thu giữ điện tín đối với số điện thoại B, kết quả: Chủ đứng tên đăng ký thuê bao là chị Nguyễn Thị Trang (SN: 1994; trú tại: xã Phù Ủng, huyện Ân Thi, tỉnh Hưng Yên). Qua xác minh tại xã Phù Ủng, huyện Ân Thi, tỉnh Hưng Yên; không có ai tên là Nguyễn Thị Trang đăng ký hộ khẩu thường trú hoặc tạm trú nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận H, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận H, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[7]. Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho Hoàng Mai Kh, quá trình điều tra không xác định được nhân thân lai lịch cụ thể vì vậy cơ quan điều tra không có cơ sở để xác minh, xử lý nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8]. Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào Điều b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 47 Bộ luật Hình sự.

Căn cứ các Điều 106, 331, 332, 333, 336, 337 của Bộ luật tố tụng hình sự:

Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của UBTV Quốc Hội

Tuyên bố: Bị cáo **Hoàng Mai Kh** phạm tội: “ **Mua bán trái phép chất ma túy**”.

Xử phạt: **Hoàng Mai Kh**: 7(**bảy**) năm **08 (tám)** tháng tù. Thời hạn tù tính ngày bắt quả tang là ngày 23.3.2020.

Tiếp tục tạm giam bị cáo trong thời hạn 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo cho việc thi hành án.

Miễn phạt tiền đối với bị cáo.

Tịch thu tiêu hủy chất bột màu trắng bên trong 01 túi nilon thu giữ của Hoàng Mai Kh có khối lượng 0,201 gram là ma túy loại Heroine.

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Vsmart màu xanh tím và 01 xe đạp trên thân xe có chữ Paggiali thu giữ của Kh. Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 chiếc điện thoại Vitetel màu xám do có liên quan đến vụ án. Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước số tiền 400.000 đồng do có liên quan đến vụ án. (Các vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự quận H, theo Biên bản giao nhận tang vật, vật chứng số 279/20 ngày 24.6.2020; giấy nộp tiền vào tài khoản số: 3949-1-4941500000 ngày 22.6.2020 tại Kho bạc Nhà nước quận H).

Bị cáo Hoàng Mai Kh phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Viện kiểm sát quận H;
- Công an quận H;
- Thi hành án Quận H;
- Tòa án nhân dân TP H;
- VKS ND TP H;
- Trại tạm giam H;
- UBND phường B, Q. HBT, HN
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Vũ Thúy Hoa