TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TUẦN GIÁO** **TỈNH ĐIỆN BIÊN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 61/2023/HS-ST
Ngày: 10-5-2023.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TUẦN GIÁO - TỈNH ĐIỆN BIÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Việt Hương.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Duy Lâm;
2. Bà Nguyễn Thị Huyền.

- Thư ký phiên tòa: Bà Mai Thị Lượng, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tuần Giáo, tỉnh Điện Biên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuần Giáo tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Chung, Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 5 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tuần Giáo, tỉnh Điện Biên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 62/2023/TLST-HS ngày 11 tháng 4 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 61/2023/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 4 năm 2023 đối bị cáo:

Họ và tên: **Lò Văn G**; tên gọi khác: Không.
Sinh ngày: 08/12/1976, tại: Huyện T, tỉnh Điện Biên.
Nơi cư trú: Bản P, xã Q, huyện T, tỉnh Điện Biên; nghề nghiệp: Nông nghiệp; trình độ học vấn: Lớp 8/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lò Văn T (đã chết) và con bà Lò Thị S (đã chết); bị cáo có vợ là Lò Thị T, sinh năm 1979 và có 02 con, con lớn nhất sinh năm 1998, con nhỏ nhất sinh năm 2000; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Bị xét xử tại Bản án số: 98/2003/HSPT ngày 16/9/2003 của Tòa án nhân dân tỉnh Lai Châu xử phạt 06 tháng 03 ngày tù giam về tội Trộm cắp tài sản, bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc 24 tháng theo Quyết định số: 50/2008/QĐ-UBND ngày 14/01/2008 của Ủy ban nhân dân tỉnh Điện Biên (đã chấp hành xong quyết định và bản án đã được xóa án tích). Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 28/12/2022, tạm giam từ ngày 06/01/2023 cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

* Người bào chữa cho bị cáo:

1. Ông Đỗ Xuân Toán, Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Điện Biên. (Có mặt).

2. Bà Trần Thị Sáu, Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Điện Biên. (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 27/12/2022 bị cáo Lò Văn G một mình đi bộ từ nhà đến khu vực bản N, xã Q, huyện T, tỉnh Điện Biên để tìm mua ma túy về sử dụng và bán kiếm lời. Khi đến bản N, bị cáo gặp một người phụ nữ không quen biết, khoảng 30 tuổi, qua trao đổi bị cáo đã mua được của người phụ nữ này 01 gói nilon màu xanh bên trong có chứa Heroine và Methamphetamine với giá 600.000đ (*sáu trăm nghìn đồng*). Mua được ma túy bị cáo cất giấu vào trong túi áo khoác bên phải đang mặc đi bộ về nhà, còn người phụ nữ đi đâu bị cáo không biết. Khi về đến nhà mở gói ma túy ra thấy bên trong có 01 cục Heroine được gói bằng nilon màu hồng và 02 viên ma túy tổng hợp được gói bằng nilon màu xanh, sau đó bị cáo gói ma túy lại cất vào túi áo khoác rồi đi ngủ. Khoảng 08 giờ sáng ngày 28/12/2022 bị cáo mang theo gói ma túy và ngồi sau xe máy của em trai là Lò Văn Tđi uống Methadone ở Trung tâm y tế huyện T. Khoảng 10 giờ 30 phút cùng ngày sau khi uống Methadone xong bị cáo đi xuống nhà bà Nông Mỹ L, sinh năm 1947 (tên thường gọi Nông Mỹ L) ở khối T, thị trấn T, huyện T, tỉnh Điện Biên để gặp Lý Việt C là con trai bà Nông Mỹ L nhưng Lý Việt C không ở nhà, bị cáo đi xuống bếp nhà bà Nông Mỹ L sử dụng ma túy. Tại đây bị cáo lấy các gói ma túy ra, đặt 01 gói Heroine trên mặt bàn cạnh chỗ bị cáo ngồi và mở gói Methamphetamine ra lấy 01 viên sử dụng bằng hình thức hút, còn 01 viên Methamphetamine gói lại như cũ để trên mặt vung nồi trước mặt bị cáo. Khi bị cáo vừa sử dụng ma túy xong thì có Lò Văn T vào bếp hút thuốc lào, một lúc sau có Lê Quang B đến cùng hút thuốc lào, sau cùng có Trần Công H đến nói chuyện với bị cáo về việc bán cánh cửa gỗ tại bếp nhà bà Nông Mỹ L. Đến khoảng 11 giờ cùng ngày thì có tổ công tác Công an huyện Tuần Giáo và Công an thị trấn Tuần Giáo đến kiểm tra, phát hiện bắt quả tang, thu giữ trên mặt vung nồi 01 gói nion màu xanh bên trong có 01 viên Methamphetamine, phát hiện thu giữ dưới gầm bàn chỗ bị cáo ngồi 01 gói Heroine. Bị cáo Lò Văn G khai nhận đây là Heroine và Methamphetamine của bị cáo tàng trữ nhằm mục đích để sử dụng và bán kiếm lời. Vật chứng thu giữ của bị cáo có tổng khối lượng hai chất ma túy là 1,51 gam; trong đó 1,41 gam Heroine gửi giám định toàn bộ, hoàn lại mẫu sau giám định 1,32 gam Heroine và 0,1 gam Methaphetamine gửi giám định toàn bộ, hoàn lại mẫu sau giám định 0,03 gam Methaphetamine.

Tại bản Kết luận giám định số: 108/KL-KTHS ngày 05/01/2023 của phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Điện Biên kết luận: "*Khối lượng vật chứng thu giữ của Lò Văn G gồm: 1,41 gam chất bột màu trắng; 0,1 gam viên nén màu hồng. Mẫu chất bột màu trắng thu giữ của Lò Văn G gửi giám định chất ma tuý: Loại Heroin (Heroine); mẫu viên nén màu hồng thu giữ của Lò Văn G gửi giám định là chất ma tuý: Loại Methaphetamine*".

Tại bản Cáo trạng số: 48/CT-VKSTG ngày 10 tháng 4 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuần Giáo đã truy tố: Bị cáo Lò Văn G về tội Mua bán trái phép chất ma túy quy định tại Khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại Cơ quan Điều tra và phiên tòa hôm nay bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của bị cáo đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố.

Tại phiên tòa: Kiểm sát viên giữ nguyên nội dung bản cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng Khoản 1 Điều 251, Điểm s Khoản 1, 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Lò Văn G từ 03 năm 03 tháng đến 03 năm 09 tháng tù và không phạt bổ sung đối với bị cáo theo quy định tại Khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Áp dụng Điểm c Khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điểm a, c Khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Đề nghị tuyên tịch thu, tiêu hủy 01 phong bì niêm phong màu trắng các mép đều được dán kín có chứa 01 mảnh nilon màu xanh, 01 mảnh nilon màu hồng và 02 vỏ phong bì cũ dùng để niêm phong vật chứng; 01 phong bì niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên chứa 02 mẫu vật còn lại sau giám định có khối lượng 1,32 gam Heroine và 0,03 gam Methaphetamine. Áp dụng Khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điểm đ Khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Người bào chữa cho bị cáo: Người bào chữa nhất trí với bản Cáo trạng, Luận tội của Kiểm sát viên xét xử bị cáo đúng người, đúng tội, đúng pháp luật; nhất trí với tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điểm s Khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo là người dân tộc thiểu số ở xã có điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn, nhận thức pháp luật còn hạn chế, đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo hưởng mức án thấp hơn mức án của Viện kiểm sát đề nghị, không phạt bổ sung bằng tiền và miễn nộp án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Bị cáo hoàn toàn nhất trí với bản cáo trạng và không có ý kiến tranh luận đối với bản luận tội của Kiểm sát viên, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Ngoài xin giảm nhẹ hình phạt bị cáo không có ý kiến gì khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi của bị cáo: Hồi 11 giờ ngày 28/12/2022, tại khối T, thị trấn T, huyện T, tỉnh Điện Biên, Công an bắt người phạm tội quả tang thu giữ của bị cáo Lò Văn G 01 gói Heroine có khối lượng là 1,41 gam và 01 viên Methaphetamine có khối lượng 0,1 gam; mục đích để sử dụng và bán kiếm lời. Như vậy, bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi Mua bán trái phép chất ma túy với tổng khối lượng hai chất ma túy là 1,51 gam. Hành vi của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản mở niêm phong xác định khối lượng và lấy mẫu giám định, Kết luận giám định, Kết luận điều tra, các bản cung có trong hồ sơ vụ án cũng như Cáo trạng đã truy tố. Với hành vi và khối lượng ma túy bị thu giữ thì bị cáo đã phạm tội: *"Mua bán trái phép chất ma túy"* theo quy định tại Khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự. Cáo trạng truy tố bị

cáo là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Bị cáo là người có đủ năng lực để chịu trách nhiệm trước pháp luật về hành vi phạm tội của mình.

[2] Về tính chất và mức độ của vụ án: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy. Hành vi của bị cáo trực tiếp, tiếp tay cho những người chuyên mua bán trái phép các chất ma túy tồn tại và phát triển; là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm .... làm ảnh hưởng đến trật tự trị an, an toàn xã hội trên địa bàn huyện Tuần Giáo nói riêng và tỉnh Điện Biên nói chung. Tội phạm bị cáo thực hiện là tội phạm nghiêm trọng. Vì vậy hành vi của bị cáo cần phải xử lý nghiêm minh trước pháp luật, mới có tác dụng phòng ngừa và kiên quyết đấu tranh chống tội phạm.

[3] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Ngày 16/9/2003 bị Tòa án nhân dân tỉnh Lai Châu xử phạt 06 tháng 03 ngày tù về tội Trộm cắp tài sản và ngày 14/01/2008 bị Ủy ban nhân dân tỉnh Điện Biên áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc 24, bị cáo đã thi hành xong quyết định và đã được xóa án tích. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Sau khi phạm tội và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, có cha đẻ được Nhà nước tặng Huân chương Kháng chiến hạng Ba, nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điểm s Khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo thông qua hình phạt để răn đe, giáo dục bị cáo trở thành người lương thiện, có ý thức tuân thủ pháp luật, đồng thời giúp bị cáo cai nghiện chất ma túy.

[4] Về hình phạt bổ sung: Ngoài hình phạt chính bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung bằng hình thức phạt tiền, tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản theo quy định tại Khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Xét thấy nghề nghiệp của bị cáo là làm nông nghiệp, không thu nhập ổn định, không có tài sản riêng, do vậy Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Kiểm sát viên đề nghị: Xét mức hình phạt Kiểm sát viên đã đề nghị là phù hợp với tính chất, mức độ, nhân thân và hành vi phạm tội của bị cáo, nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[6] Người bào chữa đề nghị: Xét thấy mức hình phạt người bào chữa đề nghị cho bị cáo chưa phù hợp với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo, nên Hội đồng xét xử không chấp nhận.

[7] Các vấn đề khác:

Đối với người phụ nữ bị cáo khai đã bán ma túy cho bị cáo vào ngày 27/12/2022, do không biết tên, địa chỉ của người phụ nữ đó. Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện Tuần Giáo không có căn cứ để điều tra làm rõ, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với bà Nông Mỹ L (tên thường gọi Nông Mỹ L), Lò Văn Trái, Lê Quang B và Trần Công H. Quá trình điều tra đã làm rõ những người này đều

không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo, Cơ quan điều tra không đề cập hình thức xử lý, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 phong bì niêm phong màu trắng các mép đều được dán kín có chứa 01 mảnh nilon màu xanh, 01 mảnh nilon màu hồng và 02 vỏ phong bì cũ dùng để niêm phong vật chứng; 01 phong bì niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên chứa 02 mẫu vật còn lại sau giám định có khối lượng 1,32 gam Heroine và 0,03 gam Methaphetamine là chất Nhà nước cấm tàng trữ cần tịch thu, tiêu hủy theo quy định tại Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[9] Về hành vi và các quyết định tố tụng: Cơ quan điều tra Công an huyện Tuần Giáo; Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuần Giáo, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan đã thực hiện đều hợp pháp và được chấp nhận.

[10] Về án phí: Lẽ ra bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, nhưng bị cáo là người dân tộc thiểu số sinh sống ở xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, đã có đơn đề nghị và tại phiên tòa xin miễn án phí hình sự sơ thẩm. Căn cứ quy định tại Điểm đ Khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, bị cáo được miễn án phí hình sự sơ thẩm.

[11] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 251; Điểm s Khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

- Tuyên bố: Bị cáo Lò Văn G phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy.

- Xử phạt: Bị cáo Lò Văn G 03 (*ba*) năm 06 (*sáu*) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, ngày 28/12/2022.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điểm c Khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; Điểm a, c Khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu và tiêu hủy 01 phong bì niêm phong màu trắng các mép đều được dán kín có chứa 01 mảnh nilon màu xanh, 01 mảnh nilon màu hồng và 02 vỏ phong bì cũ dùng để niêm phong vật chứng; 01 phong bì niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên chứa 02 mẫu vật còn lại sau giám định có khối lượng 1,32 gam Heroine và 0,03 gam Methaphetamine theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 12/4/2023 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Tuần Giáo.

3. Về án phí: Căn cứ vào Khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điểm đ Khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ vào Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (ngày 10/5/2023).

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Điện Biên;
- VKSND tỉnh Điện Biên;
- Phòng HCTP, Sở TP tỉnh Điện Biên;
- VKSND huyện Tuần Giáo;
- Công an huyện Tuần Giáo (03 bản);
- Chi cục THADS huyện Tuần Giáo;
- TTTGPL Nhà nước tỉnh Điện Biên;
- Bị cáo;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký)

Nguyễn Việt Hương