

Bản án số: 36/2022/HSST
Ngày: 28-02-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÓC MÔN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Ngọc Quỳnh Trâm

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Nguyễn Thị Tịnh Tâm

Bà Nguyễn Thị Kim Liên

- Thư ký phiên tòa: Bà Nội Thị Hảo, thư ký Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn tham gia phiên tòa:

Bà Ngô Thị Hoài Giang - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 02 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 09/2022/TLST-HS ngày 10 tháng 01 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 20/2022/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 02 năm 2022 đối với bị cáo:

Mai X; sinh năm 1990 tại tỉnh S; Địa chỉ thường trú: 69/4B, ấp XD1, xã XD, huyện M, Thành phố H; Nghề nghiệp: lao động tự do; Trình độ văn hoá (học vấn): 6/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: Thiên chúa; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông M và bà Nguyễn Th; Tiền án: không; Tiền sự: không; Bị cáo hiện đang tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Hóc Môn từ ngày 02/7/2021 cho đến nay (có mặt).

Bị hại: Bà Ngô M; Sinh năm 1990; Địa chỉ: Nhà không số, tổ 14, ấp 3, xã XT, huyện M, Thành phố H (vắng mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: ông Nguyễn Q, sinh năm 1993; Địa chỉ: 705, TL 15, ấp 6, xã Đ, huyện C, Thành phố H (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Mai X là đối tượng nghiện ma túy, do không có tiền tiêu xài nên đêm ngày 01/7/2021, X điều khiển xe đạp đi lòng vòng tìm nhà có tài sản sơ hở để lấy trộm, khi đi X mang theo 01 bình xịt hơi cay. Khoảng 03 giờ khuya cùng ngày, X phát hiện tại lầu 1 nhà không số, tổ 14, ấp 3, xã XT, huyện M còn sáng đèn, cửa phòng thông ra ban công còn mở nên X leo lên mái tôn phía trước nhà rồi trèo qua lan can

đứng nấp sau cánh cửa, quan sát bên trong thấy có 01 điện thoại di động hiệu Huawei màu đen để trên bàn ti vi và trong phòng có bà Ngô M đang nằm võng, trên tay cầm điện thoại di động hiệu Samsung. Bà M mãi xem điện thoại không nhìn thấy nên X dùng tay phải lấy bình xịt hơi cay giấu trong túi quần ra thủ sẵn rồi dùng tay trái định lấy trộm chiếc điện thoại di động hiệu Huawei để trên bàn ti vi nhưng bị Bà M phát hiện truy hô nên X xông vào, dùng tay trái giữ chặt tay phải của Bà M, còn tay phải thì cầm bình xịt hơi cay xịt thẳng vào vùng mặt của Bà M 02 lần thì bình xịt hết khí gas. Bà M bị dính hơi cay nên bỏ điện thoại Samsung rồi ôm mặt, X vút bình xịt hơi cay xuống sàn nhà và lấy điện thoại Samsung của Bà M. Ngay sau đó, X lấy thêm điện thoại hiệu Huawei để trên bàn ti vi rồi leo ra ban công tẩu thoát.

Đến khoảng 15 giờ ngày 02/7/2021, X mang điện thoại di động hiệu Huawei đến cửa hiệu cầm đồ, địa chỉ 705 ấp 6 xã Đ, huyện C bán chiếc điện thoại này với giá 700.000 (bảy trăm ngàn) đồng. Còn điện thoại Samsung X để ở nhà X tại địa chỉ 69/4B, ấp XD1, xã XD, huyện Hóc Môn.

Qua truy xét, đến ngày 02/7/2021, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hóc Môn triệu tập X lên làm việc và X đã khai nhận hành vi phạm tội như trên.

Kết luận định giá tài sản số 116/KL-HĐĐGTS ngày 08/7/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự Ủy ban nhân dân huyện Hóc Môn kết luận:

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy M31 dung lượng bộ nhớ 128GB màu đen có số IMEI 351444750245529, có giá trị 2.200.000 (hai triệu hai trăm ngàn) đồng;

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Huawei Y7 Pro 2018 dung lượng bộ nhớ 32GB có số IMEI 869572031778473 màu đen, có giá trị 700.000 (bảy trăm ngàn) đồng;

Tổng cộng số tiền 2.900.000 (hai triệu chín trăm ngàn) đồng

Kết luận giám định số 5130/KLGĐ-TT ngày 20/9/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: “Bình xịt gỏi đến giám định là bình xịt hơi cay, không xác định được nguồn gốc, xuất xứ. Căn cứ điểm e khoản 11 Điều 3 của Luật quản lý, sử dụng vũ khí, vật liệu nổ và công cụ hỗ trợ do Quốc hội ban hành ngày 20 tháng 6 năm 2017 thì bình xịt hơi cay gửi giám định nêu trên là công cụ hỗ trợ có tính năng, tác dụng tương tự, thuộc nhóm công cụ hỗ trợ”.

Vật chứng thu giữ:

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy M31 dung lượng bộ nhớ 128GB màu đen có số IMEI 351444750245529 (thu giữ tại nhà X) và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Huawei Y7 Pro 2018 dung lượng bộ nhớ 32GB có số IMEI 869572031778473 màu đen (do ông Nguyễn Q giao nộp). Đây là tài sản của Bà M nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hóc Môn đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho Bà M quản lý.

- 01 bình xịt có dạng ống cao khoảng 15cm, phi 27mm màu sơn xanh

- 01 xe đạp đã qua sử dụng

Về dân sự: Bà M và ông Q không có yêu cầu bồi thường.

Bản cáo trạng số 23/CT-VKS-HS ngày 06/01/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Mai X về tội “Cướp tài sản” theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 168 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo X đã nhận phạm tội “Cướp tài sản”; thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Hành vi của bị cáo X có đủ yếu tố cấu thành tội “Cướp tài sản”; Do đó, Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với Mai X về tội “Cướp tài sản”. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm d khoản 2 Điều 168, Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo X từ 07 (bảy) đến 08 (tám) năm tù. Về xử lý vật chứng: tịch thu tiêu hủy 01 bình xịt có dạng ống cao khoảng 15cm, phi 27mm màu sơn xanh; tịch thu nộp ngân sách nhà nước 01 xe đạp đã qua sử dụng. Đối với hành vi tàng trữ bình xịt hơi cay là công cụ hỗ trợ có tính năng, tác dụng tương tự, thuộc nhóm công cụ hỗ trợ, X chưa bị xử phạt hành chính hoặc bị kết án về tội này nên không có căn cứ để xử lý hình sự về hành vi này. Đối với ông Q là chủ hộ kinh doanh dịch vụ cầm đồ Quốc Nghĩa, khi mua điện thoại di động hiệu Huawei, Nghĩa không biết đây là điện thoại do X phạm tội mà có nên không có căn cứ xử lý.

Bị cáo X phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo X nói sau cùng là đã ăn năn về hành vi phạm tội và xin được hưởng giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hóc Môn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo X khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo X phù hợp bản kết luận điều tra của Công an huyện Hóc Môn, bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử nhận thấy có đủ cơ sở để kết luận: Bị cáo X đã có hành vi dùng bình xịt hơi cay là hung khí nguy hiểm xịt vào người bị hại là Bà M sau đó chiếm đoạt 02 điện thoại di động hiệu Samsung và Huawei có tổng giá trị là 2.900.000 (hai triệu chín trăm ngàn) đồng vào ngày 01/7/2021.

Bị cáo X biết rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Hành vi của bị cáo X đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác; ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương và gây dư luận xấu trong

nhân dân. Do đó, cần có một mức án nghiêm khắc đủ để giáo dục bị cáo X và phòng ngừa chung.

[3] Về tình tiết tăng nặng: không có

Về tình tiết giảm nhẹ: bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Đối với hành vi tàng trữ bình xịt hơi cay là công cụ hỗ trợ có tính năng, tác dụng tương tự, thuộc nhóm công cụ hỗ trợ, X chưa bị xử phạt hành chính hoặc bị kết án về tội này nên không có căn cứ để xử lý hình sự về hành vi này. Đối với ông Q là chủ hộ kinh doanh dịch vụ cầm đồ Quốc Nghĩa, khi mua điện thoại di động hiệu Huawei, ông Q không biết đây là điện thoại do X phạm tội mà có nên không có căn cứ xử lý.

[5] Về xử lý vật chứng:

- 01 bình xịt có dạng ống cao khoảng 15cm, phi 27mm màu sơn xanh. Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hóc Môn đang giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 04/1/2022. Do không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

- 01 xe đạp đã qua sử dụng. Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hóc Môn đang giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 04/1/2022. Do đây là phương tiện bị cáo X dùng để đi thực hiện hành vi phạm tội nên tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

[6] Các vấn đề khác:

- Về dân sự: Bà M và ông Q không có yêu cầu bồi thường

- Đối với ông Q là chủ hộ kinh doanh dịch vụ cầm đồ Q, khi mua điện thoại di động hiệu Huawei, Nghĩa không biết đây là điện thoại do X phạm tội mà có nên không có căn cứ xử lý.

[7] Về án phí: bị cáo X phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Mai X phạm tội “Cướp tài sản”

- Căn cứ vào điểm d khoản 2 Điều 168; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự

Xử phạt bị cáo Mai X 08 (tám) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 02/7/2021

- Căn cứ khoản 1 Điều 329 Bộ luật Tố tụng hình sự

Tiếp tục tạm giam bị cáo Mai X 45 (bốn mươi lăm) ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

- Căn cứ điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự

Tịch thu tiêu hủy 01 bình xịt có dạng ống cao khoảng 15cm, phi 27mm màu sơn xanh. Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hóc Môn đang giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 04/1/2022

Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 01 xe đạp đã qua sử dụng. Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hóc Môn đang giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 04/1/2022

- Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và nghị quyết số

326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án

Bị cáo Mai X chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (hai trăm ngàn) đồng. Thi hành tại chi cục thi hành án dân sự có thẩm quyền.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

- Căn cứ Điều 331, Điều 332, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND TP.HCM;
- VKSND TP.HCM;
- Sở tư pháp TP.HCM
- VKSND H.HM;
- Chi Cục THADS H.HM;
- Công an H.HM
- Bị cáo, những người tham gia tố tụng;
- Lưu: VP, HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Ngọc Quỳnh Trâm

-