TOÀ ÁN NHÂN DÂN **QUẬN THỐT NỐT** **THÀNH PHỐ CẦN THƠ**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 91/2023/HSST
Ngày: 20 -12- 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN THỐT NỐT - THÀNH PHỐ CẦN THƠ

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông **Nguyễn Văn Kiệt**

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông **Tăng Tài Thủ**
2. Bà **Thái Ánh Trinh**

Thư ký phiên toà: Bà **Nguyễn Thị Mỹ Hằng** –Thư ký Toà án Nhân dân quận Thốt Nốt - thành phố Cần Thơ.

Đại diện viện kiểm sát nhân dân quận Thốt Nốt - thành phố Cần Thơ tham gia phiên toà: Bà **Phạm Ngọc Chi** - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 12 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thốt Nốt - thành phố Cần Thơ, tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 87/2023/HSST ngày 16 tháng 11 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 95/2023/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 12 năm 2023, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lâm Xuân Q**, sinh năm 1969; Giới tính: Nam; Nơi cư trú: Khu vực T, phường T, quận T, thành phố Cần Thơ. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 6/12; Nghề nghiệp: Sửa xe. Họ tên cha: Lâm Văn X, (chết); Họ tên mẹ: Đào Kim H, sinh năm 1946 (sống); Vợ: Nguyễn Thị Băng T, sinh năm 1992 (không đăng ký kết hôn); Con: Nguyễn Văn T1, sinh năm 2020. Tiền sự: chưa;

Tiền án: Ngày 21/6/2002 bị Tòa án nhân dân tỉnh Cần Thơ (cũ) xử phạt 18 tháng tù, về tội Cố ý gây thương tích, chấp hành xong hình phạt tù ngày 12/6/2003, chưa thi hành nộp án phí hình sự sơ thẩm, án phí phúc thẩm, án phí phần dân sự.

Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 18/9/2023.

Bị cáo tại ngoại. Có mặt.

Người bị hại: **Mai Hà B** – sinh ngày 09/4/2006. Vắng mặt

Người đại diện hợp pháp cho B: Bà **Võ Thị Ngọc G** – sinh năm 1963 (mẹ của B). Cùng cư trú: Khu vực L, P. T, Q. T, Tp .. Vắng mặt.

Người làm chứng:

Chị **Trần Thị Bích N** – sinh năm 2000. Vắng mặt

Cư trú: Khu vực P, P. T, Q. T, Tp ..

Bà **Trịnh Thị Thu T2** – sinh năm 1980. Vắng mặt

Cư trú: Khu vực L, P. T, Q. T, Tp ..

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Mai Hà B là nhân viên làm việc cho vựa phế liệu của chị Trần Thị Bích N ngụ khu vực P, phường T, quận T. Vào khoảng 10 giờ 50 phút ngày 15/5/2023, trong lúc đang làm việc, B có để 01 chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 11 màu xanh, có ốp lưng trong suốt, bên trong ốp lưng có 01 tờ tiền Việt Nam mệnh giá 500.000 đồng. Lúc này, Lâm Xuân Q điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 65E1-215.94 đến vựa phế liệu của chị N để tìm mua đồ phế liệu về sử dụng. Khi đi vào bên trong Q phát hiện chiếc điện thoại di động của ông B đang nằm trên nền của vựa phế liệu cạnh bao tải đựng phế liệu, quan sát xung quanh thấy không có ai, Q lấy điện thoại bỏ vào túi quần rồi nhanh chóng đi ra phía ngoài nơi đậu xe mô tô và điều khiển về nhà ở khu vực T, phường T, quận T. Q kiểm tra điện thoại còn sử dụng được, và tháo ốp lưng điện thoại lấy 500.000 đồng để vào túi quần, ném bỏ ốp lưng, tắt nguồn điện thoại và cất điện thoại vào trong tủ để người khác không phát hiện.

Đến ngày 19/05/2023, Q mở nguồn điện thoại thì Mai Hà B định vị được vị trí nên đến trình báo Công an phường T, phối hợp đến nhà Lâm Xuân Q, Q đã giao nộp lại chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 11 màu xanh cùng số tiền 500.000 đồng.

Tại Kết luận định giá số 45/BKL-HĐĐGTS ngày 14/6/2023 của Hội đồng định giá tài sản Ủy ban nhân dân quận T, kết luận:

+ 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 màu xanh, đã qua sử dụng với giá trị là 5.000.000 đồng.

+ 01 ốp lưng điện thoại Iphone 11 trong suốt, đã cũ, đã qua sử dụng, không thu hồi được, không có hóa đơn giấy tờ, không có nhãn hiệu và không rõ xuất xứ nên không xác định được giá trị.

Trong quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận T ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho Mai Hà B 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 màu xanh và 500.000 đồng. Mai Hà B không có yêu cầu gì khác.

Tại Cáo trạng Số 97/CT-VKS ngày 10 tháng 01 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân quận Thốt Nốt - Tp . truy tố bị cáo Lâm Xuân Q về tội *"Trộm cắp tài sản"* theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng truy tố. Kiểm sát viên thực hành quyền công tố giữ nguyên quan điểm truy tố, đồng thời đề nghị:

Về trách nhiệm hình sự: Áp dụng: khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

+ Xử phạt bị cáo Lâm Xuân Q từ 06 tháng đến 09 tháng tù.

+ Hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

Về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng:

+ Công nhận Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận T ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho Mai Hà B 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 màu xanh và 500.000 đồng xong; người bị hại không có yêu cầu gì khác.

+ Đối với 01 USB 4G có chứ 03 đoạn video camara ghi lại hình ảnh Lâm Xuân Q tại vựa phế liệu (đã được niêm phong) là vật chứng nên tịch thu lưu theo hồ sơ vụ án.

Bị cáo nói lời sau cùng: Xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận T, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thốt Nốt, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa không có người nào khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Trong điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội, lời nhận tội của bị cáo phù hợp với các chứng cứ khác được thu thập trong quá trình điều tra.

Như vậy, có cơ sở xác định vào ngày 15/5/2023, lợi dụng lúc không có ai trông thấy, bị cáo Lâm Xuân Q đã có hành vi lén lút lấy trộm tài sản của Mai Hà B là 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 màu xanh, sau phía ốp lưng điện thoại có tờ tiền Việt Nam mệnh giá 500.000 đồng. Tại Kết luận định giá số 45/BKL-HĐĐGTS ngày 14/6/2023 của Hội đồng định giá tài sản Ủy ban nhân dân quận T, kết luận: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 màu xanh, đã qua sử dụng với giá trị là 5.000.000 đồng. Tổng giá trị tài sản bị cáo chiếm đoạt là 5.500.000 đồng. Hành vi bị cáo thực hiện đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Hành vi đó đủ yếu tố cấu thành tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[3] Hành vi bị cáo thực hiện là nguy hiểm đối với xã hội, phát sinh do lòng tham dù biết đó là sai trái. Cần phải có hình phạt nghiêm minh, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian tương xứng để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội. Xét thấy bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; người bị hại xin bãi nại cho bị cáo. Vì vậy, có xem xét để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[4] Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng: Như đại diện Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp; nên chấp nhận.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên, Hội đồng xét xử;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Lâm Xuân Q phạm tội *"Trộm cắp tài sản"*.

1. Về trách nhiệm hình sự:

Áp dụng: khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

+ Xử phạt bị cáo Lâm Xuân Q 06 *(sáu).* Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành hình phạt.

+ Hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

2. Về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 48 của Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

+Công nhận Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận T ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho Mai Hà B 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 màu xanh và 500.000 đồng xong; người bị hại không có yêu cầu gì khác.

+Tịch thu lưu theo hồ sơ vụ án đối với 01 USB 4G có chứ 03 đoạn video camara ghi lại hình ảnh Lâm Xuân Q tại vựa phế liệu (đã được niêm phong).

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016;

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng *(hai trăm ngàn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 *(mười lăm)* ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 *(mười lăm)* ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ toạ phiên toà

Nơi nhận:
- TAND TP . Cần Thơ;
- VKSND Q.Thốt Nốt;
- Công an Q.Thốt Nốt;
- Chi cục THADS Q.Thốt Nốt;
- Bị cáo…;
- Lưu HS .

Nguyễn Văn Kiệt