

Bản án số: 66/2023/HS -ST
Ngày: 28-11-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÀ TRUNG, TỈNH THANH HOÁ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Bà Trịnh Thanh Hương

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đoàn Thân và ông Hoàng Đình Cường.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Hiến - Thư ký Tòa án, Toà án nhân dân huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hoá.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hoá tham gia phiên tòa: bà Trần Thị Thêm - Kiểm sát viên

Ngày 28 tháng 11 năm 2023, tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hóa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 67/2023/TLST-HS ngày 25/10/2023 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 67/2023/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 11 năm 2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Gia L; sinh ngày 05/3/1999; tại huyện V, tỉnh T; nơi cư trú: thôn 8, xã M, huyện V, tỉnh T; nghề nghiệp: lái xe; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Công giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn H và bà Trịnh Thị H; có vợ là Đỗ Thị H; tiền án, tiền sự: không; tạm giữ, tạm giam: không; có mặt.

Bị hại: Anh Hoàng Mậu Y; sinh năm: 2002; nơi cư trú: thôn T, xã H, huyện H, tỉnh Thanh Hóa, có mặt.

Bị đơn dân sự: Công ty trách nhiệm hữu hạn đá T.

Địa chỉ: Thôn 8, xã M, huyện V, tỉnh T.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1973 - Giám đốc công ty.

Địa chỉ: Thôn 8, xã M, huyện V, tỉnh T, vắng mặt.

Người làm chứng: Anh Dương Văn Đ, sinh năm: 1978; nơi cư trú: thôn P, xã T, huyện T, tỉnh T, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 21 tháng 4 năm 2023, Nguyễn Gia L điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát 36H – 020.85 đi từ xã Thiệu Vân, huyện Thiệu Hóa, tỉnh Thanh Hóa về huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hóa. Đến khoảng 20 giờ 20 phút cùng ngày, L điều khiển xe đến Km 11+500, QL217 thuộc địa phận thôn Bái Ân, xã Hà Lĩnh, huyện Hà Trung thấy phía trước cùng chiều có xe ô tô khách biển kiểm soát 36B – 013.38 do anh Dương Văn Đ, sinh năm 1978, trú tại xã T, huyện T, tỉnh T điều khiển đang di chuyển chậm theo hướng đi huyện Vĩnh Lộc nên đã bấm xi nhan trái và điều khiển xe sang phần đường ngược chiều để vượt ô tô khách biển kiểm soát 36B - 013.38. Cùng lúc này, anh Hoàng Mậu Y, sinh năm 2002, trú tại thôn T, xã H, huyện Hà T điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 36B8 - 696.23 đi ngược chiều phía bên phải theo hướng Vĩnh Lộc - QL1A đi đến, do thiếu chú ý quan sát, vượt xe không đảm bảo an toàn nên phần đầu bên trái xe ô tô do L điều khiển va chạm với xe mô tô do anh Y điều khiển làm xe mô tô ngã xuống đường, anh Y văng ra khỏi xe bất tỉnh. Sau tai nạn xảy ra, Nguyễn Gia L cùng người dân đưa anh Hoàng Mậu Y đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Thanh Hóa.

Sau khi xảy ra tai nạn, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hà Trung đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám phương tiện, thu thập dấu vết, kết quả như sau:

* Hiện trường vụ án: Hiện trường xảy ra tại nạn thuộc Km 11+500 QL217 địa phận thôn Bái Ân, xã Hà Lĩnh, huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hóa có hai chiều xe chạy riêng biệt. Đoạn đường xảy ra tai nạn là đoạn đường cong, mặt đường xe chạy rộng 6,65m được rải nhựa bằng phẳng. Lề đường bên trái hướng Vĩnh Lộc - QL1A rộng 01 mét, nghiêng từ ngoài vào tâm đường. Lề đường bên phải là rãnh thoát nước, nắp rãnh bằng bê tông rộng 0,8m.

Chọn biển báo hiệu khu vực có đường dây điện cắt ngang phía trên tuyến đường là điểm mốc;

Chọn mép đường bên phải QL217 hướng Vĩnh Lộc đi QL1A làm mép chuẩn;

Các dấu vết được đánh dấu thứ tự từ 01-06 thể hiện đầy đủ trong biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ khám nghiệm hiện trường xác định:

- Vị trí các mảnh vỡ có kích thước (4,3x2,77)m nằm rải rác trên nắp rãnh thoát nước và trên lề đất bên phải. Vết cách mép chuẩn 0,13m - 2,9m.

- Vị trí vết cà trượt hình vòng cung trên mặt đường nhựa. Điểm đầu phía Đông và điểm cuối phía Tây của vết trùng với mép chuẩn; vị trí xa nhất của vết cách mép chuẩn là 0,15m. Điểm cuối phía Tây của vết cách điểm đầu vết số (1) là 1,61m. Vết có kích thước (0,38x0,015)m.

- Vị trí vết cà trượt trên mặt đường có kích thước (0,33x0,01)m. Điểm đầu phía Đông, điểm cuối phía Tây của vết cách mép chuẩn lần lượt là 0,14m và 0,21m. Điểm cuối phía Tây của vết cách điểm cuối phía Tây vết (1) là 0,23m.

- Vị trí xe mô tô biển kiểm soát: 36B8 - 696.23 bị đổ nghiêng bên phải, nằm trên lề đất bên phải. Đầu xe hướng đi Vĩnh Lộc, đuôi xe hướng quốc lộ 1A. Tâm bánh trước cách mép chuẩn 1,62m, cách điểm đầu của các mảnh vỡ (vết số 1) là 1,21m. Tâm trục bánh sau của xe mô tô cách mép chuẩn là 1,45m.

- Vị trí vết cà trượt trên thành nắp rãnh bằng bê tông (thành phía Đông). Vết có kích thước (0,02x0,005)m. Vết có chiều thẳng đứng, cách mép chuẩn là 0,21m. Cách đầu phía Đông của vết cà trượt số (3) là 0,37m. Hiện tại nắp cống phía Đông của vết bị hư hỏng vỡ nát, có nhiều đá, bê tông ghồ ghề dài 2,2m.

- Vị trí vết máu có kích thước (0,71x0,31)m. Tâm vết máu cách mép chuẩn là 2,85m, cách vết số 05 là 4,17m, cách điểm mốc là 3,8m.

* Khám nghiệm phương tiện: Tại bản kết luận giám định số: 1770/KL-KTHS ngày 12/05/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa giám định cơ chế hình thành dấu vết phương tiện kết luận:

- Điểm va chạm đầu tiên giữa hai phương tiện: Mặt và má trái lớp trước, cạnh bên trái vành trước, tương ứng hàng chữ số "38P" xe mô tô biển kiểm soát 36B8-696.23 với cạnh ốc định vị La- zăng lớp trước bên trái, tương ứng cuối hàng chữ số "12.00R20" xe ô tô BKS 36H- 020.85.

- Tại thời điểm va chạm hai phương tiện chuyển động ngược chiều nhau.

- Vị trí va chạm giữa hai phương tiện nằm trước đầu vết cà trượt trên mặt đường (2) và (3), được thể hiện trong biên bản khám nghiệm hiện trường và sơ đồ hiện trường, trên chiều đường theo hướng từ xã Vĩnh Thịnh, huyện Vĩnh Lộc đi Quốc lộ 1A.

- Không đủ cơ sở xác định tốc độ của hai phương tiện tại thời điểm xảy ra va chạm.

- Ngoài va chạm với nhau, không phát hiện thấy dấu vết va chạm giữa xe mô tô biển kiểm soát 36B8- 696.23, xe ô tô biển kiểm soát 36H- 020.85 với người hay phương tiện.

* Xem xét dấu vết trên thân thể anh Hoàng Mậu Y hồi 22 giờ 30 phút, ngày 21/4/2023 tại Bệnh viện đa khoa huyện Hà Trung xác định:

- Vùng chính giữa trán có vết thương kích thước (12x1x1)cm, lộ xương, bờ mép sắc gọn, chảy nhiều máu.

- Vùng trán phải có vết thương hình chữ S kích thước (6x0,5x1)cm, bờ nhám nhờ chảy nhiều máu.

- Xương đòn phải sưng nề, biến dạng, mất liên tục, ấn có điểm đau nhói.

- Mặt trước trong 1/3 dưới cẳng tay trái có khối sưng nề, biến dạng, ấn có điểm đau nhói, hạn chế vận động, trên có vết xây xước da kích thước (3x3)cm, rớm máu.

- X-Quang: Chụp X-quang ngực thẳng: Khảo sát sơ bộ gãy 1/3 giữa xương đòn phải.

- Chụp X-Quang xương cẳng tay - thẳng nghiêng: Hình ảnh gãy đầu dưới xương quay trái.

- Vùng đầu gối trái có vết thương xây xước da chảy máu kích thước (15x6)cm.

- Mặt trước cổ chân trái có vết xây xước da chảy máu kích thước (1,5x2)cm.

- Vùng mu bàn chân trái có vết xây xước chảy máu kích thước (1x3)cm.

- Mặt ngoài mu bàn chân trái có vết xây xước chảy máu kích thước (4x3)cm.

Tại bản Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số: 702/KLTTCT-PYTH Ngày 09/6/2023 của Trung tâm Pháp y tỉnh Thanh Hóa kết luận: Căn cứ Thông tư 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của bộ y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Hoàng Mậu Y tại thời điểm giám định là **65%** (*sáu mươi lăm phần trăm*) áp dụng phương pháp cộng tại thông tư.

* Kiểm tra nồng độ cồn và ma túy: Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tiến hành kiểm tra nồng độ cồn trong hơi thở, đồng thời phối hợp với Trung tâm y tế huyện Hà Trung kiểm tra ma túy trong mẫu nước tiểu của Nguyễn Gia L. Kết quả kiểm tra: Nồng độ cồn: 0.000 mg/L, âm tính với tất cả các loại ma túy.

Đối với anh Hoàng Mậu Y, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã phối hợp với Bệnh viện đa khoa tỉnh Thanh Hóa tiến hành xét nghiệm mẫu máu, mẫu nước tiểu. Kết quả: Âm tính với tất cả các loại ma túy, nồng độ cồn: 89.1mg/dL máu.

Tại bản Kết luận giám định số 3282/KL-KTHS ngày 18/9/2023 về hình ảnh đối với dữ liệu camera thu tại hiện trường kết luận: Nội dung hình ảnh của 02 tệp video gửi giám định có hình ảnh thay đổi đột ngột, không liên tục. Không phát hiện dấu hiệu cắt ghép, chỉnh sửa nội dung hình ảnh trong tệp 02 (hai) tệp video của 01 (một) USB gửi giám định;

Tại bản kết luận định giá tài sản số 21/KLĐG ngày 17/5/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Hà Trung kết luận: Tổng giá trị thiệt hại của tài sản xe mô tô nhãn hiệu HONDA ALPHA biển kiểm soát: 36B8 - 696.23 đã qua sử dụng (đăng ký ngày 22/02/2022) là 2.997.000 đồng (Hai triệu chín trăm chín mươi bảy nghìn đồng).

Đối với xe ô tô biển kiểm soát 36B8 - 696.23 do không có thiệt hại gì, bị đơn dân sự cũng không yêu cầu bị cáo phải bồi thường nên không tiến hành định giá tài sản.

Cáo trạng số 75/CT-VKSHT ngày 23/10/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hóa đã truy tố bị cáo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm b, khoản 1, Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi như cáo trạng đã truy tố. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hà Trung giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị áp

dụng điểm b, khoản 1, Điều 260; điểm b, s, khoản 1, khoản 2, Điều 51; Điều 35 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo từ 50 triệu đồng đến 70 triệu đồng. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường xong nên miễn xét; buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Quá trình điều tra, truy tố bị cáo không có khiếu nại về hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng và cơ quan tiến hành tố tụng. Các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng, cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng với trình tự, thủ tục, thẩm quyền và hợp pháp theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2]. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo ở giai đoạn điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm xe liên quan đến tai nạn giao thông và các bản kết luận giám định, đủ cơ sở khẳng định: Khoảng 20 giờ 20 phút, ngày 21 tháng 4 năm 2023, tại Km 11+500 QL217, thuộc địa phận thôn Bái Ân, xã Hà Lĩnh, huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hóa, Nguyễn Gia L điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 36H - 020.85 vượt xe thiếu chú ý quan sát, không bảo đảm an toàn cho người và phương tiện khác nên đã va chạm với xe mô tô biển kiểm soát 36B8 - 696.23 do anh Hoàng Mậu Y điều khiển, hậu quả làm anh Hoàng Mậu Y bị tổn thương cơ thể 65%. Hành vi của Nguyễn Gia L đã vi phạm khoản 2 và điểm a, khoản 5 Điều 14 Luật giao thông đường bộ. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hà Trung truy tố bị cáo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm b, khoản 1, Điều 260 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quy tắc an toàn giao thông đường bộ được pháp luật hình sự bảo vệ. Hậu quả của hành vi mà bị cáo gây ra dẫn đến thương tích cho anh Y. Trong vụ án này, nguyên nhân dẫn đến tai nạn giao thông là do ý thức chấp hành luật giao thông đường bộ của bị cáo, điều khiển xe ô tô khi vượt xe không quan sát, không đảm bảo an toàn cho người và phương tiện khác dẫn đến hậu quả xảy ra. Vì vậy, cần thiết phải áp dụng hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ và hành vi phạm tội để giáo dục bị cáo, đồng thời để răn đe, phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, sau khi phạm tội, bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ rõ sự ăn năn hối cải nên đã tác động tới gia đình bồi thường toàn bộ thiệt hại theo thỏa thuận cho bị hại, đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định điểm b, s, khoản 1, Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo được Ủy ban nhân dân xã M, huyện V,

tỉnh T xác nhận là người luôn chấp hành tốt mọi chủ trương, đường lối của Đảng, chính sách pháp luật của Nhà nước, luôn tích cực và đi đầu trong các phong trào đấu tranh phòng chống tội phạm, góp phần bảo vệ an ninh trật tự cho địa phương; bị hại cũng có đơn đề nghị miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Đây được coi là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo khoản 2, Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, phạm tội do lỗi vô ý và đã thật sự ăn năn hối cải, tự nguyện bồi thường toàn bộ thiệt hại do hành vi của mình gây ra. Bị hại lại tham gia giao thông khi có nồng độ cồn trong máu, do đó không cần thiết phải cách ly khỏi đời sống xã hội, chỉ cần áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính cũng đủ khả năng cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội.

Đối với anh Hoàng Mậu Y điều khiển xe mô tô, biển kiểm soát 36B8 - 696.23 khi có nồng độ cồn trong máu vượt quá 80mg/100ml máu và không có giấy phép lái xe nên cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Hà Trung đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với anh Y là đúng quy định.

[3]. Về bồi thường: Đại diện gia đình bị cáo và đại diện bị hại đã thỏa thuận bồi thường toàn bộ thiệt hại tổng số tiền 120.000.000đ (*Một trăm hai mươi triệu đồng*). Tại phiên tòa, anh Hoàng Mậu Y không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm, nên miễn xét.

[4]. Về vật chứng: Quá trình điều tra đã xác định được chiếc xe ô tô biển kiểm soát 36H - 020.85 là tài sản thuộc sở hữu của công ty THHH đá T và chiếc xe mô tô biển kiểm soát 36B8 - 696.23 thuộc sở hữu của ông Hoàng Mậu B (bố đẻ anh Hoàng Mậu Y). Do vậy, Cơ quan CSĐT Công an huyện Hà Trung đã trả lại các phương tiện trên cùng giấy tờ có liên quan cho các chủ sở hữu hợp pháp là đúng quy định.

[5]. *Về án phí*: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm b, khoản 1, Điều 260; điểm b, s, khoản 1, khoản 2, Điều 51; Điều 35 Bộ luật Hình sự năm 2015.

1. Về tội danh: Bị cáo **Nguyễn Gia L** phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

2. Về hình phạt: Phạt bị cáo Nguyễn Gia L 50.000.000đ (*Năm mươi triệu đồng*) nộp ngân sách nhà nước.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2, Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự; Điều 6, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/ UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo Nguyễn Gia L phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị đơn dân sự có quyền kháng cáo bản án phần liên quan đến quyền và nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

Trường hợp bản án được thi hành theo Điều 2 Luật Thi hành án Dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án Dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án Dân sự.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Hà Trung;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- Công an huyện Hà Trung;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Bị đơn dân sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trịnh Thanh Hương