TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN LONG BIÊN

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 230/2017/HSST
Ngày: 08/09/2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN TP. HÀ NỘI

Với Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Tự Hiếu

Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Khanh và bà Nguyễn Thị Bắc

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Phan Việt Hùng- Cán bộ Tòa án nhân dân quận Long Biên

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Oanh- Kiểm sát viên

Ngày 08/09/2017, tại trụ sở Nhà văn hoá tổ dân phố số 29 phường Bồ Đề, quận Long Biên, TP. Hà Nội, mở phiên toà xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 224/HSST ngày 21 tháng 08 năm 2017 đối với bị cáo:

Họ và tên: Trần Quốc P, sinh năm 1986; HKTT: Tổ 8 phường Đ, quận H, Hà Nội, chỗ ở: Số X phố T, tổ 34 phường H, quận Đ, Hà Nội**;** Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không **;** Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ học vấn: 9/12 **;** Con ông: Trần Ngọc H, sinh năm 1962 và bà Nguyễn Thị Y, sinh năm 1964

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt ngày 08/06/2017. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1- Công an thành phố Hà Nội.

(Có mặt tại phiên toà)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 01h30' ngày 08/06/2017, tổ công tác công an ph- ờng Bồ Đề tiến hành kiểm tra hành chính phòng 402, 403 nhà nghỉ Trăng ph- ờng Bồ Đề - Long Biên - Hà Nội.

- Tại phòng 402 có **Trần Quốc P** đang ở cùng một số nam nữ gồm: **Phạm Việt Thành -** SN: 1976, HKTT: Số 2 ngõ 114 – Phúc Xá - Ba Đình – Hà Nội, **Nguyễn Văn Cần -** SN: 1993, HKTT: Tân Phú – Tân Kỳ – Nghệ An, chỗ ở : 671 Phó Đức Chính - Trúc Bạch - Ba Đình - Hà Nội, **Phạm Thị Ly -** SN: 1994, HKTT: xóm 4 – Anh Sơn – Long Sơn – Nghệ An, chỗ ở: 55 D- ơng Đình Nghệ – P.Yên Hòa – Cầu Giấy – Hà Nội,**Trịnh Thị Châm -** SN: 1978, HKTT: 67 Hàng L- ợc – Hàng Mã - Hoàn Kiếm – Hà Nội, chỗ ở: 21/229 Bạch Đằng – P.Ch- ơng D- ơng – Hoàn Kiếm – Hà Nội, **Nguyễn Thu H- ơng -** SN: 1980, HKTT: 109 Hào Nam – P.Ô Chợ Dừa - Đống Đa – Hà Nội. chỗ ở: số 22A ngách 127 Trung Tả - Văn Ch- ơng - Đống Đa – Hà Nội.

-Tại phòng 403 có **Phan Huyền Thái Lữ -** SN: 1974,ĐKTT: số 611 Đông Kim Ng- u - P.Vĩnh Tuy - Q.Hai Bà Tr- ng - Hà Nội, chỗ ở: số 7/2 Phùng Khắc Khoan - Quận 1 - TP.Hồ Chí Minh.

Kết quả kiểm tra cơ quan Công an phát hiện và thu giữ: trên mặt bàn phòng 402 có 01túi nilon bên trong chứa tinh thể màu trắng, 01đĩa sứ có dính chất tinh thể màu trắng, 01tờ tiền Việt Nam mệnh giá 10.000 đồng đ- ợc cuộn tròn buộc hai đầu bằng nilon màu xanh, 01 thẻ ATM ngân hàng Techcombank mang tên Trần Quốc P . Tại chỗ, P khai nhận túi nilon bên trong chứa tinh thể màu trắng là ma túy Ketamine của P mang đến để cho mọi ng- ời cùng sử dụng. Ngoài ra Tổ công tác tiến hành kiểm tra bao thuốc ESE để trên mặt bàn phát hiện bên trong bao thuốc có 01 túi nilon nhỏ màu trắng bên trong có 01 viên nén màu xanh trên bề mặt có in chữ LV. H- ơng khai nhận đó là viên thuốc lắc (ma túy tổng hợp) do Thành đ- a cho H- ơng để sử dụng nh- ng H- ơng không sử dụng nên cất vào bao thuốc lá. Tổ công tác tiến hành niêm P tang vật rồi đ- a các đối t- ợng về trụ sở công an để làm rõ.

Bản kết luận giám định số 4311 ngày 18/07/ 2017 của phòng KTHS - CATP Hà Nội kết luận:

- Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilon thu giữ của Trần Quốc P là ma túy loại Ketamine, trọng l- ợng: 1,152 gam.

- 01 đĩa sứ, 01 thẻ ATM và 01 tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng đều có dính Ketamine.

- 01 viên nén màu xanh thu giữ của Nguyễn Thu H- ơng là ma túy loại MDMA, trọng l- ợng: 0,329 gam

Tại cơ quan điều tra Trần Quốc P và các đối t□ợng khai nhận:

Khoảng 22h ngày 04/06/2017 Trần Quốc P đi bộ một mình đến Hồ Đắc Di - Đống Đa – Hà Nội tìm mua ma túy tổng hợp để sử dụng. Tại đây P đã gặp và mua của 01ng-ời phụ nữ không quen biết 01 túi nilon ma túy Ketamine với giá 2.500.000 đồng. P cất túi ma túy vào túi quần bò bên phải rồi mang về nhà để sử dụng dần. Đến khoảng 19h ngày 07/06/2017 khi P đang ở nhà thì Phạm Việt Thành gọi điện rủ P lên bar chơi,Phong đồng ý. Sau đó P đi xe taxi đi đến Bar ở số 88 phố Lò Đúc – P.Phạm Đình Hổ – Hai Bà Tr-ng – Hà Nội. Khi đi P mang theo túi nilon ma túy của P và để trong túi quần bò P đang mặc mục đích để sử dụng cùng bạn bè. Đến nơi, P gặp Thành, H-ơng, Châm, Cần, Ly. Tr-ớc đó Thành rủ Cần, Ly đến quán Bar 88 Lò Đúc chơi. Tại đây, Cần đã mua 05 viên ma túy tổng hợp của một nam thanh niên không quen biết với giá 2.100.000 đồng. Cần và Ly mỗi ng-ời sử dụng nửa viên còn Thành sử dụng hết một viên ma túy tổng hợp. Sau đó, Cần đ-a cho Thành ba viên ma túy còn lại. Đến khoảng 23h30' cùng ngày, Thành gọi điện cho bạn là Châm, H-ơng, P , Lữ đến chơi. Một lúc sau thì Châm, H-ơng, P đến. Thành đ-a cho Châm, H-ơng, P mỗi ng-ời 01 viên ma túy để sử dụng. P và Châm mỗi ng-ời sử dụng một viên ma túy tổng hợp, còn H-ơng không sử dụng mà cất viên ma túy đó vào trong bao thuốc lá ESE của H-ơng. Sau đó có thêm Phan Huyền Thái Lữ đến. Đến khoảng 01h ngày 08/06/2017 thì cả bọn rủ nhau đi xe taxi đến nhà nghỉ Trăng thuộc ph-ờng Bồ Đề – Long Biên – Hà Nội để nghỉ. Tại đây, P , Cần, Ly, Thành, H-ơng, Châm thuê phòng 402, Lữ thuê phòng 403 để nghỉ. Khi vào phòng, H-ơng để bao thuốc lá ESE bên trong có viên ma túy và chiếc bật lửa ra bàn rồi vào nhà vệ sinh để tắm. P lấy túi nilon ma túy Ketamine từ túi quần bên phải phía tr-ớc đang mặc để ra bàn, đổ một ít ra đĩa rồi sử dụng thẻ ATM kẻ ma túy thành hai đ-ờng, quấn tờ tiền 10.000 đồng thành tẩu hút hình tròn rồi P cùng Cần sử dụng ma túy ở trong đĩa. Khoảng 10 phút sau thì cơ quan công an đến tiến hành kiểm tra phát hiện, thu giữ tang vật nh- đã nêu trên.

Lời khai của Trần Quốc P và các đối t-ợng phù hợp với nhau, phù hợp với các tài liệu chứng cứ đã thu thập.

Đối với hành vi của Nguyễn Văn Cần, Phạm Việt Thành và Nguyễn Thu H-ơng, Cơ quan điều tra đã làm rõ: Cần có hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy (5 viên ma túy tổng hợp) sau đó Cần đ-a cho các đối t-ợng để sử dụng, Thành cầm 03 viên đ-a cho H-ơng, Châm và P . Do các đối t-ợng đã sử dụng hết nên không giám định đ-ợc trọng l-ợng ma túy. Cơ quan công an chỉ thu giữ đ-ợc 01 viên của H-ơng có trọng l-ợng 0,329 gam MDMA, nhân thân Cần, Thành và H-ơng đều ch-a có TATS về hành vi này

nên ch- a đủ căn cứ xử lý về hình sự. Công an quận Long Biên đã ra quyết định xử phạt hành chính về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy theo khoản 2 điều 21 nghị định 167/CP của chính phủ đối với Cần, Thành và H- ơng(phạt tiền 1.500.000 đồng).

Đối với Phạm Thị Ly, Nguyễn Thị Châm: Ly và Châm khai tr- ớc khi đến nhà nghỉ Trăng có sử dụng ma túy tổng hợp tại quán Bar, xét nghiệm n- ớc tiểu của Ly và Châm có phản ứng d- ơng tính với ma túy, cơ quan cảnh sát điều tra điều tra công an quận Long Biên đã thông báo cho chính quyền địa ph- ơng nơi Ly và Châm c- trú để quản lý theo quy định của pháp luật.

Đối với Phan Huyền Thái Lữ có đi chơi cùng các đối t- ợng nh- ng không sử dụng ma túy, kết quả xét nghiệm Lữ âm tính với ma túy, do vậy cơ quan CSĐT không đặt vấn đề xử lý.

Đối với các đối t- ợng đã bán trái phép chất ma túy cho P và Cần, do các bị can khai không biết tên, địa chỉ nên cơ quan điều tra ch- a làm rõ đ- ợc. Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra, khi nào làm rõ xử lý sau.

Đối với chủ nhà nghỉ Trăng và nhân viên lễ tân nhà nghỉ: khi phát hiện tội phạm xảy ra trong nhà nghỉ đã kịp thời trình báo, không có vi phạm gì. Do vậy cơ quan điều tra không đặt vấn đề xử lý.

Tại Bản cáo trạng số 232/CT- VKS ngày 21/08/2017 của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên truy tố bị cáo Trần Quốc P về tội " Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự

Tại phiên toà: Bị cáo Trần Quốc P khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, thừa nhận Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên truy tố về tội "Tàng trữ trái phép chất ma tuý" là đúng, không kêu oan, chỉ mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

* Đại diện Viện kiểm sát duy trì công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo theo bản cáo trạng. Sau khi đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ theo quy định tại Bộ luật hình sự

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đề nghị như sau:

Áp dụng khoản 1 Điều 194, điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46, Điều 41, Điều 33 Bộ luật hình sự, Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự

Xử phạt: Trần Quốc P từ 24 đến 26 tháng tù

Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên miễn hình phạt tiền

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 1,152 gam Ketamine, 01 đĩa sứ, 01 vỏ bao

thuốc lá Esse bên trong chứa 0,329 gam ma tuý loại MDMA, 01 thẻ ATM mang tên Trần Quốc P. Sung quỹ Nhà nước 01 tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng

Trả lại cho bị cáo P 01 điện thoại Iphone 7.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về hành vi tố tụng của Cơ quan CSĐT- Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên toà, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, biên bản bắt giữ người có hành vi phạm tội quả tang, lời khai của những người liên quan đến vụ án, người làm chứng, vật chứng thu giữ, kết quả giám định số 4311 ngày 18/07/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự- Công an thành phố Hà Nội và phù hợp với các tài liệu khác có trong hồ sơ cũng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên.

Hội đồng xét xử đầy đủ cơ sở kết luận: Khoảng 01 giờ 30’ ngày 08/06/2017, tại phòng 402- nhà nghỉ Trăng, phường Bồ Đề, quận Long Biên, Hà Nội, tổ công tác Công an phường Bồ Đề kiểm tra hành chính đã phát hiện và bắt quả tang Trần Quốc P có hành vi tàng trữ 1,152 gam Ketamine với mục đích để sử dụng. Ngoài ra còn thu gữ 01 viên nén màu xanh thu giữ của đối tượng Nguyễn Thu Hương là loại ma tuý MDMA, có trọng lượng 0,329 gam. Hành vi của bị cáo Trần Quốc P đã phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma tuý”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố bị cáo P về hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma tuý” là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến chính

sách độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, gây ảnh hưởng nghiêm trọng đến trật tự trị an, an toàn xã hội. Bị cáo nhận thức rõ được tác hại của ma túy đối với đời sống xã hội, lảm ảnh hưởng đến sức khỏe con người, đồng thời làm phát sinh nhiều loại tội phạm khác, nhưng do thoả mãn nhu cầu của bản thân bị cáo đã lao sâu vào con đường nghiện hút. Do đó cần phải áp dụng hình phạt tù nghiêm khắc cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục, răn đe, đấu tranh và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên khi lượng hình Hội đồng xét xử áp dụng Nghị quyết 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội về thi hành Bộ luật hình sự số 100/2015/QH13, khoản 3 Điều 7 Bộ luật hình sự năm 2015 để phân tích so sánh các điều khoản tương ứng tại khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 quy định một hình phạt nhẹ hơn so với khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự năm 1999 để quyết định hình phạt nhẹ hơn khi pháp luật có sự thay đổi, đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật cũng như đảm bảo quyền lợi cho bị cáo. Mặt khác tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải, bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, bị cáo có ông nội, ông ngoại tham gia cuộc kháng chiến chống Mỹ được Nhà nước tặng "Huy chương kháng chiến" hạng nhì, "Huân chương chiến sỹ giải phóng" hạng ba, do đó bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng mức hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật

Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 194 Bộ luật hình sự quy định: " Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản...", tuy nhiên xét bị cáo không có nghề nghiệp ổn định không có thu nhập nên miễn áp dụng hình phạt phạt tiền

Xử lý vật chứng: Áp dụng điều 41 Bộ luật hình sự, Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự

Tịch thu tiêu hủy 1,152 gam Ketamine, 01 đĩa sứ, 01 vỏ bao thuốc lá Esse bên trong chứa 0,329 gam ma tuý loại MDMA, 01 thẻ ATM mang tên Trần Quốc P. Sung quỹ Nhà nước 01 tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng (mười nghìn đồng) theo Phiếu nhập kho vật chứng ngày 02/08/2017 của Cơ quan CSĐT- Công an quận Long Biên

Trả lại cho bị cáo P 01 điện thoại Iphone 7 theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan CSĐT- Công an quận Long Biên và Chí cục thi hành án dân sự quận Long Biên ngày 25/8/2017

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo **Trần Quốc P** phạm tội " Tàng trữ trái phép chất ma túy "

Áp dụng khoản 1 Điều 194; điểm p khoản 1, khoản 2 điều 46, Điều 41, Điều 33 Bộ luật hình sự

Điều 76, 99, 231, 234 Bộ luật tố tụng hình sự;

Nghị quyết 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội

Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Xử phạt Trần Quốc P: 18 (Mười tám) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 08/06/2017

Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt tiền cho các bị cáo Trần Quốc P

Xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 1,152 gam Ketamine, 01 đĩa sứ, 01 vỏ bao thuốc lá Esse bên trong chứa 0,329 gam ma tuý loại MDMA, 01 thẻ ATM mang tên Trần Quốc P. Sung quỹ Nhà nước 01 tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng (mười nghìn đồng) theo Phiếu nhập kho vật chứng ngày 02/08/2017 của Cơ quan CSĐT- Công an quận Long Biên

Trả lại cho bị cáo P 01 điện thoại Iphone 7 theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan CSĐT- Công an quận Long Biên và Chi cục thi hành án dân sự quận Long Biên ngày 25/8/2017

Bị cáo Trần Quốc P phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- *TAND TP HN;*
- *VKS, CA, Chi cục THADS Q.LB*
- *Thi hành án hình sự;*
- *Bị cáo*
- *Lưu hồ sơ vụ án; VP.*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm Phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Tự Hiếu