

Số: 647/2025/QĐ-PT

Tp. Hồ Chí Minh, ngày 26 tháng 5 năm 2025

QUYẾT ĐỊNH
ĐÌNH CHỈ XÉT XỬ PHÚC THẨM VỤ ÁN HÀNH CHÍNH
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thúy Hòa;

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Khương;

Ông Lê Văn An.

Sau khi xét xử, Bản án hành chính sơ thẩm số 132/2024/HC-ST ngày 20 tháng 8 năm 2024 của Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang, bị kháng cáo như sau:

Ngày 04/9/2024, Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang nhận được đơn kháng cáo của ông Huỳnh Thanh M (đơn ghi ngày 29/8/2024), nội dung đơn kháng cáo yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm sửa bản án sơ thẩm theo hướng chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông Huỳnh Thanh M.

Ngoài kháng cáo nêu trên, không còn kháng nghị, kháng cáo nào khác.

XÉT THẤY:

[1]. Sau khi thụ lý vụ án, Tòa án cấp phúc thẩm đã 03 (ba) lần mở phiên tòa để xét xử vụ án; cụ thể như sau:

[1.1]. Tại phiên tòa phúc thẩm lần thứ nhất mở vào ngày 02/4/2025:

- Những người tham gia phiên tòa đều vắng mặt;

- Người đại diện theo ủy quyền của người kháng cáo ông Huỳnh Thanh M là bà Nguyễn Thị Thu H có đơn xin hoãn phiên tòa (đơn nộp trực tiếp tại phòng Tiếp công dân của Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh vào ngày 31/3/2025, kèm theo đơn là giấy ủy quyền lập ngày 21/12/2024).

- Người đại diện theo ủy quyền của Chủ tịch và Ủy ban nhân dân thành phố P, tỉnh Kiên Giang là ông Nguyễn Lê Quốc T - Phó Chủ tịch có đơn xin hoãn phiên tòa.

Tòa án cấp phúc thẩm đã hoãn phiên tòa ngày 02/4/2025.

[1.2]. Tại phiên tòa phúc thẩm lần thứ hai mở vào ngày 24/4/2025:

- Tại phiên tòa phúc thẩm có mặt người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của người bị kiện ông Nguyễn Văn H1 - Phó trưởng phòng Tư pháp thành phố Phú Quốc;

- Các đương sự khác đều vắng mặt;

- Việc tổng đạt cho người kháng cáo là ông Huỳnh Thanh M được thực hiện như sau: Ngày 17/4/2025 Bưu Cục phát P đã phát thành công bưu gửi số hiệu EO705320164VN cho người nhận là ông Huỳnh Thanh M (địa chỉ: Khu phố A, phường D, thành phố P, tỉnh Kiên Giang). Đồng thời, ngày 17/4/2025 Bưu Cục phát P đã phát thành công bưu gửi số hiệu EO705320147VN cho người nhận là bà Nguyễn Thị Thu H là đại diện theo ủy quyền của ông M (địa chỉ: Số B, Tầng A, đường N, phường D, thành phố P, tỉnh Kiên Giang).

Tòa án cấp phúc thẩm đã hoãn phiên tòa ngày 24/4/2025.

[1.3]. Tại phiên tòa phúc thẩm lần thứ ba mở vào ngày 26/5/2025:

- Người khởi kiện và người đại diện theo ủy quyền vắng mặt;

- Người bị kiện có văn bản xin vắng mặt; người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của người bị kiện ông Nguyễn Văn H1 có mặt;

- Việc tổng đạt cho người kháng cáo là ông Huỳnh Thanh M được thực hiện như sau: Ngày 18/5/2025 Bưu Cục phát P đã phát thành công bưu gửi số hiệu ES701127850VN cho người nhận là ông Huỳnh Thanh M (địa chỉ: Khu phố A, phường D, thành phố P, tỉnh Kiên Giang). Đồng thời, ngày 19/5/2025 Bưu Cục phát P đã phát thành công bưu gửi số hiệu ES701127877VN cho người nhận là bà Nguyễn Thị Thu H là đại diện theo ủy quyền của ông M (địa chỉ: Số B, Tầng A, đường N, phường D, thành phố P, tỉnh Kiên Giang).

[2]. Tại điểm a khoản 2 Điều 225 của Luật tố tụng hành chính năm 2015 quy định về sự có mặt của đương sự, người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của đương sự, người giám định, người phiên dịch và người làm chứng, như sau:

“2. Tòa án triệu tập hợp lệ lần thứ hai, người kháng cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến việc kháng cáo, kháng nghị, người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của họ phải có mặt tại phiên tòa, nếu vắng mặt không vì sự kiện bất khả kháng, trở ngại khách quan thì xử lý như sau:

a) Đối với người kháng cáo mà không có người đại diện tham gia phiên tòa thì bị coi là từ bỏ việc kháng cáo và Tòa án ra quyết định đình chỉ việc xét xử phúc thẩm đối với bản án, quyết định hoặc phần bản án, quyết định của Tòa án cấp sơ thẩm có kháng cáo của người kháng cáo vắng mặt;”

Tại khoản 13, khoản 14 Điều 3 Luật tố tụng hành chính năm 2015 giải thích về khái niệm pháp lý “Trở ngại khách quan” và “Sự kiện bất khả kháng” như sau:

“13. Trở ngại khách quan là những trở ngại do hoàn cảnh khách quan tác động làm cho người có quyền, nghĩa vụ không thể biết về việc quyền, lợi ích hợp pháp của mình bị xâm phạm hoặc không thể thực hiện được quyền hoặc nghĩa vụ của mình.

14. Sự kiện bất khả kháng là sự kiện xảy ra một cách khách quan không thể lường trước được và không thể khắc phục được mặc dù đã áp dụng mọi biện pháp cần thiết và khả năng cho phép.”

[3]. Người kháng cáo ông Huỳnh Thanh M và người đại diện theo ủy quyền là bà Nguyễn Thị Thu H đã được triệu tập họp lệ lần thứ hai mà vẫn vắng mặt. Chiều theo các điều luật đã viện dẫn nêu trên, Tòa án có căn cứ kết luận rằng việc ông Huỳnh Thanh M và người đại diện theo ủy quyền là bà Nguyễn Thị Thu H vắng mặt tại phiên tòa mở lần thứ hai vào ngày 26/5/2025 không thuộc vào trường hợp bất khả kháng hoặc do trở ngại khách quan. Vì vậy, ông Huỳnh Thanh M bị coi là từ bỏ việc kháng cáo, do đó Tòa án cấp phúc thẩm đình chỉ xét xử phúc thẩm yêu cầu kháng cáo của đương sự.

[4]. Tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm đình chỉ xét xử phúc thẩm vụ án là có căn cứ nên được Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận.

[5]. Về án phí hành chính phúc thẩm: Do người kháng cáo ông Huỳnh Thanh M đã được triệu tập họp lệ lần thứ hai mà vẫn vắng mặt nên số tiền tạm ứng án phí đã nộp được sung vào công quỹ nhà nước.

Căn cứ Điều 225; Điều 229; khoản 5 Điều 241 của Luật tổ tụng hành chính năm 2015;

Căn cứ khoản 2 Điều 18 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

QUYẾT ĐỊNH:

I/ Đình chỉ xét xử phúc thẩm vụ án hành chính thụ lý số 62/2025/TLPT-HC ngày 10 tháng 02 năm 2025 về việc “*Khiếu kiện Quyết định xử phạt vi phạm hành chính và Quyết định cưỡng chế buộc thực hiện biện pháp khắc phục hậu quả*”, giữa các đương sự:

- *Người khởi kiện:* Ông Huỳnh Thanh M, sinh năm 1976.

Địa chỉ: Khu phố A, phường D, thành phố P, tỉnh Kiên Giang.

Người đại diện theo ủy quyền của ông M:

- Ông Huỳnh Cao L, sinh năm 1968.

Địa chỉ: Khóm A, Phường H, thành phố C, tỉnh Cà Mau.

- Bà Nguyễn Thị Thu H, sinh năm 1997;

Địa chỉ: Số B Tầng A, đường N, phường D, thành phố P, tỉnh Kiên Giang.

- *Người bị kiện:* Chủ tịch Ủy ban nhân dân thành phố P, tỉnh Kiên Giang.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Lê Quốc T - Chức vụ: Phó Chủ tịch Ủy ban nhân dân thành phố P.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp: Ông Nguyễn Văn H1 - Chức vụ: Phó Trưởng phòng Tư pháp thành phố P.

Cùng địa chỉ: Số D đường C, phường D, thành phố P, tỉnh Kiên Giang.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ủy ban nhân dân thành phố P, tỉnh Kiên Giang.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Lê Quốc T - Chức vụ: Phó Chủ tịch Ủy ban nhân dân thành phố P.

Địa chỉ: Số D đường C, phường D, thành phố P, tỉnh Kiên Giang.

II/ Bản án hành chính sơ thẩm số 132/2024/HC-ST ngày 20 tháng 8 năm 2024 của Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định này.

III/ Về án phí phúc thẩm: Sung vào công quỹ Nhà nước số tiền 300.000 đồng tạm ứng án phí hành chính phúc thẩm của ông Huỳnh Thanh M theo biên lai thu tạm ứng án phí số 0006452 ngày 09/9/2024 của Cục Thi hành án dân sự tỉnh Kiên Giang.

IV/ Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao;
- VKSNDCC tại TP.HCM;
- TAND tỉnh Kiên Giang;
- Cục THADS tỉnh Kiên Giang;
- Các đương sự;
- Lưu VP, HS (TVN).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Thị Thúy Hòa