

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN P
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

*Bản án số: 58/2017/HSST
Ngày 28/12/2017
V/v La Chấn Q bị truy tố
Về tội “Vi phạm qui định về
ĐKPTGT đường bộ”*

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN P, THÀNH PHỐ HÀ NỘI
Với thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Văn Quang
Các hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Quang Huy và bà Nguyễn Thị Thu Hà
Thư ký toà án ghi biên bản phiên toà: Ông Lê Anh Phương
Cán bộ Toà án nhân dân huyện Phú Xuyên, thành phố Hà Nội.
Đại diện VKSND huyện P, TP Hà Nội tham gia phiên toà.
Ông Phùng Thế Phương; Kiểm sát viên*

Ngày 28 tháng 12 năm 2017 tại trụ sở Toà án nhân dân huyện P, Thành phố Hà Nội. Xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 60/2017/HSST ngày 27/11/2017 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 62/2017/HSST ngày 14/12/2017 đối với bị cáo:

La Văn Q (La Chấn Q); Sinh năm 1987; HKTT và nơi cư trú: Thôn Đ, xã P, huyện Đ, tỉnh T. Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hoá: 12/12; Con ông: La Chấn P và bà Ma Thị C; Có 04 anh chị em ruột, bị cáo là con thứ 4. Có vợ là Dương Thị N và có 02 con lớn 05 tuổi, nhỏ 02 tuổi. Tiền án, tiền sự: Chưa. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 22/7 – 27/7/2017 được tại ngoại tại địa phương.

Người bị hại: Anh Nguyễn Văn C, sinh năm 1974; HKTT: Thôn U, xã P, huyện P, TP Hà Nội (đã chết).

Người đại diện theo pháp luật và là người có quyền lợi liên quan:

Bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1942.

Người có quyền lợi liên quan khác:

Anh Nguyễn Tiến A, sinh năm 1993.

Cháu Nguyễn Thị Kim O, sinh năm 2000.

Người được bà H, anh Tiến A, cháu Kim O ủy quyền cho anh Nguyễn Hữu N sinh năm 1970.

Đều có HKTT: Thôn U, xã P, huyện P, TP Hà Nội

Công ty TNHH dịch vụ vận tải và thương mại G. Địa chỉ: Số 09, ngõ 4, đường Công 3, thôn N, xã K, huyện Đ, Thành phố Hà Nội

Người đại diện theo pháp luật: Bà Phạm Thị Thanh T - Giám đốc. Người được bà T ủy quyền: Ông Lê Anh D - Phó giám đốc.

Bị cáo La Văn Q, anh Nguyễn Hữu N, ông Lê Anh D có mặt tại phiên toà.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

La Văn Q, có giấy phép lái xe ô tô hạng FC hạn đến tháng 3 năm 2020 và ký hợp đồng lái xe cho công ty TNHH dịch vụ vận tải và thương mại G, huyện Đ, Hà Nội.

Khoảng 15 giờ 30 ngày 21/7/2017, La Văn Q điều khiển xe ô tô đầu kéo sơ mi rơ moóc, đầu kéo BKS 29C - xxxx, rơ moóc BKS 29R - 034.xx đi từ huyện Đ, Hà Nội, đến nhà máy xi măng Xuân Thành, huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam nhận hàng. Trên đường đi, Q có ăn cơm uống rượu. Ăn tối xong, Q lái xe ra đường Quốc lộ 1A, chạy theo hướng Hà Nam - Hà Nội. Đến khoảng 23 giờ 00 cùng ngày, thì xe chạy đến địa phận 208 + 413 m Quốc lộ 1A, thuộc địa phận tiểu khu M, thị trấn P, huyện P, quan sát phía trước có một chiếc xe ô tô loại 04 chỗ đi cùng chiều, Q liền đánh lái sang trái, lấn sang phần đường xe ngược chiều để vượt lên, nhưng khi vừa vượt qua chiếc xe 04 chỗ, thì Q phát hiện phía trước, cách khoảng 50 m, có 01 xe mô tô BKS 29Y7-362.xx, của anh Nguyễn Văn C đang đi ngược chiều ở giữa phần đường bên phải theo hướng hoạt động của xe mô tô, thấy vậy, Q lại đánh lái trở về phần đường của mình song không kịp, phần do khoảng cách giữa 02 xe quá gần nhau, phần do rơ moóc xe ô tô quá dài, nên phần thùng và hàng bánh xe bên phải phía sau xe sơ mi rơ moóc 29R- 034.xx va vào phần đầu xe mô tô do anh C điều khiển, làm anh C và xe máy ngã đổ ra đường. Biết xảy ra tai nạn, Q tắt xe vào lề đường, dừng xe, nhảy xuống nhờ người đưa anh C đi cấp cứu và đến cơ quan Công an huyện P trình báo. Tuy nhiên, do vết thương quá nặng anh C đã tử vong

Tiến hành đo xác định nồng độ cồn trong hơi thở đối với La Văn Q, tại thời điểm 03 giờ 00, ngày 22/7/2017, kết quả là 0,328mg/1 lít khí thở.

Theo kết luận giám định pháp y số 4142/C54, ngày 12/9/2017 của Viện khoa học hình sự, Bộ Công an kết luận: Dấu vết trượt dính chất màu đen, trắng (dạng nhựa, sơn) ở mặt ngoài thùng để đồ dưới thành bên phải xe rơ moóc biển số 29R-034.xx có kích thước từ trước về sau; dấu vết trượt xước mất cao su màu đen, dính chất màu trắng (dạng sơn) ở má ngoài lớp ngoài bánh bên phải hàng bánh thứ nhất xe rơ moóc, biển số 29R – 034.xx có chiều từ mặt lấn vào vành và ngược chiều quay của bánh xe. Các dấu vết trên phù hợp với dấu vết trượt, xước, mất nhựa màu đen, sơn màu trắng, dính chất màu đen (dạng cao su) ở mặt nghiêng và quặt tay lái sang bên phải. Dấu vết va chạm tại vị trí này của xe mô tô BKS 29Y7-362.xx có chiều trước về sau, từ trái sang phải”.

Xe ô tô và chiếc xe máy BKS 29Y7- 362.xx đều bị hư hỏng nhẹ.

Quá trình giải quyết vụ án phía chủ phương tiện là công ty TNHH dịch vụ vận tải và thương mại G và bị cáo La Văn Q đã tự nguyện bồi thường theo thỏa thuận cho gia đình bị hại Nguyễn Văn C 100.000. 000 đồng.

Phía chủ phương tiện, không yêu cầu bị cáo phải khắc phục hoàn thiệt hại về tài sản cũng như chi phí hỗ trợ bồi thường cho bị hại.

Tại cáo trạng số 63/CT - VKS ngày 24/11/2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện P, quyết định truy tố bị cáo La Văn Q về tội “Vi phạm qui định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ” theo khoản 2 điều 202 BLHS.

Tại phiên Toà:

Bị cáo La Văn Q thừa nhận: Trong khi điều khiển xe ô tô xe ô tô đầu kéo sơ mi rơ moóc, đầu biển số 29C - xxxx, rơ moóc BKS 29R - 034.xx, do tránh vượt cầu thả, không an toàn đã lấn sang phần đường ngược chiều, gây tai nạn làm bị hại là anh Nguyễn Văn C tử vong. Bị cáo đã uống rượu, vượt quá nồng độ cho phép và bị truy tố xét xử về khoản 2 của điều 202 BLHS là đúng. Sau khi vụ việc xảy ra, bị cáo cùng với chủ phương tiện và gia đình bị hại lo lắng việc mai táng và bồi thường theo thoả thuận với gia đình nạn nhân. Bị cáo phải nuôi con nhỏ, hoàn cảnh khó khăn, đề nghị Tòa cho bị cáo được cải tạo tại địa phương để có cơ hội lao động khắc phục sai phạm, giúp đỡ gia đình.

Đại diện gia đình nạn nhân anh Nguyễn Hữu N khai: Đêm ngày 22/7/2017, anh Nguyễn Văn C là em ruột anh có điều khiển xe máy đi từ thị trấn P về nhà ở thôn U, xã P thì gặp tai nạn do va quệt với xe ô tô của bị cáo khiến anh C tử vong. Phía bị cáo, chủ phương tiện đã cùng với gia đình tổ chức chu đáo việc hậu sự và bồi thường theo thoả thuận cho gia đình. Anh đề nghị Tòa cho bị cáo được hưởng án treo và không có yêu cầu gì về phần bồi thường.

Phản tranh luận: Đại diện VKS nhân dân huyện P giữ quyền công tố giữ nguyên quan điểm về tội danh, khung hình phạt đã truy tố và đề nghị áp dụng khoản 2 điều 202 và các quy định khác của BLHS để xử phạt La Văn Q từ 20 - 24 tháng tù về tội “Vi phạm qui định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ”.

Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, không đề nghị được tranh luận, đối đáp với đại diện Viện kiểm sát. Phần nói lời sau cùng, bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ NHẬN ĐỊNH

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa; Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện P; Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện P; Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố, đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục qui định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Về nội dung vụ án:

Đây là vụ án vi phạm qui định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ do La Văn Q thực hiện: Theo đó, vào khoảng 23 giờ 00 phút ngày 21/7/2017, tại Km 208 + 413 Quốc lộ 1A, địa phận tiểu khu M, thị trấn P, huyện P đã xảy ra vụ tai nạn giao thông giữa xe ô tô đầu kéo sơ mi rơ moóc, đầu xe ô tô BKS 29C - xxxx,

Rơ moóc BKS 29R- 034.xx do La Văn Q điều khiển, với xe mô tô BKS 29Y7-362.34 do anh Nguyễn Văn C điều khiển. Lời khai của bị cáo tại phiên toà, phù hợp với cáo trạng, kết luận điều tra, lời khai của người nhân chứng và các biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm dấu vết phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông, biên bản khám nghiệm tử thi, cùng các tài liệu chứng cứ khác tại hồ sơ vv... Hội đồng xét xử nhận thấy, bị cáo đã điều khiển phương tiện giao thông trong tình trạng nồng độ cồn trong khí thở của bị cáo là 0,328mg/1 lít khí thở, trong khi theo qui định thì không được vượt quá 0,25 mg/1lít khí thở, tránh vượt cầu thả, không an toàn, lần đường của xe ngược chiều gây tai nạn làm anh Nguyễn Văn C tử vong. Hành vi phạm tội của bị cáo đã phạm vào qui định của khoản 8, điều 8, khoản 2 điều 14 Luật giao thông đường bộ và phạm tội: “Vi phạm qui định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ” theo qui định tại điểm b khoản 2 điều 202 BLHS.

Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông công cộng, gây thiệt hại về người và tài sản, làm ảnh hưởng xấu trật tự trị an ở địa phương, gây tâm lý hoang mang cho những người tham gia giao thông. Lỗi chính trong vụ án này là thuộc về bị cáo, nên Hội đồng xét xử nhận thấy cần phải áp dụng hình phạt tù, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian, đủ điều kiện để cải tạo, giáo dục bị cáo cũng như để răn đe phòng ngừa chung.

Xét bị cáo có nhân thân tốt, thật thà khai báo và có thái độ ăn năn hối cải, tích cực khắc phục hậu quả, phạm tội do vô ý; phía gia đình nạn nhân xin bãi nại cho bị cáo; bản thân người bị hại cũng có ý thức chủ quan khi tham gia giao thông, điều khiển xe mô tô mà không có mũ bảo hiểm, bởi nếu cẩn trọng hơn, thì đã có thể hạn chế tối đa nguy cơ và hậu quả nghiêm trọng của vụ tai nạn. Xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ tại điều 46 BLHS, Hội đồng xét xử quyết định cho bị cáo được hưởng mức án dưới mức khởi điểm của khung hình phạt, thể hiện sự nhân đạo của pháp luật.

Do nghề lái xe là công việc và thu nhập chủ yếu để nuôi sống gia đình mà bị cáo là lao động chính, nên Tòa không áp dụng hình phạt bổ sung cấm đảm nhiệm hành nghề với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Cơ quan chủ phương tiện là Công ty TNHH dịch vụ vận tải và thương mại G cùng bị cáo đã khắc phục thiệt hại cho gia đình nạn nhân với tổng số tiền 100.000.000 đồng theo thoả thuận. Anh Nguyễn Hữu N là đại diện của gia đình nạn nhân không có yêu cầu gì, nên trách nhiệm dân sự không đặt ra.

Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại về tài sản giữa bị cáo và Cơ quan chủ phương tiện là Công ty TNHH dịch vụ vận tải và thương mại G, phía cơ quan chủ phương tiện không yêu cầu bị cáo phải bồi thường; nên Tòa không xét.

Về tang vật của vụ án: Chiếc xe ô tô BKS đầu biển số 29C - xxxx, Rơ moóc BKS 29R-034.xx và chiếc xe mô tô 29Y7 - 362.xx , cơ quan công an đã giao trả cho những các bên liên quan, các bên không đề nghị gì, Tòa không xét.

Về giấy phép lái xe mang tên Lê Văn Q do Sở giao thông vận tải thành phố Hải Phòng cấp, do không cấm bị cáo đảm nhiệm hành nghề, nên trả lại cho cáo

Ngoài ra buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo qui định của pháp luật.

Bởi những nhận định trên

TOÀ QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo **La Văn Q** (tức La Chấn Q) phạm tội: “***Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ***”

Áp dụng điểm b khoản 2, Điều 202; Điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46, Điều 47, Điều 33 BLHS; Điều 76, Điều 99 BLTTHS và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội qui định về thu, miễn, giảm thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; tuyên phạt:

La Văn Q (tức La Chấn Q) **18** (mười tám) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án nhưng được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 22/7/2017 đến ngày 27/7/2017.

Trả lại bị cáo 01 giấy phép lái xe mang tên La Văn Q, số 310151007xxx do Sở giao thông vận tải thành phố Hải Phòng cấp ngày 17/3/2015.

Buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí HSST

Án xử công khai sơ thẩm bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi liên quan có quyền kháng cáo về phần quyền lợi có liên quan của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TATP
- CA huyện P
- VKS huyện P
- Chi cục THADS
- Sở Tư pháp
- UBND TT P
- Bị cáo
- L- u hồ sơ vụ án

Nguyễn Văn Quang