TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - hạnh phúc**

Bản án số: 489/2019/HS-PT
Ngày27 tháng 8 năm 2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Ngọc Huynh

Các Thẩm phán: Ông Phạm Trung Tuấn

Ông Phan Đức Phương

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Tấn Duy Minh – Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh:Ông Trần Anh Dũng - Kiểm sát viên tham gia phiên tòa.

Ngày 27 tháng 8 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minhtiến hành xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số35/2019/TLPT-HS ngày 04 tháng 01 năm 2019 đối với bị cáo Phạm Đức L,do có kháng cáo của bị cáo Phạm Đức L và người đại diện hợp pháp của bị hại là ông Bùi Văn B, bà Phạm Thị T và bà Mai Thị Hiđối với Bản án hình sự sơ thẩm số 50/2018/HS-ST ngày 23 tháng 11 năm 2018 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Phước.

Bị cáo có kháng cáo:

Phạm Đức L (tên thường gọi: Cuki),sinh năm 1994 tại tỉnh Bình Phước; Nơi cư trú: huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ văn hóa: 01/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Con ôngPhạm Văn Đ và bà Lê Thị D; Tiền án: 03 (Ngày 30/6/2011 bị Tòa án nhân dân huyện Lộc Ninh xử phạt 04 năm tù về tội "Cướp tài sản", Ngày 08/5/2015 bị Tòa án nhân dân huyện Lộc Ninh xử phạt 09 tháng tù về tội "Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản", Ngày 20/02/2017 bị Tòa án nhân dân huyện Lộc Ninh xử phạt 09 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản"); tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 26/12/2017 đến nay (có mặt).

***Người bào chữa chỉ định cho bị cáo Phạm Đức L*:**Luật sư Võ Tuấn A – Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh (có mặt).

Những người tham gia tố tụng khác:

Bị cáo không kháng cáo: Phạm Văn S,sinh năm 1986 (có mặt).

Nơi cư trú: huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước.

Người đại diện hợp pháp của bị hại:

1. Ông Bùi Văn B, sinh năm 1945 (vắng mặt).

Người đại diện theo ủy quyền của ông B: Bà Bùi Thị H1 , sinh năm 1975 (có mặt).

Cùng địa chỉ: huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước

2. Bà Phạm Thị T, sinh năm 1950 (vắng mặt).

Địa chỉ: huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước.

Người đại diện theo ủy quyền của bà T:Ông Nguyễn Thanh H2, sinh năm 1960(có mặt).

Địa chỉ: huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước.

3.Chị Mai Thị H3, sinh năm 1989 (có mặt).

Địa chỉ: huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước.

Người làm chứng:Anh Thạch C, sinh năm 1995.

Địa chỉ: huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Phước và Bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Phước, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Chiều tối ngày 19/12/2017, Võ Văn T1, sinh năm 1982, trú tại huyện Lộc Ninh tổ chức uống rượu tại sân nhà mình tại huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước cùng với Nguyễn Văn T2, sinh năm 1995; Nguyễn Văn P sinh năm 1999, Thạch C sinh năm 1995, Phạm Văn S và Phạm Đức L (Cuki). Khoảng 19 giờ cùng ngày, Sra đường trước cổng nhà T1 để đi vệ sinh, lúc này anh Bùi Văn M, sinh năm 1968 đi xe máy chạy ngang sát người S, do đèn xe mờ nên anh Mtăng ga cho đèn sáng hơn thì bô xe kêu lớn. S đi vào bàn nhậu và nói với những người đang cùng uống rượu chung là đi tìm người chạy xe nẹt pô để đánh. Đức Llấy xe mô tô chở Svà P đuổi theo, chạy được khoảng 150m thì gặp anh Bùi Văn L1, sinh năm 1984 điều khiển xe mô tô chở anh Mai Thành Đ, sinh năm 1994 chạy ngược chiều. Đức L chặn xe của Văn L1 lại, rồi xuống xe dùng tay nắm cổ áo Văn L1 hỏi "Hồi nảy mày chạy xe nẹt pô hả" đồng thời Đức Lđòi đánh Văn L1. Lúc này T2, T1 và C vừa chạy đến. T2 và T1 nhận ra Văn L1là người quen nên can ngăn Đức Lđừng đánh. Sau đó, Đchở Văn L1về nhà Văn L1, nhóm của Đức L tiếp tục quay về nhà anh T1 để uống rượu.

Về đến nhà, Văn L1 nói với Đđi có việc rồi một mình chạy xe mô tô quay ra hướng nhà anh T1. C phát hiện thấy ánh đèn xe của Văn L1 nên nói với Đức L*"Nó lại đến rồi kìa"*. Nghe vậy, Đức Lđứng dậy ra hàng rào rút 01 (một) cây tầm vông dài khoảng 1,22m. Thạch Cchạy bộ theo sau và vượt qua mặt Đức L về phía Văn L1. Khi đến ngã ba, Cchặn xe Văn L1 lại rồi dùng tay đánh Văn L1 03

cái vào mặt và bụng. Schạy đến nhặt một cây tầm vông đánh vào lưng C một cái, C buông Văn L1 ra thì Văn L1 bỏ chạy. Đức Lcầm cây đuổi theo Văn L1 được khoảng 22,5 mét thì đuổi kịp, Đức L cầm cây bằng tay phải đánh 01 cái vào vùng đầu làm Văn L1 ngã người nằm sấp xuống đất. Đức Lvừa di chuyển xung quanh người Văn L1 vừa tiếp tục dùng cây tầm vông đánh 02 - 03 cái từ trên xuống vào vùng đầu và mông của Văn L1 khiến cho Văn L1 nằm bất tỉnh. Thấy Đức L đuổi đánh Văn L1, T2 chạy theo can ngăn, đến nơi thấy Đức Lđang cầm cây tầm vông đứng cạnh Văn L1, biết Đức Lđã đánh Văn L1 nên T2 cúi xuống nhặt 01 khúc cây tầm vông gần đó đánh một cái trúng vai Đức L thì Đức L bỏ chạy. Svà T1 cùng chạy đến đưa Văn L1 đi cấp cứu ở Trạm y tế xã Lộc Hưng, huyện Lộc Ninh, sau đó chuyển đến Bệnh viện Chợ Rẫy, Thành phố Hồ Chí Minh điều trị, đến ngày 24/12/2017, Văn L1 tử vong.

Sau khi đánh Văn L1 , Đức L chạy xe của Svề nhà nói cho mẹ là bà Lê Thị D, sinh năm 1972 và bạn gái là Phạm Thị H2, sinh năm 1994, trú tại xã Lộc Thành biết việc đánh Văn L1. Bà D nói Đức Lchở bà D và H2 đến nhà Văn L1 xin lỗi. Trên đường đi gặp Cđang dắt xe máy bị hỏng nên L nhờ bà D và H2 dắt xe Cvề nhà và nói Cchở Đức L đến nhà T2 hỏi lý do tại sao đánh Đức L. Trên đường đi, thấy trước sân nhà dân ven đường có 01 cây búa nên Đức L kêu Công dừng xe để Đức Lxuống lấy búa rồi cùng Cđến nhà anh T2. Khi gần đến nhà T2, C nói T2 đã đưa Văn L1 đi cấp cứu chắc không có nhà nên C đến nhà bạn tên Nguyễn Minh H4, sinh năm 1997, HKTT xã Lộc Thái ngủ, còn Đức Lchạy xe một mình về nhà. Trên đường về, Đức Lbị Công an xã Lộc Hưng dừng xe kiểm tra giấy tờ. Vừa lúc đó, P chở S đi về gặp, Strình giấy tờ nhận lại xe, còn P chở Đức Lvề nhà S, rồi P điều khiển xe về. S hỏi Đức L có trốn không thì Đức L nói không có tiền, S đưa L 200.000đ (hai trăm ngàn đồng). Sau đó Sgọi P quay lại chở Đức L về nhà. Về đến nhà, Đức Lrủ H2 cùng ra nhà nghỉ X thuộc xã Lộc Hưng ngủ, P chở cả hai đến đó rồi quay về nhà. Sáng ngày 20/12/2017, Sgọi điện thoại thì H2 nghe máy, S nói H2 biết Văn L1 đang cấp cứu ở Bệnh viện Chợ Rẫy nói cả hai tìm chỗ nào trốn một thời gian. H2 nói lại cho Đức L nghe thì Đức L nói H2 gọi lại cho Snói không có tiền. S hỏi L và H2 ở đâu, sau đó đến nhà nghỉ đưa 400.000đ (bốn trăm ngàn đồng) cho H2 dùng để chi tiêu chung cho H2 và L trong quá trình bỏ trốn. Đức Lvà H2 cùng đến nhà trọ của chị Phạm Thị V, sinh năm 1989, là chị gái của H2 tại xã Tam Phước, thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai để ở. Đến ngày 26/12/2017, H2 và L khi đang trên đường đến xã Thuận Phú, huyện Đồng Phú để gặp người thân thì bị bắt.

TạiBản kết luận giám định số 460/2017/GĐPY ngày 26/12/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Phước kết luận: *"Anh Bùi Văn L1 bị chấn thương vỡ xương sọ, dập não xuất huyết dẫn đến tử vong"*.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về ADN số 23/18/TC-ADN ngày 13/3/2018 của Viện Pháp y quốc gia kết luận: *"ADN thu từ mẫu phết bề mặt đoạn cây tầm vông dài 122 cm trùng khớp hoàn toàn với ADN của Bùi Văn L1"*.

Tại Bản kết luận giám định cơ chế hình thành thương tích số 113/2018/TgT ngày 31/5/2018 của Trung tâm giám định y khoa - Pháp y: *"Đoạn tre (vật chứng giám định) khi tác động vào cơ thể có thể gây ra được những thương tích vùng đầu*

và vùng cánh chậu phải của Bùi Văn L1; Trong trường hợp bàn chân phải của L1 chà trên mặt đường có thể tạo ra được thương tích các ngón 1,2,3 bàn chân phải”.

Vật chứng vụ án: 01 cây tầm vông dạng tròn dài 1,22m, đường kính 4cm, cách đầu cây 39cm có dính vết chất lỏng đã khô màu đỏ (nghi máu) là công cụ phạm tội; các vật chứng khác gồm 01 (một) mũ bảo hiểm màu đen – đỏ; 02 (hai) chiếc dép nhựa màu vàng có cùng chiều dài 27cm, chỗ rộng nhất 10cm; 01 (một) micro màu đen – xám, đường kính chỗ lớn nhất 4,5cm, đường kính nhỏ nhất 2,5cm; 01 cây tầm vông dạng tròn dài 1,58m, đường kính chỗ to nhất là 4cm, chỗ nhỏ nhất 3cm; 01 cây tầm vông dạng tròn dài 72,5cm, đường kính chỗ to nhất là 4cm, chỗ nhỏ nhất 3cm; 01 (một) mảnh cây tầm vông dài 18,5cm, dày 1,2cm, rộng 3,3cm; 01 (một) cây búa dài 59cm, lưỡi búa bằng kim loại bị rỉ sét, có một cạnh sắc, cạnh còn lại hình chữ nhật, bản rộng 7,5cm, dài 12cm, cán bằng gỗ vuông chỗ rộng nhất là 4,5cm, chỗ nhỏ nhất là 3cm.

Tại Cáo trạng số 24/CTr-VKS-P1 ngày 10 tháng 7 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Phước truy tố bị cáo Phạm Đức Lvề tội “Giết người” theo điểm n khoản 1 Điều 93 Bộ luật hình sự năm 1999 và truy tố bị cáo Phạm Văn Svề tội “Che giấu tội phạm” theo khoản 1 Điều 313 Bộ luật hình sự năm 1999.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số50/2018/HS-ST ngày 23 tháng 11 năm 2018, Tòa án nhân dân tỉnh Bình Phướcquyết định:

Tuyên bố bị cáo Phạm Đức Lphạm tội “Giết người”; bị cáo Phạm Văn S phạm tội “Che giấu tội phạm”.

- Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 93 Bộ luật hình sự năm 1999; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h, khoản 1 Điều 52; Điều 50; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017:

Xử phạt bị cáo Phạm Đức L (tên thường gọi: Cuki) 20(hai mươi) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 26/12/2017.

- Áp dụng khoản 1 Điều 313 Bộ luật Hình sự năm 1999; điểm s, khoản 1 Điều 51; Điều 50; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017:

Xử phạt bị cáo Phạm Văn S01 (một) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên về trách nhiệm dân sự, về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo, kháng nghị theo luật định và kiến nghị cơ quan có thẩm quyền xem xét giải quyết theo hướng hủy bản án này để điều tra lại đối với hành vi đồng phạm của Thạch C.

Ngày 04/12/2018, bị cáo Phạm Đức Lkháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Ngày 28/11/2018, người đại diện hợp pháp của bị hại là ông Bùi Văn B, bà Phạm Thị T và bà Mai Thị H kháng cáo đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm xem xét hành vi đồng phạm của Thạch C.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Quan điểm của đại diện Viện Kiểm sát tham gia phiên tòa: Đơn kháng cáo của bị cáo, đại diện bị hại và các thủ tục tố tụng khác đã được thực hiện đúng quy định của pháp luật.

Về nội dung: Thạch C vàbị cáo Phạm Đức Lđã có mâu thuẫn với anh Bùi Văn L1 từ trước do anh Bùi Văn L1 nẹt bô xe. Về hành vi Thạch C và Phạm Đức L có sự tiếp nhận với nhau về ý chí nên khi thấy anh Bùi Văn Lquay lại thì Thạch C là người nói *"Nó lại đến rồi kìa"*. Thạch C chạy bộ theo sau và vượt qua mặt Đức Lvề phía Văn L1. Khi đến ngã ba, C chặn xe Văn L1 lại rồi dùng tay đánh Văn L1 03 cái vào mặt và bụng để sau đó bị cáo Phạm Đức Lthực hiện hành vi đánh anh Bùi Văn L1 dẫn đến tử vong. Hội đồng xét xử sơ thẩm cũng đã nhận thấy được hành vi này của Thạch C nên đã kiến nghị cơ quan có thẩm quyền xem xét giải quyết theo hướng hủy bản án này để điều tra lại đối với hành vi đồng phạm của Thạch C. Nhận thấy kháng cáo của người đại diện hợp pháp của bị hại là có căn cứ. Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của người đại diện hợp pháp của bị hại, hủy bản án sơ thẩm để điều tra xét xử lại.

Người bào chữa cho bị cáo Phạm Đức L trình bày: Thống nhất với ý kiến của kiểm sát viên. Đề nghị Hội đồng xét xử hủy án bản án sơ thẩm để điều tra xét xử lại.

Bị cáo Phạm Đức L trình bày:Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình. Bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện cho phía gia đình bị hại bà Bùi Thị H1 trình bày: Trong vụ án này xét xử Phạm Đức L là nhẹ, Thạch C phải có tội. Đề nghị Hội đồng xét xử hủy án bản án sơ thẩm để điều tra xét xử lại.

Người làm chứng Thạch C trình bày: Thừa nhận khi thấy anh đèn xe của Bùi Văn L1 chạy đến thì Ccó hô lên*"Nó lại đến rồi kìa"*, ngay lúc đó Cchạy tới và chặn xe của Bùi Văn L1 lại và đấm vào mặt Bùi Văn L1 02 cái, vào bụng 01 cái thì bị Scầm cây đánh vào lưng C, C không đánh nữa thì Bùi Văn L1 bỏ chạy và bị Phạm Đức Ldùng cây tầm vông đánh. Lý do Cchăn xe và đánh Bùi Văn L1 nhằm "dằn mặt" cho việc nẹt bô xe của Bùi Văn L1 và sợ Bùi Văn L1 đánh Phạm Đức L. Thạch Ckhông có ý định giết anh L1.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu trong hồ sơ vụ án đã đươc thẩm tra, xét hỏi tại phiên tòa, căn cứ kết quả tranh luận tại phiên toà. Trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ; ý kiến của Kiểm sát viên, của Luật sư, của bị cáo, củađại diện cho phía gia đình bị hại. Hội đồng xét xử nhận thấy.

[1] Tại phiên toà phúc thẩm , bị cáo Phạm Đức Lthừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội,lời khai nhận tội của bị cáo là phù hợp với lời khai của người đại diện hợp pháp của bị hại, những người làm chứng; phù hợp với Biên bản khám nghiệm hiện trường, bản Kết luận giám định pháp y, Biên bản thực nghiệm điều tra và các vật chứng của vụ án cùng những tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập có tại hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Vào tối ngày 19/12/2017, bị cáo Phạm Đức L cùng bị cáo Phạm Văn S, Thạch C, Nguyễn Văn

T2, Nguyễn Văn P, Võ Văn T1 tổ chức ăn nhậu (uống rượu) tại nhà anh Võ Văn T1 tại huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước. Trong quá trình nhậu, do nghe thấy Svừa chửi vừa nói có người vừa nẹt pô xe, đồng thời nghe Srủ đi tìm người này để đánh nên Phạm Đức Lcùng S và P đi tìm người nẹt pô xe. Khi gặp anh Bùi Văn L1 và anh Mai Thành Đở cách nơi các bị cáo ngồi nhậu khoảng 150m, mặc dù anh Bùi Văn L1 anh Đ không phải là người đã nẹt pô xe và không có mâu thuẫn gì với bị cáo, nhưng bị cáo Phạm Đức L đã dùng tay nắm cổ áo và gây gổ với anh Bùi Văn L1.Khi được mọi người can ngăn, các bị cáo cùng P quay trở lại bàn nhậu tiếp. Tuy nhiên, khoảng 20 phút sau, khi thấy có ánh đèn xe máy của anh Bùi Văn L1 quay trở ra về hướng bị cáo và bạn đang ngồi nhậu, đồng thời khi nghe Thạch Cnói *"Nó lại đến rồi kìa"* thì bị cáo Phạm Đức L đứng dậy chạy ra hàng rào rút một cây tầm vông dài khoảng 1,22m.Thạch C chạy bộ theo sau và vượt qua mặt Phạm Đức L về phía anh Bùi Văn L1. Khi đến ngã ba đường, Thạch Cchặn xe anh Bùi Văn L1 lại rồi dùng tay đánh anh Bùi Văn L102 cái vào mặt và 01 cái bụng;Schạy đến nhặt một cây tầm vông đánh vào lưng C một cái, Cbuông anh Bùi Văn L1 ra thì anh Bùi Văn L1 bỏ chạy.Lúc nàyPhạm Đức Lđuổi theo anh Bùi Văn L1 dùng cây tầm vông đánh nhiều nhát vào đầu, mông và đùi anh Bùi Văn L1 khiến anh Văn L1 bị bất tỉnh. Anh L1 được đưa tới điều trị tại Bệnh viện Chợ Rẫy, Thành phố Hồ Chí Minh, đến ngày 24/12/2017 thì anh Bùi Văn L1 tử vong do bị chấn thương vỡ xương sọ, dập não xuất huyết.

[2] Xét với hành vi của Thạch C: Thạch C và bị cáo Phạm Đức Lđã có sự tiếp nhận ý chí của nhau về việc sẽ đánh bị hạiBùi Văn L1để trả thù cho việc nẹt bô xe thể hiện ở chỗ Thạch C và Phạm Đức Lđã rất tức tối khi thấy Bùi Văn L1 nẹt bô xe. Khi phát hiệnthấy ánh đèn xe của anh Bùi Văn L1thì Thạch C là người khởi xướng, phát động bằng cách nói *"Nó lại đến rồi kìa"*, đồng thời bị cáo Phạm Đức Lvà Thạch C cùng chạy ra hướng có ánh đèn xe của anh Bùi Văn L1. Khi bị cáo Phạm Đức Lcòn đang rút cây tầm vông tại hàng rào thì Thạch Cchạy vượt lên chặn xe của anh Bùi Văn L1 lại, năm cổ áo anh Bùi Văn L1 và dùng tay đấm anh Bùi Văn L1 03 cái.Mặc dù nguyên nhân bị hại chết không phải do 03 cái đấm Thạch C vào mặt và bụng gây ra, nhưng tại phiên toà phúc thẩm thì bị cáo Phạm Đức Lđã thừa nhận đánh anh Bùi Văn L1 do thù tức từ việc anh Bùi Văn L1 nẹt bô xe, còn Thạch Ccũng thừa nhận lý dochăn xe và đánh anh Bùi Văn L1 nhằm "dằn mặt" cho việc nẹt bô xe lúc trước của anh Bùi Văn L1 và sợ anh Bùi Văn L1 đánh Phạm Đức L. Như vậy, từ hành vi của Thạch Ckhởi xướng việc truy đuổi anh Bùi Văn L1 dẫn tới Phạm Đức L hùa theo chạy, lấy cây để đánh anh Bùi Văn L1 và hành vi chặn xe của anh Bùi Văn L1 nhằm ngăn cản việc di chuyển của anh Bùi Văn L1 đã tạo điều kiện cho bị cáo Phạm Đức Ldùng cây tầm vông đánh anh Bùi Văn L1 tử vong. Hội đồng xét xử xét thấy, trong trường hợp này qua xem xét chuỗi hành vi của Thạch Cthì có căn cứ xác địnhhành vi của Thạch Cđãgiúp sức để bị cáo Phạm Đức Lthực hiện được hành vi giết người (anh Bùi Văn L1). Như vậy, Thạch Ccó dấu hiệu đồng phạm về tội "Giết người"chứ Thạch Ckhông thể tham gia vụ án này với tư cách là người làm chứng.

[3] Đối với hành vi của Phạm Thị H2 là bạn gái của bị cáo Phạm Đức L, Hội đồng xét xử xét thấy khi nghe Phạm Đức Lkể về việc đánh Bùi Văn L1 thì Phạm

Thị H2 có nhận 400.000đ từ Phạm Văn S để đưa cho Phạm Đức Ltại phòng trọ. Sau đó dùng số tiền này chi tiêu cho Phạm Đức L và Phạm Thị H2 trong quá trình Phạm Đức L bỏ trốn. Như vậy, hành vi này của Phạm Thị H2có dấu hiệu của tội "Che dấu tội phạm".

[4] Toà án cấp sơ thẩm đã tuyên xử bị cáo Phạm Đức Lphạm tội "Giết người" theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 93 Bộ luật hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009 và bị cáo Phạm Văn Sphạm tội "Che dấu tội phạm" theo quy định tại khoản 1 Điều 313 Bộ luật hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009 là có căn cứ. Tuy nhiên,như đã phân tích ở phần trên thì thấy có dấu hiệu bỏ lọt tội phạm đối với các hành vi của Thạch C và Phạm Thị H2.Đối với bị cáo Phạm Đức Lcũng cần phải xem xét lại mức hình phạt và các nghĩa vụ khácđể cho tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo khi xác định Thạch C phạm tội với vai trò đồng phạm.Do đó, Hội đồng xét xử chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo; chấp nhận kháng cáo của các đại diện bị hại.Hủy một phần bản án sơ thẩm;giao hồ sơ cho Viện kiển sát nhân dân tỉnh Bình Phước điều tra lạinhư nhận định của Hội đồng xét xử nêu trên.

[5] Về án phí hình sự phúc thẩm: Do Hội đồng xét xử hủy bản án sơ thẩm nên bị cáo, đại diện các bị hại có kháng cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 355; Điều 358 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

1. Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Phạm Đức L; chấp nhận kháng cáo của đại diện hợp pháp của bị hại là ông Bùi Văn B, bà Phạm Thị T và bà Mai Thị H.

2. Hủy một phầnBản án hình sự sơ thẩm số 50/2018/HS-ST ngày 23 tháng 11 năm 2018 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Phướcvề nội dung quyết định của bản án sơ thẩmđã tuyên đối với bị cáo Phạm Đức L.

3. Chuyển hồ sơ vụ án nêu trên cho Viện kiểm sát nhân tỉnh Bình Phước để điều tra lại vụ án theo quy định của pháp luật đối vớicác hành vi của Thạch C và Phạm Thị H2.

4. Tiếp tục tạm giam bị cáo Phạm Đức Lcho đến khi Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Phước thụ lý lại hồ sơ vụ án.

5. Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Phạm Đức L, đại diện hợp pháp của bị hại là ông Bùi Văn B, bà Phạm Thị T và bà Mai Thị H không phải chịu.

6. Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm số 50/2018/HS-ST ngày 23 tháng 11 năm 2018 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Phướckhông có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

7. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân tối cao;
- VKSND cấp cao tại TP.HCM;
- TAND Bình Phước;
- VKSND tỉnh Bình Phước;
- Cục THADS tỉnh Bình Phước;
- Công an tỉnh Bình Phước;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Phước;
- Bị cáo; Đại diện bị hại;
- Lưu.

Vũ Ngọc Huynh

CÁC THẨM PHÁN **THẨM PHÁN – CHỦ TOA PHIÊN TÒA**

Phạm Trung TuấnPhan Đức Phương Vũ Ngọc Huynh