

Bản án số: 124/2025/HS-ST
Ngày 26-12-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 5 - NINH BÌNH

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

- **Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:** Bà Bùi Thị Nguyệt.

- **Các Hội thẩm nhân dân:**

1. Bà Trần Thị Nhàn.

2. Bà Phạm Thị Hồng Hạnh.

- **Thư ký phiên toà:** Bà Trần Thị Đào - Thư ký Toà án nhân dân khu vực 5 - Ninh Bình.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Ninh Bình tham gia phiên toà:** Ông Vũ Bá Tâm - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 12 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 5 - Ninh Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 91/2025/TLST-HS ngày 27 tháng 11 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 120/2025/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 12 năm 2025 đối với:

- **Bị cáo:** Trịnh Văn H, sinh năm 1983 tại Ninh Bình; nơi cư trú: Tổ dân phố số 2 L, phường L, tỉnh Ninh Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 3/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trịnh Văn Ph (đã chết) và bà Đinh Thị Ch; có vợ là Nguyễn Thị H và 03 con (con lớn nhất sinh năm 2007, con nhỏ nhất sinh năm 2022); tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 23/9/2016, Công an huyện Kim Bảng ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000đồng về hành vi “Đánh bạc”; áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” ngày 28/8/2025; có mặt.

- **Bị hại:** Ông Trần Đồng B, sinh năm 1976 (đã chết). Đại diện hợp pháp của bị hại: Bà Lê Thị Ph, sinh năm 1979; anh Trần Trọng Ngh, sinh năm 2002 và anh Trần Đại H, sinh năm 2006; cùng nơi cư trú: Tổ dân phố số 2, phường K, tỉnh Ninh Bình. Anh Trần Trọng Ngh, anh Trần Đại H ủy quyền cho bà Lê Thị Ph; đều vắng mặt.

- **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:**

1. Anh Trịnh Văn H, sinh năm 1992; nơi cư trú: Tổ dân phố số 2 L, phường L, tỉnh Ninh Bình; vắng mặt.
2. Anh Trần Đồng Qu, sinh năm 1983.
3. Anh Nguyễn Văn Qu, sinh năm 1982.
4. Ông Lê Văn D, sinh năm 1953.
5. Anh Trần Đồng Ph, sinh năm 1983.
Cùng nơi cư trú: Tổ dân phố số 2, phường K, tỉnh Ninh Bình; đều vắng mặt.
6. Ông Nguyễn Văn S, sinh năm 1965; nơi cư trú: Tổ dân phố số 4, phường K, tỉnh Ninh Bình; vắng mặt.
7. Ông Nguyễn Văn B, sinh năm 1969; nơi cư trú: Tổ dân phố K, phường Ph, tỉnh Ninh Bình; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trịnh Văn H, sinh năm 1983; nơi cư trú: Tổ dân phố số 2 Lạc Nh, phường L, tỉnh Ninh Bình là chủ ao nuôi cá tại địa chỉ tổ dân phố 2 L, phường L, tỉnh Ninh Bình. Trong ao cá của H được lắp đặt 03 guồng máy tạo oxy, trong đó ở phía đầu ao lắp 02 guồng máy tạo oxy được nối với 01 cầu dao trực tiếp với nguồn điện ở cột điện của Nhà nước do H đứng tên công tơ điện còn 01 guồng máy tạo oxy ở phía cuối ao H nối nhờ nguồn điện nhà anh Trịnh Văn H, sinh năm 1992, trú tại tổ dân phố 2 L, phường L bằng 01 công tơ điện riêng và nối với 01 cầu dao được đặt tại nhà anh H.

Khoảng 05 giờ 30 phút ngày 01/7/2025, H thuê nhóm thợ kéo lưới đánh bắt cá gồm 06 người là ông Trần Đồng B, sinh năm 1976; anh Trần Đồng Qu, sinh năm 1983; anh Nguyễn Văn Qu, sinh năm 1982; ông Lê Văn D, sinh năm 1953 đều trú tại tổ dân phố số 2, phường K, tỉnh Ninh Bình; ông Nguyễn Văn S, sinh năm 1965, trú tại tổ dân phố số 4, phường K, tỉnh Ninh Bình và ông Nguyễn Văn B, sinh năm 1969, trú tại phường Ph, tỉnh Ninh Bình đến ao cá của gia đình H để kéo lưới thu hoạch cá. Tại thời điểm trước khi xảy ra tai nạn, trên mặt ao nuôi cá của H có 03 guồng máy tạo oxy, trong đó 02 guồng máy ở đầu ao vẫn đang hoạt động còn 01 guồng máy cuối ao do chập điện nên không hoạt động và không quay. Trước khi kéo lưới, H mời nhóm thợ ăn sáng tại bờ cuối ao cá, H nói với nhóm thợ *“Làm xong sớm thì nghỉ sớm”*. Sau khi ăn sáng xong, H thấy guồng máy tạo oxy ở cuối ao không hoạt động và nghĩ do trời mưa nên anh H đã ngắt cầu dao điện bên nhà anh H. Do tự tin nghĩ rằng cầu dao điện bên nhà anh H đã ngắt nên H không kiểm tra, không ngắt điện nối guồng máy tạo oxy ở phía cuối ao. H nói *“Anh em cứ đi dải lưới đi, tôi về đầu kia dập cầu dao hai guồng kia”*, sau khi nghe H nói thì

04 người gồm Qu, B, D, Qu mang lưới lên một chiếc thuyền sắt; Qu, B điều khiển thuyền, anh D, Qu làm nhiệm vụ dải lưới, anh Sinh dìm chì lưới, còn anh B điều khiển một chiếc thuyền sắt khác tiến lại phía chiếc guồng tạo oxy ở phía cuối ao. Khi vừa dải được khoảng 50 mét lưới thì anh S nghe tiếng nổ “Bup” ở phía guồng máy cuối ao và thấy anh B ngã từ thuyền xuống nước. Thấy vậy anh D, B, Quyết, Qu, S chèo thuyền vào bờ, anh Qu chạy đến vị trí cầu dao điện của guồng máy gần ở gốc cây gần đó thì thấy cầu dao vẫn đang trong trạng thái đóng điện. Sau khi anh Qu ngắt điện thì anh D, B, Qu, Qu, S tập trung đưa ông Trần Đồng B đang nằm dưới nước lên trên bờ nhưng ông B đã tử vong.

* Đồ vật, tài sản thu giữ gồm: 01 bao xác rắn màu trắng bên trong có 02 đoạn dây điện màu vàng loại 2x0,2cm, có chiều dài 400cm; 02 đoạn dây màu đen và màu đen sọc vàng có đường kính 0,8cm, có chiều dài 3200cm. Các đoạn dây tại vị trí chập mạch điện, các đoạn dây được cắt ra khi đầu nối lại dây điện để thực nghiệm và sợi dây kim loại đường kính 0,2cm. 01 đoạn ống kim loại hình trụ tròn đường kính 2,7cm, dài 400cm; 01 cầu dao điện và 01 công tơ điện.

*** Kết quả khám nghiệm hiện trường (những dấu vết chính):**

Trên mặt ao tại vị trí cách góc bờ ao Đông Bắc về Tây Nam 100m, cách góc tường bao của trường tiểu học về phía Tây Bắc 8,5m là vị trí máy sục khí tạo oxy kích thước (2,1x1,7)m, gồm 03 bệ phao nhựa màu xanh nổi trên mặt nước, trên bắt khung kim loại và trục guồng được lắp 04 cánh quạt nước tạo bọt được kết nối với động cơ mô tơ điện; Giàn máy sục khí này được định vị bởi 03 cột kim loại dạng tip loại phi 27 cắm xuống mặt ao để lộ phần kim loại phía trên mặt nước cao 1,2m.

Tại vị trí đầu mô tơ điện có 01 dây điện vỏ bọc màu vàng loại dây đôi kéo từ trong mô tơ ra, hướng về phía trên cột kim loại định vị giàn máy, dây điện màu vàng được quấn 02 vòng vào cột kim loại, tại vị trí này bề mặt dây bị chập cháy bám muội đen trên bề mặt dây điện, cột kim loại trên diện (6x4)cm tại vị trí này để lộ phần dây kim loại chập cháy màu vàng.

Nối tiếp với vị trí dây chập cháy về phía Đông Nam là đường dây điện nối tiếp của dây điện màu vàng dài 2,1m, đầu dây này được tách đầu nối với 02 dây điện vỏ bọc màu đen, vàng dài 30m được cố định trên các cây của bờ ao phía Đông Nam, điểm cuối đầu dây này được nối với 02 đầu dây điện màu vàng dài 35cm và bắt với đầu ra của cầu dao loại 30A600V, cầu dao này trong trạng thái ngắt điện. Đầu vào của cầu dao được bắt 02 dây điện vỏ bọc màu đen sọc vàng hướng về phía Tây Bắc vị trí lán tôn phía sau nhà anh Trịnh Văn H. Đầu cuối của đường dây này được đầu vào đầu ra của công tơ điện 1 pha kiểu điện tử HR168 nhãn hiệu Hirota. Đầu vào của công tơ được đầu nối với 02 dây vỏ bọc nhựa màu đen sọc vàng chiều dài 1,4m, hai đầu còn lại trơ lõi kim loại màu trắng. Tương ứng với vị trí hai đầu lõi dây điện trên thân cột nhà kho được bắt định vị 01 bảng cầu dao bằng sứ nhãn

hiệu SOPOKA.30A-3P-600v. Phía trên cầu dao này là 01 át tô mát màu đen loại 30A. Kiểm tra át vào cầu dao trong kho nhà anh Trịnh Văn H đang trong trạng thái đóng và có điện.

*** Kết quả khám nghiệm tử thi (những dấu vết chính):**

- Mũi, miệng có dịch trong và dịch màu đỏ chảy ra; da bàn tay, bàn chân nhẵn nhéo, nhợt nhạt. Không phát hiện dấu hiệu tác động của ngoại lực.

- Khoang màng phổi hai bên và ổ bụng không có dịch. Niêm mạc khí phế quản sung huyết, trong lòng khí phế quản có dịch bọt và dịch nhầy màu đỏ. Bề mặt phổi, tim có các chấm xuất huyết rải rác. Diện cắt qua nhu mô phổi có dịch bọt chảy ra.

- Cơ, tổ chức dưới da vùng đầu, cổ, ngực, bụng và hệ thống xương hộp sọ, lồng ngực không tổn thương. Các cơ quan, bộ phận khác trong lồng ngực, ổ bụng không phát hiện tổn thương đại thể (bút lục 35, 36).

*** Kết quả trưng cầu giám định:**

Ngày 01/7/2025, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Ninh Bình ra Quyết định trưng cầu giám định số 2683, trưng cầu Viện Pháp y Quân đội - Cục quân y giám định độc chất, mô bệnh học của tử thi Trần Đồng B.

Tại bản Kết luận giám định mô bệnh học số 408/KLMBH-PY ngày 16/7/2025 của Viện Pháp y Quân đội - Cục Quân y, kết luận:

“- *Thiếu máu cơ tim;*

- *Phù và chảy máu phổi;*

- *Sung huyết các tạng*” (bút lục 55, 56).

Tại bản Kết luận giám định hóa pháp số 1543/PY-XNDH ngày 22/7/2025 của Viện Pháp y Quân đội - Cục Quân y, kết luận: “*Không tìm thấy các chất độc trong mẫu máu, phủ tạng, chất chứa dạ dày của Trần Đồng Bính*” (bút lục 50, 51).

Ngày 01/7/2025, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Ninh Bình ra Quyết định trưng cầu giám định số 2682, trưng cầu phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Bình giám định xác định nguyên nhân tử vong của nạn nhân Trần Đồng B.

Tại bản Kết luận giám định tử thi số 01/KL-KTHS ngày 30/7/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Bình, kết luận:

“- *Kết luận nguyên nhân chết:*

+ *Nguyên nhân chết: Ngạt nước.*

+ *Không phát hiện dấu vết do tác động của ngoại lực và độc chất;*

- *Kết luận khác:*

Cơ chế hình thành, chiều hướng của tổn thương trên thi thể: Trên tử thi Trần Đồng Bính không có dấu vết, tổn thương nên không đánh giá chiều hướng, cơ chế hình thành” (bút lục 61 - 63).

Ngày 31/7/2025, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Ninh Bình ra Quyết định trưng cầu giám định số 701, trưng cầu Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Bình giám định kỹ thuật dấu vết về điện.

Tại bản Kết luận giám định số 223/KL-KTHS ngày 14/8/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Bình, kết luận:

“- Khi sử dụng nguyên trạng dây dẫn điện gửi giám định: Không phát hiện điện áp rò tại vị trí tiếp xúc giữa ống kim loại và dây điện ở cả 2 chiều của dòng điện. Giá trị điện áp tại vị trí tiếp xúc này ở cả 2 chiều dòng điện đều là 0 vôn (0V).

- Khi đấu nối lại toàn bộ dây dẫn điện gửi giám định: Tại vị trí tiếp xúc giữa ống kim loại và dây điện có điện áp rò đo được là 194V-50Hz. Với mức điện áp rò này sẽ gây nguy hiểm cho người khi tiếp xúc trực tiếp hoặc gián tiếp qua vật dẫn điện.

- Tại vị trí tiếp xúc giữa ống kim loại và dây điện gửi giám định có dấu vết của chập mạch điện”.

*** Về trách nhiệm dân sự:** Trịnh Văn H đã tự nguyện bồi thường cho gia đình nạn nhân Trần Đồng B số tiền 400.000.0000 đồng. Đại diện gia đình nạn nhân Trần Đồng B đã nhận tiền và không có yêu cầu, đề nghị gì khác về dân sự.

Cáo trạng số 51/CT-VKS-KV5 ngày 24/11/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Ninh Bình đã truy tố Trịnh Văn H về tội "Vô ý làm chết người" theo quy định tại khoản 1 Điều 128 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Trịnh Văn H phạm tội "Vô ý làm chết người". Căn cứ khoản 1 Điều 128; Điều 50; điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự. Xử phạt Trịnh Văn H từ 18 tháng đến 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 36 tháng đến 48 tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Về dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho gia đình bị hại đầy đủ, gia đình bị hại không có ý kiến gì nên không đặt ra xem xét, giải quyết. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự. Trả lại cho bị cáo H: 02 đoạn dây điện màu vàng loại 2x0,2cm, chiều dài lần lượt là 170cm và 200cm và 02 đoạn dây màu đen và màu đen sọc vàng có đường kính 0,8cm, dài 3150cm được đựng trong 01 bao xác rắn màu trắng miệng bao được quấn cố định bằng băng dính trắng; 01 thanh kim loại dạng ống tròn đều có tổng chiều dài 400cm, đường kính 2,7cm; 01 túi niêm phong (mã số 24298863) chứa các đoạn dây thu tại vị trí chập mạch điện; 01 túi niêm phong (mã số 24298863) chứa các đoạn dây được cắt ra khi đầu nối lại dây điện để thực nghiệm và sợi dây kim loại đường kính 0,2cm; 01 công tơ điện màu trắng xanh hãng Hirota và 01 cầu dao điện màu đen trắng, trên cầu dao điện có dòng chữ Vinakip 30A. Về các tình tiết khác: Đối với anh Trịnh Văn H, quá trình điều tra xác định anh H chỉ cho H nói

nhờ nguồn điện nhà anh H, anh H không biết việc H thuê thợ đến kéo lưới cá, cũng không được H nhờ ngắt cầu dao điện nên không xem xét trách nhiệm. Bị cáo nhất trí với cáo trạng, luận tội của Viện kiểm sát. Bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an tỉnh Ninh Bình, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Ninh Bình, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Trịnh Văn H thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận tội phù hợp với biên bản hiện trường, biên bản khám nghiệm tử thi; biên bản thu giữ, niêm phong vật chứng, bản kết luận giám định, lời khai đại diện hợp pháp của bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa.

Có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 05 giờ 30 phút ngày 01/7/2025, Trịnh Văn H, sinh năm 1983 tại Ninh Bình; nơi cư trú: Tổ dân phố số 2 L, phường L, tỉnh Ninh Bình thuê ông Trần Đồng B, anh Trần Đồng Qu, anh Nguyễn Văn Qu, ông Lê Văn D, ông Nguyễn Văn S và anh Nguyễn Văn B đến khu vực ao nuôi cá của H tại tổ dân phố số 2, phường L để kéo lưới đánh bắt cá. Bản thân H là chủ ao cá phải có trách nhiệm đảm bảo an toàn cho 06 người đánh cá đã thuê nhưng khi nhìn thấy 02 chiếc guồng máy tạo oxy phía đầu ao vẫn đang hoạt động còn 01 chiếc guồng máy tạo oxy cuối ao không hoạt động, H nghĩ rằng cầu dao điện của chiếc guồng tạo oxy phía cuối ao đã được ngắt nên H đã không đến kiểm tra và không ngắt cầu dao phụ nối nguồn điện với chiếc guồng tạo oxy phía cuối ao để guồng tạo oxy vẫn có điện áp cao làm anh Trần Đồng B bị điện giật ngã xuống ao và tử vong do ngạt nước. Hành vi đó của Trịnh Văn H đã phạm tội “Vô ý làm chết người”. Tội phạm và hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 128 Bộ luật Hình sự như cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Ninh Bình đã truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo phải nhận thức được việc phải kiểm tra và ngắt cầu dao phụ nối nguồn điện với chiếc guồng tạo

oxy phía cuối ao nhưng bị cáo đã không kiểm tra lại, để guồng tạo oxy vẫn có điện áp cao, nguyên nhân dẫn đến bị cáo thực hiện hành vi phạm tội là do bị cáo chủ quan không nhận thức được hậu quả xảy ra, nên bị cáo đã thực hiện hành vi nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm tính mạng của ông Bính được pháp luật bảo vệ.

Xét về mặt chủ quan của tội phạm, bị cáo thực hiện do lỗi vô ý.

[3] Về nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Về nhân thân: Năm 2016, bị cáo đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc”.

Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo thành khẩn khai báo, đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại, đại diện gia đình bị hại đã làm đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo; bố đẻ bị cáo là thương binh nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu.

[4] Về hình phạt: Từ những phân tích trên, Tòa án cân nhắc tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự. Xét thấy, bị cáo phạm tội do lỗi vô ý, có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng và có nhiều tình tiết giảm nhẹ. Vì vậy, không cần thiết phải cách li ra khỏi đời sống xã hội, chỉ cần áp dụng hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo và giao cho chính quyền địa phương nơi cư trú giám sát, giáo dục; Gia đình bị cáo H có trách nhiệm phối hợp chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo, đồng thời cũng thể hiện chính sách nhân đạo và sự khoan hồng của pháp luật.

[5] Về xử lý vật chứng: Gồm 02 (hai) đoạn dây điện màu vàng loại 2x0,2cm, chiều dài lần lượt là 170cm và 200cm và 02 (hai) đoạn dây màu đen và màu đen sọc vàng có đường kính 0,8cm, dài 3150cm được đựng trong 01 (một) bao xác rắn màu trắng miệng bao được quấn cố định bằng băng dính trắng; 01 (một) thanh kim loại dáng ống tròn đều có tổng chiều dài 400cm, đường kính 2,7cm; 01 (một) túi niêm phong (mã số 24298863) chứa các đoạn dây thu tại vị trí chập mạch điện; 01 (một) túi niêm phong (mã số 24298863) chứa các đoạn dây được cắt ra khi đầu nội lại dây điện để thực nghiệm và sợi dây kim loại đường kính 0,2cm; 01 (một) công tơ điện màu trắng xanh hãng Hirota và 01 (một) cầu dao điện màu đen trắng, trên cầu dao điện có dòng chữ Vinakip 30A là tài sản hợp pháp của bị cáo H cần trả lại cho bị cáo H.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Đại diện hợp pháp của bị hại đã nhận bồi thường 400.000.000 đồng và không có yêu cầu gì về việc bồi thường thêm nên không đặt ra xem xét, giải quyết.

[7] Về các vấn đề khác trong vụ án: Đối với anh Trịnh Văn H, quá trình điều tra xác định anh H chỉ cho H nối nhờ nguồn điện nhà anh H, anh H không biết việc

H thuê thợ đến kéo lưới cá, cũng không được Hùng nhờ ngắt cầu dao điện nên không xem xét trách nhiệm.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Quyền kháng cáo: Bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại các Điều 331; Điều 332; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về hình sự: Căn cứ khoản 1 Điều 128; Điều 47; Điều 50; điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự. Khoản 1, điểm b khoản 3 Điều 106; Điều 135; Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự. Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố bị cáo Trịnh Văn H phạm tội “Vô ý làm chết người”.

Xử phạt bị cáo Trịnh Văn H 24 (Hai mươi bốn) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 48 (Bốn mươi tám) tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Trịnh Văn H cho Ủy ban nhân dân phường L, tỉnh Ninh Bình giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo H có trách nhiệm phối hợp chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về xử lý vật chứng: Trả lại cho bị cáo Trịnh Văn H 02 (hai) đoạn dây điện màu vàng loại 2x0,2cm, chiều dài lần lượt là 170cm và 200cm và 02 (hai) đoạn dây màu đen và màu đen sọc vàng có đường kính 0,8cm, dài 3150cm được đựng trong 01 (một) bao xác rắn màu trắng miệng bao được quấn cố định bằng băng dính trắng; 01 (một) thanh kim loại dạng ống tròn đều có tổng chiều dài 400cm, đường kính 2,7cm; 01 (một) túi niêm phong (mã số 24298863) chứa các đoạn dây thu tại vị trí chập mạch điện; 01 (một) túi niêm phong (mã số 24298863) chứa các đoạn dây được cắt ra khi đầu nội lại dây điện để thực nghiệm và sợi dây kim loại đường kính 0,2cm; 01 (một) công tơ điện màu trắng xanh hãng Hirota và 01 (một) cầu dao điện màu đen trắng, trên cầu dao điện có dòng chữ Vinakip 30A.

(Tình trạng, đặc điểm các vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Ninh Bình với Phòng Thi hành án dân sự khu vực 5 - Ninh Bình ngày 27/11/2025).

3. Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Trịnh Văn H phải chịu 200.000đồng.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Đại diện hợp pháp của bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, tính từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án theo quy định các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Ninh Bình;
- VKSND tỉnh Ninh Bình;
- VKSND khu vực 5 - Ninh Bình;
- Phòng HSNV CA tỉnh Ninh Bình;
- Thi hành án dân sự tỉnh Ninh Bình;
- Bị cáo;
- Đại diện hợp pháp của bị hại;
- Người có QLNVLQ;
- Lưu hồ sơ vụ án.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Bùi Thị Nguyệt