

TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN BÌNH CHÁNH  
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 237/2023/HS-ST

Ngày: 29 - 9 - 2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH CHÁNH, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Hoàng Sơn.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1/ Ông Đặng Văn Ân.

2/ Ông Lại Hữu Tâm.

***Thư ký phiên tòa:*** Bà Châu Nguyễn Thanh Thảo – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:*** Bà Trịnh Thị Minh – Kiểm sát viên.

Trong ngày 29 tháng 9 năm 2023, tại Phòng xét xử hình sự thuộc Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh mở phiên tòa xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 232/2023/TLST - HS ngày 08/9/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 242/2023/QĐXXST - HS ngày 11/9/2023 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Nguyễn Minh A; giới tính: Nam; sinh năm 2001; nơi sinh, tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: C6/5C, tổ A, ấp B, xã C, huyện D, Thành phố Hồ Chí Minh; chỗ ở: Như trên; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 8/12; nghề nghiệp: Không; họ tên cha: Nguyễn Chí S; họ tên mẹ: Nguyễn Ngọc D; hoàn cảnh gia đình: Bị cáo chưa có vợ, con.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân:

Ngày 15/7/2020, bị Chủ tịch UBND xã Vĩnh Lộc B, huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 3.000.000 đồng về hành vi “Sử dụng các loại vũ khí thô sơ không có Giấy phép”, theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 923/QĐ-XPHC, đóng phạt ngày 27/7/2020.

Ngày 31/5/2023, bị Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 04 năm 06 tháng tù về tội “Cướp giật tài sản”, theo Bản án số 113/2023/HS-ST (Bản án này đã có hiệu lực).

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giữ, tạm giam ngày 03/9/2022 (có mặt).

2. Họ và tên: Nguyễn Văn B (tên gọi khác: B thịt chó); giới tính: Nam; sinh năm 1999; nơi sinh, tại tỉnh Hà Tĩnh; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn X, xã Y, huyện L, tỉnh Hà Tĩnh; chỗ ở: Không nơi cư trú nhất định; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 10/12; nghề nghiệp: Không; họ tên cha: Nguyễn Văn K; họ tên mẹ: Nguyễn Thị T; hoàn cảnh gia đình: Bị cáo chưa có vợ, con.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân:

Ngày 15/7/2020, bị Chủ tịch UBND xã Vĩnh Lộc B, huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 6.000.000 đồng về hành vi “Sử dụng các loại vũ khí thô sơ không có Giấy phép và lôi kéo người khác đánh nhau”, theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 920/QĐ-XPHC, đóng phạt ngày 27/7/2020.

Ngày 31/5/2023, bị Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 05 năm tù về tội “Cướp giật tài sản”, theo Bản án số 113/2023/HS-ST (Bản án này đã có hiệu lực).

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giữ, tạm giam từ ngày 03/9/2022 (có mặt).

3. Họ và tên: Võ Thành C; giới tính: Nam; sinh năm 2002; nơi sinh, tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: C1/4, ấp A, xã N, huyện M, Thành phố Hồ Chí Minh; chỗ ở: Như trên; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 9/12; nghề nghiệp: Thu mua ve chai; họ tên cha: Võ Thành T (đã chết); họ tên mẹ: Đào Trương Thụy Hồng T (đã chết); hoàn cảnh gia đình: Bị cáo chưa có vợ, con.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giữ, tạm giam từ ngày 24/3/2023 (có mặt).

4. Họ và tên: Lại Hoàng D; giới tính: Nam; sinh năm 2000; nơi sinh, tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: C6/4, tổ 7, ấp N, xã B, huyện H, Thành phố Hồ Chí Minh; chỗ ở: Như trên; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 9/12; nghề nghiệp: Không; họ tên cha: Lại Văn H; họ tên mẹ: Nguyễn Thị Mỹ H; hoàn cảnh gia đình: Bị cáo chưa có vợ, con.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giữ, tạm giam từ ngày 24/3/2023 (có mặt).

*Bị hại:*

1. Ông Nguyễn Huỳnh Minh N, sinh năm: 1996 (vắng mặt).

Nơi cư trú: E11/12A ấp A, xã B, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh

2. Ông Nguyễn Văn K, sinh năm: 1995 (vắng mặt).

Nơi cư trú: C9/8 ấp B, xã G, huyện M, Thành phố Hồ Chí Minh.

3. Ông Nguyễn Nhật H, sinh năm: 2002 (vắng mặt).

Nơi cư trú: B4/3 ấp M, xã D, huyện N, Thành phố Hồ Chí Minh.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào tối ngày 12/4/2022, Nguyễn Huỳnh Minh N, Hồ Văn C, Nguyễn Văn K, Lại Văn H và Kha (chưa rõ lai lịch) ngồi nhậu với nhau tại quán dê tươi Năm Phát tại địa chỉ B6/19 ấp 2, xã Vĩnh Lộc B, huyện Bình Chánh. Cùng thời điểm này có Nguyễn Minh A, Lại Hoàng D, Thái Thành N, Võ Thành C và Nguyễn Nhật H cũng đang ngồi nhậu ở một bàn khác tại quán dê tươi Năm Phát. Do có quen biết từ trước nên H đi qua bàn của A để mời bia và nói chuyện. Đến khoảng 23 giờ cùng ngày, bàn của N tính tiền để đi về, N đi qua bàn của A để kêu H. Khi qua bàn của A, N nói A là “Lâu rồi sao không gặp, gặp lại rồi sao không nhìn?” thì A và D cự cãi với N. Lúc này, D dùng tay cầm ly uống bia bằng thủy tinh đánh một cái vào sau gáy của N; N liền dùng ly bia cầm trên tay đánh một cái về phía D nhưng không trúng D mà trúng vai của H.

Sau đó, D, A, C dùng ly uống bia đánh N nhiều cái. Cùng lúc này, Nguyễn Văn B là bạn của nhóm A từ ngoài đi vào nhìn thấy nhóm A đang đánh N nên lấy cái ghế trong quán đánh N nhiều cái. Thấy vậy, Dân vào can ngăn thì bất ngờ A rút từ trong người ra một con dao cầm trên tay đâm một nhát trúng bụng của Dân gây thương tích. Sau đó, A, D, C, B, H và N bỏ đi; còn N và Dân được đưa đi Bệnh viện nhân dân 115 cấp cứu. Trên đường bỏ đi, A đã vứt con dao nên không thu giữ được.

Đến ngày 13/4/2022, Nguyễn Huỳnh Minh N đến Công an xã Vĩnh Lộc B, huyện Bình Chánh trình báo sự việc.

Bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 494/TgT.22 ngày 29/6/2022 của Trung tâm pháp y - Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh đối với ông Nguyễn Huỳnh Minh N xác định:

“1. Dấu hiệu chính qua giám định:

Chấn thương vùng môi trên gây rách da môi trên, gãy răng 12, 13 đã được điều trị, hiện còn:

+ Một sẹo vùng môi trên phải kích thước 1,8x0,1cm.

+ Một sẹo mặt trong môi trên phải kích thước 2,6x0,1cm.

+ Hình ảnh chân răng 12, 13 trên phim chụp XQuang.

Thương tích do vật tày, vật tày có cạnh tác động gây ra.

Đa chấn thương phần mềm đã được điều trị, hiện còn:

+ Một sẹo vùng trán trái ngoài tóc kích thước 3,5x(0,1-0,2) cm.

+ Một sẹo vùng cằm trái kích thước 1,2x0,1cm.

Hai thương tích trên do vật sắc, vật sắc nhọn, vật có cạnh sắc, vật tày hoặc vật tày có cạnh tác động gây ra.

+ Một diện tăng giảm sắc tố vùng lưng trên phải kích thước 6x(0,5-2)cm.

+ Một diện tăng giảm sắc tố vùng thắt lưng trái kích thước 6x4cm.

Hai thương tích trên do vật tày có cạnh, vật có cạnh tác động gây ra.

+ Một vết tăng giảm sắc tố mặt sau 1/3 dưới cằm tay trái kích thước 1x(0,1-0,2)cm.

+ Một sẹo mặt mu bàn tay trái kích thước 1x(0,2-0,6)cm.

+ Một sẹo mặt ngoài ngón II tay trái kích thước 1x(0,1-0,3)cm.

+ Hai sẹo mặt mu bàn tay phải kích thước 1,7x(0,1-0,3)cm và 0,5x0,15cm.

Năm thương tích trên do vật sắc, vật sắc nhọn, vật có cạnh sắc hoặc vật có cạnh tác động gây ra.

Theo Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỉ lệ tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần: Tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 16%.

Kết luận khác:

Cái ghế như hình ảnh quý cơ quan cung cấp có thể gây ra được thương tích vùng môi trên, lưng phải và thắt lưng trái.

Các thương tích còn lại: Cái ghế và ly thủy tinh đã vỡ như hình ảnh quý cơ quan cung cấp đều có thể gây ra được.”

Bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 495/TgT.22 ngày 29/6/2022 của Trung tâm pháp y - Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh đối với ông Nguyễn Văn K xác định:

“1. Dấu hiệu chính qua giám định:

Vết thương vùng hạ sườn trái thấu bụng gây thủng phúc mạc, thủng hai lỗ dạ dày đã được điều trị phẫu thuật mở bụng đường giữa, khâu lỗ thủng dạ dày, đặt dẫn lưu, khâu da, hiện còn:

+ Một sẹo vùng hạ sườn trái kích thước 1,8x0,1cm.

+ Một sẹo mổ đường giữa bụng kích thước 12x(0,2-0,5)cm.

+ Một sẹo dẫn lưu vùng hông phải kích thước 2x(0,2-0,3)cm.

- + Hình ảnh phù nề nhẹ vết mổ thành bụng trên phim chụp cắt lớp vi tính.
- + Hình ảnh sẹo cũ bờ cong nhỏ dạ dày trên nội soi.

2. Theo Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỉ lệ tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần: Tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 29%.

3. Kết luận khác:

- Vết thương do vật sắc, vật sắc nhọn tác động gây ra, gây nguy hiểm tính mạng.
- Ly thủy tinh đã vỡ, ghế gỗ như ảnh quí cơ quan cung cấp không thể gây ra vết thương trên.”

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh, Nguyễn Minh A, Võ Thành C, Nguyễn Văn B và Lại Hoàng D khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên, phù hợp với lời khai của của các bị hại và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập có trong hồ sơ vụ án.

Đối với Nguyễn Nhật H bị N dùng ly uống bia đánh trúng vai, do thương tích nhẹ (sưng bầm) nên từ chối giám định, đã có Đơn bãi nại, rút yêu cầu khởi tố hình sự đối với Nguyễn Huỳnh Minh N.

Vật chứng thu giữ trong vụ án: 02 ghế xếp có khung sắt màu đen cao khoảng 60cm (đã bị hư hỏng); 02 ly thủy tinh bị bể và 01 USB chứa hình ảnh do camera ghi nhận diễn biến vụ đánh nhau.

Tại bản Cáo trạng số 218/CT – VKS ngày 07 tháng 9 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh:

Truy tố bị cáo Nguyễn Minh A về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm d Khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Truy tố các bị cáo Nguyễn Văn B, Võ Thành C và Lại Hoàng D về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm đ Khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Minh A, Nguyễn Văn B, Võ Thành C và Lại Hoàng D đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình giống như lời khai tại Cơ quan điều tra và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Đồng thời thừa nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh truy tố các bị cáo. Các bị cáo không tranh luận, lời nói sau cùng các bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Bị hại ông Nguyễn Huỳnh Minh N, ông Nguyễn Văn K vắng mặt, các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ thể hiện các bị cáo đã bồi thường cho bị hại N số tiền bồi thường 100.000.000 đồng nên đã làm đơn bãi nại cho các bị cáo A, B, D, C; bị hại Dân đã nhận số tiền bồi thường 50.000.000 đồng từ bị cáo A đã có đơn xin bãi nại cho bị cáo A.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố, sau khi nêu tóm tắt nội dung vụ án, phân tích tính chất của vụ án những tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Minh A từ 07 năm đến 08 năm tù về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm d Khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn B từ 03 năm đến 04 năm tù về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm đ Khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Võ Thành C từ 02 năm đến 03 năm tù về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm đ Khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Lại Hoàng D từ 02 năm đến 03 năm tù về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm đ Khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Đề nghị tổng hợp hình phạt đối với các bị cáo A và B; xử lý vật chứng theo quy định pháp luật.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Bình Chánh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Tại các bản tự khai, biên bản ghi lời khai, các bị cáo trình bày lời khai hoàn toàn tự nguyện, không bị ép cung, nhục hình. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của các bị cáo Nguyễn Minh A, Nguyễn Văn B, Võ Thành C và Lại Hoàng D tại tòa phù hợp với nhau; phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra; phù hợp với lời khai của các bị hại ông Nguyễn Huỳnh Minh N, ông Nguyễn Văn K; phù hợp với nội dung Cáo trạng truy tố. Vụ án còn được chứng minh qua hoạt động điều tra như biên bản lấy lời khai, kết quả giám định pháp y về thương tích, kết quả khám nghiệm hiện trường, Biên bản nhận dạng, hình ảnh do camera thu giữ tại hiện trường, cùng các chứng cứ tài liệu thu thập có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Vào khoảng 23 giờ 00 phút ngày 12/4/2022, tại quán nhậu dê tươi Năm Phát ở địa chỉ B6/19, ấp 2, xã Vĩnh Lộc B, huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh các bị cáo Nguyễn Minh A, Nguyễn Văn B, Võ Thành C và Lại Hoàng D cùng có hành vi đánh gây thương tích cho các bị hại ông Nguyễn

Huỳnh Minh N, ông Nguyễn Văn K. Các bị cáo dùng ly thủy tinh, ghế làm bằng gỗ và sắt đánh vào người bị hại N gây thương tích với tỉ lệ thương tật là 16%; ngoài gây thương tích cho bị hại N thì bị cáo A còn có hành vi dùng dao đâm vào vùng bụng gây thương tích cho bị hại Dân 29% (theo Kết luận giám định pháp y về thương tích số 494/TgT.22 ngày 29/6/2022 và Kết luận giám định pháp y về thương tích số 495/TgT.22 ngày 29/6/2022 của Trung tâm pháp y thuộc Sở y tế Thành phố Hồ Chí Minh).

[3] Với những tình tiết được chứng minh tại phiên tòa Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận hành vi của các bị cáo Nguyễn Minh A, Nguyễn Văn B, Võ Thành C và Lại Hoàng D đã phạm tội "Cố ý gây thương tích" tội phạm được quy định tại Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); nên Cáo trạng Viện kiểm sát truy tố các bị cáo với tội danh nêu trên là có căn cứ và đúng pháp luật.

[4] Tội phạm các bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, không chỉ xâm phạm đến sức khỏe, tính mạng của người khác mà còn gây mất an ninh, trật tự tại địa phương. Tính mạng, sức khỏe của con người là tài sản vô giá được pháp luật bảo vệ, vì vậy pháp luật nghiêm cấm việc xâm phạm đến sức khỏe, tính mạng của bất kỳ ai. Những người có hành vi xâm hại đến sức khỏe, tính mạng của người khác thì tùy theo tính chất, mức độ đều phải bị xử lý theo pháp luật. Do đó, khi lượng hình Hội đồng xét xử xem xét quyết định mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo để răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung cho xã hội.

[5] Đây là vụ án có đồng phạm nhưng mang tính chất giản đơn, không có sự bàn bạc, phân công vai trò, nhiệm vụ, các bị cáo đều là người trực tiếp dùng hung khí nguy hiểm là ly thủy tinh, ghế làm bằng sắt và gỗ đánh gây thương tích cho bị hại Nguyễn Huỳnh Minh N với tỷ lệ thương tật là 16 % là thuộc trường hợp định khung hình phạt. Do đó, Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ Khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) để xét xử các bị cáo và có mức án nghiêm.

[6] Đối với bị cáo Nguyễn Minh A ngoài gây thương tích cho bị hại N cùng với các bị cáo nêu trên thì bị cáo A còn có hành vi dùng dao đâm gây thương tích cho bị hại Nguyễn Văn K với tỉ lệ thương tật là 29%. Qua thẩm tra xét hỏi và các chứng cứ thu thập có có trong hồ sơ vụ án thể việc A mang dao theo các bị cáo còn lại không biết; khi bị hại Dân vào can ngăn thì bị cáo A bất ngờ rút dao trong người ra đâm bị hại, các bị cáo còn lại không tham gia và không biết việc A dùng dao đâm bị hại Dân. Giữa bị hại Dân và bị cáo A không có mâu thuẫn gì trước đó nhưng bị cáo vô cớ dùng hung khí gây thương tích cho bị hại với tỉ lệ thương tật là 29% nên hành vi phạm tội của bị cáo A mang tính chất côn đồ và là thuộc trường hợp định khung hình phạt, Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ Khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) để xét xử bị cáo và khi lượng hình mức án của bị cáo A sẽ nghiêm khắc hơn các bị cáo còn lại là phù hợp.

[7] Mặc dù, theo kết luận giám định thương tích thể hiện thương tích gây ra có nguy hiểm đến tính mạng của bị hại, tuy nhiên bị cáo chỉ đâm bị hại một nhát, bị cáo không có ý định tước đoạt tính mạng của bị hại và thương tật của bị hại đã ổn định không để lại biến chứng do thương tích gây ra. Do đó, không có cơ sở xử lý bị cáo về tội “Giết người”.

[6] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nhưng các bị cáo A và B có nhân thân xấu, cụ thể:

Đối với bị cáo A:

Ngày 15/7/2020, bị Chủ tịch UBND xã Vĩnh Lộc B, huyện Bình Chánh ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 3.000.000 đồng về hành vi “Sử dụng các loại vũ khí thô sơ không có Giấy phép”, theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 923/QĐ-XPHC, đóng phạt ngày 27/7/2020.

Ngày 31/5/2023, bị Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 04 năm 06 tháng tù về tội “Cướp giật tài sản”, theo Bản án số 113/2023/HS-ST.

Đối với bị cáo B:

Ngày 15/7/2020, bị Chủ tịch UBND xã Vĩnh Lộc B, huyện Bình Chánh ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 6.000.000 đồng về hành vi “Sử dụng các loại vũ khí thô sơ không có Giấy phép và lôi kéo người khác đánh nhau”, theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 920/QĐ-XPHC, đóng phạt ngày 27/7/2020.

Ngày 31/5/2023, bị Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 05 năm tù về tội “Cướp giật tài sản”, theo Bản án số 113/2023/HS-ST (Bản án này đã có hiệu lực).

Do đó, khi lượng hình Hội đồng xét lưu ý đến nhân thân của bị cáo A và B mà có hình phạt nghiêm khắc hơn các bị cáo còn lại, đồng thời áp dụng Điều 56 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) để tổng hợp hình phạt của Bản án số 113/2023/HS-ST ngày 31/5/2023 của Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh đối với bị cáo A và B.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; các bị cáo C và D phạm tội lần đầu, chưa có tiền án, tiền sự (trừ bị cáo A, B), các bị cáo đã bồi thường cho các bị hại và được các bị hại làm đơn bãi nại xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo, Hội đồng xét xử xét giảm cho các bị cáo một phần hình phạt được quy định tại điểm s, b Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[7] Đối với ông Nguyễn Huỳnh Minh N có hành vi dùng ly thủy tinh đánh xướt vào vai ông Nguyễn Nhật H, ông H chỉ bị xây xát nhẹ, từ chối giám định và đã làm đơn bãi nại, rút yêu cầu xử lý hình sự đối với ông N nên Cơ quan cảnh

sát điều tra không có cơ sở xử lý ông N về tội “Cố ý gây thương tích”, Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[8] Về xử lý vật chứng của vụ án:

Đối với 02 ghế xếp có khung sắt màu đen cao khoảng 60cm (đã bị hư hỏng); 02 ly thủy tinh bị bể, xét những tài sản trên không còn giá trị sẽ tịch thu tiêu hủy theo điểm a Khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Đối với 01 USB chứa hình ảnh do camera ghi nhận diễn biến vụ đánh nhau tiếp tục bảo lưu hồ sơ vụ án.

[9] Về dân sự: Các bị hại không yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không đặt ra giải quyết.

[10] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định tại Khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH**

Căn cứ điểm d Khoản 3 Điều 134; điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 56 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) đối với bị cáo Nguyễn Minh A.

Căn cứ điểm đ Khoản 2 Điều 134; điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 56 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) đối với bị cáo Nguyễn Văn B.

Căn cứ điểm đ Khoản 2 Điều 134; điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) đối với bị cáo Võ Thành C.

Căn cứ điểm đ Khoản 2 Điều 134; điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) đối với bị cáo Lại Hoàng D.

Căn cứ điểm a Khoản 2 Điều 106; Khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 332, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Minh A 06 (sáu) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Tổng hợp hình phạt 04 (bốn) năm 06 (sáu) tháng tù tại Bản án số 113/HS-ST ngày 31/5/2023 của Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh. Buộc bị cáo chấp hành chung hình phạt của hai bản án là 11 (mười một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 03/9/2022.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn B 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Tổng hợp hình phạt 05 (năm) năm tù tại Bản án số 113/HS-ST ngày 31/5/2023 của Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh. Buộc bị cáo chấp hành chung hình phạt của hai bản án là 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 03/9/2022.

Xử phạt bị cáo Võ Thành C 02 (hai) năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn tù tính từ ngày 24/3/2023.

Xử phạt bị cáo Lại Hoàng D 02 (hai) năm 03 (ba) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn tù tính từ ngày 24/3/2023.

Về vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy 02 ghế xếp có khung sắt màu đen cao khoảng 60cm (đã bị hư hỏng); 02 ly thủy tinh bị bể.

Bảo lưu hồ sơ vụ án 01 USB (đang lưu hồ sơ vụ án).

(các vật chứng trên hiện đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh theo Biên bản giao, nhận tang tài vật lập ngày 30 tháng 8 năm 2023 giữa Công an huyện Bình Chánh và Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Bình Chánh).

Về án phí: Buộc mỗi bị cáo chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn là 15 (mười lăm) ngày tính kể từ ngày tuyên án; đương sự vắng mặt tại tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, tính từ ngày nhận bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

**Nơi nhận:**

- TAND TP. HCM;
- VKSND H.BC;
- CA H. BC;
- Chi cục THADS H.BC;
- Sở Tư pháp, TP. HCM;
- Phòng hồ sơ, CA TP. HCM PV06;
- Trại tạm giam đang giam, giữ bị cáo;
- Bị cáo;
- Đương sự;
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

**Nguyễn Hoàng Sơn**

