TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN VÂN HỒ** TỈNH SƠN LA	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc Lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 94/2023/HSST.
Ngày: 27 - 7 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VÂN HỒ - TỈNH SƠN LA

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Hồng Nghiêm

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Quách Công Cầm và ông Mùa A Sơn.

- Thư ký phiên tòa: Ông Bàn Văn Sơn – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vân Hồ - tỉnh Sơn La tham gia phiên tòa: Bà Mùi Thị quyên - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 7 năm 2023, tại Trường Tiểu học và Trung học cơ sở xã Chiềng Yên, huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La, xét xử sơ thẩm công khai, lưu động vụ án hình sự thụ lý số: 94/2023/TLST- ST ngày 20 tháng 6 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 93/2023/QĐXXST- HS ngày 14 tháng 7 năm 2023, đối với bị cáo:

Hà Văn T, tên gọi khác: Không, sinh năm 1980, tại huyện Vân Hồ, tỉnh Soan La; Nơi cư trú: Bản K, xã Ch, huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: Trồng Trọt; Trình độ văn hoá: Không biết chữ; Dân tộc: Thái; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hà Văn T, con bà Ngần Thị Th (Đã chết), bị cáo có vợ là Hà Thị D (Đã ly hôn) và 01 con, sinh năm 2003;

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam kể từ ngày 24 tháng 3 năm 2023 cho đến nay, bị cáo có mặt tại phiên toà.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Hà Hoàng V, sinh ngày: 05/9/2003, nơi cư trú: Bản Kh, xã Ch, huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La, Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 14 giờ 30 phút cùng ngày 24/3/2023, tổ công tác Công an xã Chiềng Khoa đang làm nhiệm vụ tại bản Nà Chá, xã Chiềng Khoa, huyện Vân Hồ, yêu cầu T dừng xe để kiểm tra. Quá trình kiểm tra T đã giao nộp cho tổ công tác 01 gói nilon màu trắng bên trong đựng 02 viên nén màu hồng, trên bề mặt mỗi viên đều có ký hiệu WY. Hà Văn T khai nhận đó là ma túy của T cất giấu để sử dụng. Ngoài ra tạm giữ của T 01 chiếc xe máy nhãn hiệu SUFAP kiểu loại SUPEP Smile vỏ màu đỏ, BKS 26AA - 008.70; 01 chiếc điện thoại di động loại Nokia 1280 bên trong lắp sim số 0332.403.800.

Cùng ngày, tại cơ quan CSĐT Công an huyện Vân Hồ, tiến hành cân tịnh xác định khối lượng 02 viên nén màu hồng thu giữ của Hà Văn T được tổng khối lượng là 0,2 gam. Lấy toàn bộ 0,2 gam làm mẫu trưng cầu giám định, mẫu có ký hiệu T. Mẫu giám định ký hiệu T được bàn giao cho Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La giám định chất ma túy, loại ma túy.

Tại Kết luận giám định số: 665 ngày 27/3/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La kết luận: *Mẫu gửi giám định ký hiệu T là ma túy; Loại Methamphetamine; khối lượng của mẫu gửi giám định là 0,20 gam. Tổng khối lượng ma túy thu giữ là 0,20 gam, loại Methamphetamine. Hoàn lại đối tượng giám định: Không.*

Quá trình điều tra Hà Văn T khai nhận: Khoảng 11 giờ ngày 24/3/2023 Hà Văn T đang ở nhà tại bản Khòng, xã Chiềng Khoa, huyện Vân Hồ thì có một người đàn ông không quen biết, khoảng 40 tuổi đến nói chuyện với bố T là ông Hà Văn Tiếng, sinh năm: 1952, trú tại: Bản Khòng, xã Chiềng Khoa, huyện Vân Hồ. Thấy vậy T cũng đến nói chuyện với người đàn ông đó. Qua nói chuyện T biết người đó đi tìm mua gốc cây, người đó nói với T ở bản Chiềng Lè, xã Chiềng Khoa, huyện Vân Hồ có một gốc cây to và thuê T đào gốc cây sẽ trả công cho T 400.000 đồng, T đồng ý. T cho người đàn ông đó số điện thoại của T là 0332.403.800 để người đó liên lạc. Đến khoảng 14 giờ cùng ngày, người đàn ông đó gọi điện thoại cho T bằng số thuê bao 0338.200.310. Qua trao đổi, T và người đó thống nhất hẹn gặp nhau tại ngã ba bản Khòng, xã Chiềng Khoa, huyện Vân Hồ. Sau đó, T điều khiển xe máy BKS: 26AA – 008.07 đi đến chỗ hẹn, khi đến nơi người đàn ông đó đưa cho T 01 gói nilon màu trắng bên trong đựng 02 viên hồng phiến và nói trả công cho T trước, khi nào đào gốc cây xong sẽ trả nốt tiền. T đồng ý nhận gói hồng phiến cầm trong lòng bàn tay trái rồi điều khiển xe máy đi trước về hướng bản Chiềng Lè, còn người đàn ông đó đi sau. Đến 14 giờ 30 phút cùng ngày, T đi đến khu vực bản Nà Chá, xã Chiềng Khoa, huyện Vân Hồ thì gặp tổ công tác Công an xã Chiềng Khoa đang làm nhiệm vụ dừng xe kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang.

Đối với người đàn ông trả công đào gốc cây cho Hà Văn T bằng ma túy và sử dụng số điện thoại 0338.200.310 gọi điện thoại cho Hà Văn T: Quá trình điều tra Hà Văn T và ông Hà Văn Tiếng khai không biết tên, tuổi, địa chỉ của người đàn ông đó. Chủ thuê bao số 0338.200.310 là anh Ngần Văn Quyết, sinh năm: 1988, trú tại: Bản

Tà Lạc, xã Song Khủa, huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La; Chỗ ở hiện nay: Bản Khòng, xã Chiềng Khoa, huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La. Hà Văn T và ông Hà Văn Tiếng đều khẳng định anh Ngần Văn Quyết không phải là người đàn ông đã đến nhà ông Tiếng để hỏi mua cây và trả công cho T bằng ma túy vào ngày 24/3/2023.

Đối với chiếc xe máy BKS: 26AA – 008.07, quá trình điều tra xác định là tài sản của Hà Hoàng Việt, (con trai Hà Văn T). Ngày 31/5/2023 cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vân Hồ đã Quyết định xử lý vật chứng trao trả chiếc xe máy trên cho Hà Hoàng Việt quản lý, sử dụng.

Cáo trạng số 62/CT-VKS ngày 19/6/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vân Hồ, truy tố Hà Văn T về tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy, theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử:

-Tuyên bố: Hà Văn T phạm tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy.

- Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249, khoản 1 Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS xử phạt bị cáo Hà Văn T từ 18 tháng đến 21 tháng tù về tội: Tàng trữ trái phép chất ma tuý. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS; Điểm a, c khoản 2 Điều 106 BLTTHS đề nghị:

Tịch thu tiêu huỷ: 01 phong bì niêm phong bên trong đựng vỏ gói ban đầu, phong bì niêm phong ban đầu; 01 phong bì niêm phong bên trong đựng test thử ma túy đối với Hà Văn T.

Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 chiếc điện thoại di động loại Nokia 1280 bên trong lắp sim số 0332.403.800.

Ghi nhận việc cơ quan CSĐT Công an huyện Vân Hồ đã trao trả cho Hà Hoàng Việt quản lý, sử dụng 01 chiếc xe máy nhãn hiệu SUFAP kiểu loại SUPEP Smile vỏ màu đỏ, BKS 26AA - 008.70.

- Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 BLTTHS, Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326 ngày 30/12/2016 của UBTVQH: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí HSST theo quy định.

Bị cáo nhất trí với lời luận tội của Viện kiểm sát, không có tranh luận gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Ngày 24/3/2023 Hà Văn T bị phát hiện bắt quả tang có hành vi cất giấu, tàng trữ trái phép 0,2 gam Methamphetamine, mục đích tàng trữ để sử dụng. Hành vi

của bị cáo đã phạm vào tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy, theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

[2]. Tính chất hành vi của bị cáo: Bị cáo phạm tội nghiêm trọng, tàng trữ 0,2 gam Methamphetamine mục đích để sử dụng. Hành vi của bị cáo đã xâm hại đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, làm lây lan phát sinh các tệ nạn xã hội, nhất là tội phạm về ma túy. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất trật tự an toàn xã hội tại địa phương, cần có mức án nghiêm khắc đối với bị cáo nhằm dăn đe, giáo dục phòng ngừa chung.

[3] Xét nhân thân bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về nhân thân bị cáo: Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo nhận thức biết rõ tàng trữ ma tuý là nhà nước cấm, coi thường pháp luật, cố tình phạm tội nghiêm trọng.

Về tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, là tình tiết giảm nhẹ đối với bị cáo được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết năng nặng: Không có.

[4] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo là người nghiện ma túy bị cáo không có tài sản có giá trị, không đủ điều kiện và khả năng thi hành, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5]. Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Vân Hồ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tại phiên tòa và trong quá trình giải quyết vụ án của Thẩm phán, Thư ký, Hội đồng xét xử và Kiểm sát viên tham gia tố tụng tuân theo và chấp hành đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[6]. Về vật chứng của vụ án:

Đối với 01 phong bì niêm phong bên trong đựng vỏ gói ban đầu, phong bì niêm phong ban đầu; 01 phong bì niêm phong bên trong đựng test thử ma túy đối với Hà Văn T, là những không có giá trị sử dụng do vậy tịch được thu tiêu hủy.

Đối 01 chiếc điện thoại di động loại Nokia 1280 bên trong lắp sim số 0332.403.800, bị cáo dùng để liên lạc với người đưa ma túy cho bị cáo, do vậy tịch thu sung quỹ Nhà Nước.

Đối với chiếc xe máy BKS: 26AA – 008.07, quá trình điều tra xác định là tài sản của Hà Hoàng V, sinh ngày: 05/9/2003, nơi cư trú: Bản K, xã Ch, huyện Vân Hồ (con trai Hà Văn T); Nguồn gốc chiếc xe máy trên là do Hà Thị D, sinh năm:

1985, nơi cư trú:, thị trấn N, huyện M, tỉnh Sơn La (vợ cũ của Hà Văn T) mua năm 2018 cho Hà Hoàng V làm phương tiện đi học. Việc T sử dụng chiếc xe máy trên để đi mua ma túy Việt hoàn toàn không biết. Ngày 31/5/2023 cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vân Hồ đã Quyết định xử lý vật chứng, trao trả chiếc xe máy trên cho Hà Hoàng Việt quản lý, sử dụng là đúng pháp luật.

[7] Vấn đề liên quan khác:

Đối với người đàn ông trả công đào gốc cây cho Hà Văn T bằng ma túy và sử dụng số điện thoại 0338.200.310 gọi điện thoại cho Hà Văn T (Theo lời khai của T): Quá trình điều tra Hà Văn T và ông Hà Văn T khai không biết tên, tuổi, địa chỉ của người đàn ông đó. Chủ thuê bao số 0338.200.310 là anh Ngần Văn Q, sinh năm: 1988, trú tại: Bản T, xã S, huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La; Chỗ ở hiện nay: Bản K, xã Ch, huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La. Hà Văn T và ông Hà Văn Tiếng đều khẳng định anh Ngần Văn Quyết không phải là người đàn ông đã đến nhà ông Tiếng để hỏi mua cây và trả công cho T bằng ma túy vào ngày 24/3/2023. Do vậy, Cơ quan điều tra không có căn cứ điều tra, xử lý.

[8] Về án phí: Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 1 Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Hà Văn T phạm tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Xử phạt Bị cáo Hà Văn T 18 (Mười tám) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 24/3/2023.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

3. Về vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c Khoản 2 Điều 106 BLTTHS:

Tịch thu, tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong bên trong đựng vỏ gói ban đầu, phong bì niêm phong ban đầu; 01 phong bì niêm phong bên trong đựng test thử ma túy đối với Hà Văn T;

Tịch thu sung quỹ Nhà Nước 01 chiếc điện thoại di động loại Nokia 1280 bên trong lắp sim số 0332.403.800.

Theo biên bản giao nhận vật chứng số 94 ngày 22/6/2023 giữa Cơ quan điều tra và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Vân Hồ.

Chấp nhận việc cơ quan CSĐT Công an huyện Vân Hồ đã trao trả cho Hà Hoàng Việt quản lý, sử dụng 01 chiếc xe máy nhãn hiệu SUFAP kiểu loại SUPEP Smile vỏ màu đỏ, BKS 26AA - 008.70.

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 BLTTHS, Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326 ngày 30/12/2016 của UBTVQH.

Buộc bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hại 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Nơi nhận:
- Toà án ND tỉnh;
- VKSND huyện;
- Công an;
- Trại giam;
- THA hình sự;
- THA dân sự;
- Bị cáo; Người CQLNVLQ;
- Sở Tư pháp;
- Lưu án văn;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Vũ Hồng nghiêm

HỘI THẨM NHÂN DÂN	THẨM PHÁN CHỦ TỌA PHIÊN TÒA	HỘI THẨM NHÂN DÂN

Vũ Hồng Nghiêm