

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN QUAN HÓA
TỈNH THANH HÓA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 09 /2020/HS-ST

Ngày: 12 - 5- 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUAN HÓA, TỈNH THANH HÓA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lữ Thị Mai

Các Hội thẩm nhân dân: - ông Hà Hữu Dực

- bà Nguyễn Thị Hưng

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Trọng Tiến – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Quan Hóa

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quan Hóa, tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Phương - Kiểm sát viên.

Vào ngày 12 tháng 5 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quan Hóa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 07/2020/TLST-HS ngày 20 tháng 3 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 09/2020/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 4 năm 2020 đối với bị cáo:

Đinh Văn H - Sinh năm 1990, tại xã T, huyện Q, tỉnh Thanh Hóa; Nơi cư trú: bản P, xã T, huyện Q, tỉnh Thanh Hóa;

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá (học vấn): 11/12; Dân tộc: Mường; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam;

Con ông: Đinh Văn M sinh năm 1961 và bà Lương Thị L sinh năm 1963 Hiện ông bà đang trú tại bản P, xã T, huyện Q, Thanh Hóa.

Bị cáo chưa có vợ con; Tiền án: Không; Tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 12/02/2020. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ- Công an huyện Quan Hóa (Có mặt);

- Người bào chữa: Ông Nguyễn Ngọc Khang – Trợ giúp viên pháp lý, Trung

tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Thanh Hóa (Vắng mặt có lý do)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào hồi 22 giờ 15 phút ngày 12/02/2020 Công an xã T đang tiến hành tuần tra đảm bảo an ninh trật tự thì phát hiện có đối tượng có biểu hiện nghi vấn về ma túy. Tổ công tác đã tiến hành yêu cầu kiểm tra thì phát hiện đối tượng tên Đinh Văn H trú tại bản P, xã T đang cất giấu bên trong túi quần bên phải đang mặc 01 (Một) bọc nilon màu xanh, bên trong chứa 19 (Mười chín) viên nén màu hồng, 01 (Một) viên nén màu xanh, trên bề mặt mỗi viên có chữ WY và một gói giấy nhỏ màu trắng có dòng kẻ màu đen, bên trong chứa cục vụn màu trắng ngà. Đinh Văn H khai đó là ma túy tổng hợp và Heroine để sử dụng. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ toàn bộ số vật chứng nêu trên.

Quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Quan Hóa đã tiến hành trưng cầu giám định số ma túy thu giữ của Đinh Văn H. Tại bản Kết luận giám định số 771/PC09 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Thanh Hóa ngày 17/02/2020 kết luận:

-19 (Mười chín) viên nén màu hồng trên bề mặt mỗi viên có chữ WY của phong bì niêm phong gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng (trọng lượng) 1,823g (một phẩy tám hai ba gam) loại: methamphetamine.

- 01 (một) viên nén màu xanh trên bề mặt có chữ WY của phong bì niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng (trọng lượng) 0,103g (không phẩy một không ba gam) loại: methamphetamine.

Cục vụn màu trắng ngà của phong bì niêm phong gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng 0,043g (không phẩy không bốn ba gam) loại: Heroine.

Quá trình điều tra tại Cơ quan điều tra Công an huyện Quan Hóa, Đinh Văn H khai nhận như sau: Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 12/02/2020 vì là người nghiện ma túy Đinh Văn H đi xe khách từ bến xe khách tỉnh H (bị cáo đang làm thợ xây tại Thành phố H) lên xã Tr để tìm mua ma túy, khi xuống xe H đi bộ vào bản P, xã Tr thì gặp một người đàn ông dân tộc Mông không biết tên, tuổi địa. H hỏi mua ma túy với người đàn ông này với số tiền là 600.000đ (Sáu trăm nghìn đồng). Sau khi mua được ma túy H cất giấu vào trong túi quần bên phải đang mặc và đi về nhà ở bản P, xã T. Trên đường đi H xin đi nhờ xe mô tô của một người đàn ông lạ mặt không biết tên, tuổi địa chỉ, khi đi đến gần bản T thì H xuống xe đi bộ về nhà thì bị lực

lượng Công an xã phát hiện bắt quả tang H đang cất giữ ma túy trong người như đã nêu ở trên.

Về vật chứng vụ án:

- Toàn bộ bao gói niêm phong và 1,628g (một phẩy sáu hai tám gam) các viên nén màu hồng; 0,050g (không phẩy không năm không gam) chất bột màu xanh; 0,025g (không phẩy không hai lăm gam) cục vụn màu trắng ngà là mẫu vật còn lại sau giám định. Tất cả được đựng trong một phong bì niêm phong mẫu vật do Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa phát hành, được dán kín, niêm phong bởi các chữ ký, ghi rõ họ tên của Nguyễn Trần Đăng, Lê Minh Tiến, Hà Xuân Sơn và các hình dấu của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Thanh Hóa.

Tất cả tang vật nêu trên đang được bảo quản tại kho vật chứng của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Quan Hóa theo quy định của pháp luật.

Tại bản Cáo trạng số 12/CT-VKSQH- HS ngày 18 tháng 3 năm 2020, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Quan Hóa truy tố bị cáo Đinh Văn H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS 2015

Tại phiên tòa, Đại diện Viện Kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố: Bị cáo Đinh Văn H phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”

Áp dụng: điểm c khoản 1 điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51; điều 38 BLHS 2015

Xử phạt bị cáo từ 18 đến tháng 24 tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 12/02/2020

Bị cáo khai có mua ma túy với một người đàn ông không rõ tên tuổi, địa chỉ tại đường liên thôn bản P, xã Tr. Hiện Cơ quan điều tra đang tiếp tục điều tra xác minh, nếu có căn cứ sẽ giải quyết bằng một vụ án khác;

Ngoài ra, Đại diện Viện Kiểm sát còn đề nghị HĐXX giải quyết những vấn đề khác trong vụ án như xử lý vật chứng, án phí.

Quan điểm của người bào chữa: Người bào chữa cho bị cáo đồng ý với quan điểm truy tố của Viện Kiểm sát, đề nghị HĐXX xem xét áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51 để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo như: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bố của bị cáo ông Đinh Văn M là thương binh thương tật $\frac{3}{4}$; bị cáo là người dân tộc thiểu số sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, nhận thức pháp luật còn hạn chế.

Bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản Cáo trạng đã truy tố; trong phần tranh luận bị cáo không có ý kiến gì. Trong lời nói sau cùng, bị cáo đã thể hiện thái độ ăn năn hối cải, mong HĐXX xem xét cho bị cáo được hưởng một mức án nhẹ để bị cáo có cơ hội cải tạo, tu dưỡng thành người công dân có ích cho xã hội

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Xét tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng:* Cơ quan Điều tra, Viện Kiểm sát, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến gì. Do đó, các quyết định, hành vi tố tụng trong giai đoạn điều tra, truy tố của Cơ quan điều tra, Viện Kiểm sát, Điều tra viên, Kiểm sát viên đều hợp pháp.

[2] *Xét hành vi phạm tội của bị cáo:* Tại phiên tòa, bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản Cáo trạng đã truy tố; lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của những người làm chứng, Biên bản phạm tội quả tang; Biên bản, Kết luận giám định, và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Bị cáo đã có hành vi mua, tàng trữ, cất giấu chất ma túy nhằm mục đích sử dụng, thỏa mãn cơn nghiện của bản thân.

[3] *Về hậu quả của hành vi phạm tội:* Bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về số ma túy thu giữ được trong quá trình bắt quả tang gồm 19 viên nén màu hồng có khối lượng **1,823g** (Một phẩy tám hai ba gam), là Methamphetamine; 01 viên nén màu xanh có khối lượng 0,103g (Không phẩy một không ba) gam là Methamphetamine; cục vụn màu trắng ngà có khối lượng 0,043g (Không phẩy không bốn ba gam) là Hê rôin. Tổng khối lượng ma túy Đinh Văn H phải chịu trách nhiệm hình sự là: 1,969g (Một phẩy chín sáu chín gam) Hê rôin. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c, khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự 2015. Quan điểm truy tố của Viện Kiểm sát là chính xác, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] *Xét tính chất, mức độ của hành vi phạm tội:* Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội; xâm phạm trực tiếp đến chế độ độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước; làm ảnh hưởng đến trật tự, trị an tại địa phương. Bị cáo ý thức được hậu

quả của ma túy đối với sức khỏe và đời sống xã hội cũng như sự ngăn cấm của pháp luật nhưng vì để thỏa mãn cơn nghiện của bản thân; bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Do đó, hành vi của bị cáo phải bị xử lý nghiêm để đảm bảo răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung.

[5] *Xét nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo:* Trong quá trình giải quyết vụ án cũng như tại phiên tòa, bị cáo luôn có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bị cáo là người dân tộc thiểu số, sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, nhận thức pháp luật còn hạn chế. Bố của bị cáo ông Lương Văn M là thương binh thương tật $\frac{3}{4}$.

Từ đó, cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s, khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS để bị cáo thấy rõ sự khoan hồng của pháp luật. Xét quan điểm của người bào chữa là có cơ sở nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[8] *Về hình phạt* : Từ những căn cứ nêu trên, cần áp dụng quy định tại điểm c khoản 1, Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 BLHS 2015; xử phạt bị cáo một mức án tương xứng với tính chất và mức độ hành vi phạm tội của bị cáo; cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ sức răn đe, để bị cáo tích cực cải tạo, rèn luyện trở thành công dân có ích cho xã hội.

[9] *Về các tình tiết khác trong vụ án:*

Bị cáo khai có mua ma túy với một người đàn ông không rõ tên tuổi, địa chỉ tại đường liên thôn bản P, xã Tr. Hiện Cơ quan điều tra đang tiếp tục điều tra xác minh, nếu có căn cứ sẽ giải quyết bằng một vụ án khác;

[10] *Về xử lý vật chứng:* Toàn bộ bao gói mở niêm phong và 1,628g (Một phẩy sáu hai tám gam) các viên nén màu hồng; 0,050g (Không phẩy không năm không) gam chất bột màu xanh; 0,025g (Không phẩy không hai lăm) cục vụn màu trắng là mẫu vật còn lại sau giám định. Tất cả đựng trong một phong bì do Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa phát hành được dán kín, niêm là vật thuộc loại Nhà nước cấm tàng trữ. Do đó, cần áp dụng quy định tại điểm c, khoản 1 Điều 47 BLHS 2015; điểm a, khoản 2 Điều 106 BLTTHS 2015 tuyên tịch thu tiêu hủy;

[11] *Về án phí:* Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lý trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 BLHS 2015;

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 47 BLHS 2015; điểm a khoản 2 Điều 106 BLTTHS 2015;

Căn cứ vào khoản 2 Điều 135, Điều 331, 333 BLTTHS; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 19/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội

1. *Tuyên:* Bị cáo **Đinh Văn H** phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”;
2. *Xử phạt :* Bị cáo **Đinh Văn H 20 (Hai mươi)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 12/02/2020
3. *Về xử lý vật chứng:* Tuyên tịch thu tiêu hủy 01 (một) phong bì niêm phong do Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Thanh Hóa phát hành bên trong có chứa : 1,628g (Một phẩy sáu hai tám gam) các viên nén màu hồng; 0,050g (Không phẩy không năm không) gam chất bột màu xanh; 0,025g (Không phẩy không hai lăm) cục vụn màu trắng là mẫu vật còn lại sau giám định. Tất cả đựng trong một phong bì do Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa phát hành được dán kín, niêm là mẫu vật còn lại sau giám định. Đặc điểm vật chứng thể hiện tại Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản lập ngày 19/3/2020 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện Quan Hóa và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Quan Hóa.
4. Về án phí: Bị cáo **Đinh Văn H** phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm
5. *Về quyền kháng cáo:* Án xử sơ thẩm công khai, có mặt bị cáo. Bị cáo có quyền kháng cáo toàn bộ nội dung bản án trong thời hạn 15 (mười lăm ngày); kể từ ngày tuyên án/.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người bào chữa;
- VKSND huyện Quan Hóa;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- TAND tỉnh Thanh Hóa;
- Sở tư pháp tỉnh Thanh Hóa;

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lữ Thị Mai

- Cơ quan CSĐT- CA huyện Quan Hóa;
- Cơ quan THAHS- CA huyện Quan Hóa;
- Trại tạm giam- CA tỉnh Thanh Hóa;
- Lưu HSVA