TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN HAI BÀ TRƯNG** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 189/2023/HS-ST
Ngày: 29/8/2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HAI BÀ TRƯNG, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Trần Xuân Thắng

Các hội thẩm nhân dân: Ông Vũ Ngọc Hòa

Ông Nguyễn Danh Hải

- ***Thư ký phiên toà:*** Bà Đinh Thị Thủy - Thư ký Toà án nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội.

- Thư ký điểm cầu thành phần – Phòng xử trực tuyến tại Trại tạm giam số 1 Công an thành phố Hà Nội: Ông Vũ Châu Long.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội tham gia phiên toà:*** Nguyễn Sơn - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 8 năm 2023; Tại điểm cầu Trung tâm – Phòng xét xử trực tuyến Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội và điểm cầu thành phần – Phòng xử trực tuyến tại Trại tạm giam số 1- Công an thành phố Hà Nội. Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 198/2023/TLST- HS ngày 10/ 8/ 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 174/2023/QĐXXST-HS ngày 11/ 8/ 2023 đối với bị cáo: **Đỗ Văn D**, sinh năm: 1990; Hộ khẩu thường trú: Thôn Đ, xã A, huyện L, tỉnh Bắc Giang; Nơi ở hiện nay: không cố định; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 8/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Đỗ Văn B (sinh năm: 1963) và bà Lê Thị V (đã chết); Bị cáo là con duy nhất trong gia đình; Họ và tên vợ: Bùi Thị X (sinh năm: 1992), bị cáo có 02 (hai) con, con lớn sinh năm 2012, con nhỏ sinh năm 2015.

Tiền án, tiền sự: chưa.

Bị cáo bị bắt quả tang ngày 17/5/2023, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số I – Công an thành phố Hà Nội, có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09h00’ ngày 17/5/2023, tại khu vực vỉa hè vườn hoa Pasteur phố Tăng Bạt Hổ, phường Phạm Đình Hổ, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội, Tổ công tác Công an phường Phạm Đình Hổ đang làm nhiệm vụ thì phát hiện Đỗ Văn D có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành kiểm tra. Quá trình kiểm tra, D tự giao nộp từ trong túi quần phía trước bên phải đang mặc ra 01 (một) gói giấy màu trắng kích thước 0,5x1cm bên trong có chứa cục bột màu trắng. Tại chỗ, D khai nhận các cục bột màu trắng trên là ma túy Heroine mua về để sử dụng. Tổ công tác đã tiến hành niêm phong tang vật, đưa Đỗ Văn D cùng vật chứng về trụ sở để làm việc. Ngoài ra, Tổ công tác không thu giữ gì khác của D.

Kết luận giám định số: 3193/KLGĐ-PC09 ngày 24/05/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: “Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy màu trắng, khối lượng 0,161 gam là ma túy loại Heroine”.

Tại cơ quan điều tra, Đỗ Văn D khai nhận: Khoảng 08h30’ ngày 17/5/2023, do có nhu cầu sử dụng ma túy nên D đã đi bộ lang thang tại khu vực vườn hoa chéo đầu phố Tăng Bạt Hổ, phường Phạm Đình Hổ, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội để tìm mua ma túy. Tại đây, D gặp và mua của 01 (một) người đàn ông không quen biết 100.000 VNĐ (một trăm nghìn đồng) tiền ma túy Heroine dưới dạng các cục bột màu trắng đựng trong 01 (một) gói giấy màu trắng kích thước 0,5x1cm. D cất giấu số ma túy vừa mua được vào trong túi quần phía trước bên phải rồi tiếp tục đi bộ tìm nơi sử dụng. Khi D đi đến khu vực vỉa hè vườn hoa Pauster thì bị Tổ công tác kiểm tra, bắt giữ như trên.

Lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.Về nguồn gốc số ma túy và người bán ma túy, Đỗ Văn D khai không rõ tên, tuổi, địa chỉ; Cơ quan điều tra đã dẫn giải D đến khu vực mua ma túy, xác định được địa điểm mua ma túy tại khu vực vườn hoa chéo đầu phố Tăng Bạt Hổ, phường Phạm Đình Hổ, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội nhưng không xác định được người đàn ông tên đã bán ma túy nên Cơ quan điều tra không có cơ sở để xác minh, xử lý.

Tại bản cáo trạng số: 196/CT-VKS-HBT ngày tháng 8 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội đã truy tố bị cáo Đỗ Văn D về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật

hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm2017.

Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo Đỗ Văn D đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Đỗ Văn D về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" như cáo trạng. Đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38, Điều 47 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Đỗ Văn D từ 12 tháng đến 18 tháng tù; Không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo. Tịch thu, tiêu hủy số ma túy đã thu giữ của bị cáo. Ngoài ra bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như trên và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra công an quận Hai Bà Trưng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên toà, không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với tang vật thu được, lời khai của người làm chứng, biên bản bắt giữ người phạm tội quả tang, biên bản niêm phong tang vật, kết luận giám định và phù hợp với các biên bản, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án mà Cơ quan điều tra đã thu thập được. Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng truy tố bị cáo về hành vi phạm tội tàng trữ trái phép chất ma túy là có căn cứ. Hội đồng xét xử chấp nhập những chứng cứ buộc tội của Viện kiểm sát và đề nghị của Kiểm sát viên về quan điểm giải quyết vụ án.

Những chứng cứ trên đã có đủ cơ sở xác định: Khoảng 09h00' ngày 17/5/2023, tại khu vực vỉa hè vườn hoa Pasteur phố Tăng Bạt Hổ, phường Phạm Đình Hổ, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội, Đỗ Văn D đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,161 gam ma túy Heroine với mục đích để sử dụng thì bị Tổ công tác Công an

phường Phạm Đình Hổ phát hiện, bắt quả tang cùng vật chứng.

Hành vi của bị cáo nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sự độc quyền quản lý các chất ma túy và hướng thần của Nhà nước. Ma túy là chất gây nghiện độc hại, hủy hoại sức khỏe con người; Nó làm tha hóa đạo đức, lối sống, làm mất lý trí con người; Là nguồn gốc phát sinh các loại tội phạm, gây mất an ninh trật tự trong xã hội, gây tâm lý lo lắng trong quần chúng nhân dân. Hành vi của bị cáo là mầm mống cho các loại tội phạm khác như tội trộm cắp, tội cướp tài sản, tội cướp giật tài sản….Do vậy, Nhà nước thống nhất quản lý và có chính sách tuyên truyền rộng khắp trên các phương tiện thông tin đại chúng để mọi người phòng tránh. Bản thân bị cáo là người đã thành niên, có đầy đủ năng lực hành vi, năng lực pháp luật, nhận thức rõ tác hại của ma túy và hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý phạm tội, thể hiện sự coi thường pháp luật. Vì vậy, đối với bị cáo, cần phải xử lý nghiêm, cách ly ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo và phòng ngừa chung cho xã hội.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, ăn năn hối lỗi, nên để cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định nên xét không áp dụng phạt tiền làm hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Vật chứng vụ án đã bàn giao cho Chi cục Thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng theo Biên bản giao nhận chứng cứ số: 242/23 ngày 11 tháng 8 năm 2023 gồm: 01 (một) bao niêm phong bên trong có ma túy loại Heroine khối lượng 0,161 gam đã qua giám định, có chữ kí của giám định viên và bị cáo D là vật cấm lưu hành và không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy theo quy định tại Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự.

Bị cáo Đỗ Văn D phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Đỗ Văn D phạm tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017;

Căn cứ khoản 2 Điều 106; Điều 136; Điều 329; Điều 331; Điều 333 của Bộ luật tố tụng Hình sự.

Căn cứ Nghị quyết quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội;

Xử phạt: Đỗ Văn D 12 (mười hai) tháng tù, thời hạn tù được tính từ ngày 17/5/2023.

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) bì giấy niêm phong bên trong có ma túy loại Heroine khối lượng 0,161 gam đã qua giám định, có chữ kí của giám định viên và bị cáo D là vật cấm lưu hành và không có giá trị sử dụng theo Biên bản giao nhận vật chứng số: 242/23 ngày 11 tháng 8 năm 2023.

Bị cáo Đỗ Văn D phải nộp 200.000 VNĐ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:
- *Bị cáo;*
- *VKSND TP Hà Nội;*
- *TAND TP Hà Nội;*
- *VKSND quận Hai Bà Trưng;*
- *Công an quận Hai Bà Trưng;*
- *Chi cục THADS quận Hai Bà Trưng;*
- *Lưu hồ sơ.*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Trần Xuân Thắng