

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN C
THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: **06/2020/HSST**

Ngày: **31/01/2020**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN C

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thùy Trang

Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Ngô Tàu

2. Ông Nguyễn Thanh Tùng

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Hạnh Nhung - là thư ký Toà án nhân dân quận C.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận C tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Tân - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 01 năm 2020 Toà án nhân dân quận C mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 01/2020/HSST ngày 02 tháng 01 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 04/2020/QĐXXST-HS ngày 21/01/2020 đối với bị cáo:

Võ Hoàng H (H Mập), sinh năm 1991. Nơi sinh: Hậu Giang; ĐKTT: 312 ấp NT, xã N, huyện A, tỉnh Hậu Giang. Nghề nghiệp: không; Trình độ học vấn: 11/12; dân tộc: kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Võ Ngọc L (sống) và bà: Nguyễn Thị D (chết); tiền án: không; tiền sự: ngày 16/01/2017 bị Tòa án nhân dân thị xã Bình Minh, tỉnh Vĩnh Long ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, thời hạn 18 tháng; ngày 20/10/2017 được miễn chấp hành phần thời gian áp dụng biện pháp xử lý hành chính còn lại là 06 tháng; bị cáo bị tạm giữ ngày 05/10/2019, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông **Võ Ngọc Lâm**; sinh năm: 1954. Địa chỉ: 312 ấp NT, xã N, huyện A, tỉnh Hậu Giang. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân quận C truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Vào lúc 18 giờ 00 phút ngày 05/10/2019, Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an thành phố Cần Thơ phối hợp Công an phường HT, quận C,

thành phố Cần Thơ tuần tra trên tuyến đường dẫn Cầu Cần Thơ thuộc Khu vực 4, phường HT, quận C, phát hiện Võ Hoàng H điều khiển xe mô tô biển số 95GH1-475.53 đi trên tuyến Quốc lộ 1A từ hướng tỉnh Vĩnh Long về tỉnh Hậu Giang có biểu hiện nghi vấn liên quan đến ma túy nên dừng xe kiểm tra, đồng thời tiến hành khám xét khẩn cấp thu giữ 01 gói thuốc lá nhãn hiệu Hero bên trong có một miếng giấy bạc có chứa chất bột dạng cục màu trắng; 01 chiếc xe mô tô biển số 95H1-475.53; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu xanh kèm sim số 0902434015; 01 kim tiêm đã qua sử dụng.

Kết luận giám định số 613/KL-PC09 ngày 09/10/2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự- Công an thành phố Cần Thơ kết luận: Chất bột dạng cục màu trắng trong gói giấy bạc gửi giám định được niêm phong có chữ ký tên Võ Hoàng H là ma túy, khối lượng **0,6245** gam, loại Heroine.

Quá trình điều tra, H khai nhận: bản thân sử dụng chất ma túy từ năm 2011 và số ma túy Cơ quan điều tra thu giữ là do H mua của đối tượng tên Tài tại huyện Tam Bình, tỉnh Vĩnh Long với số tiền **200.000đ** để sử dụng, trên đường về thì bị kiểm tra và bắt giữ. Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh đối tượng tên Tài tại Công an xã Song Phú, Huyện Tam Bình, tỉnh Vĩnh Long nhưng không xác định được nhân thân, địa chỉ cụ thể nên không tiến hành làm việc được, Cơ quan điều tra sẽ tiếp tục xác minh làm rõ, xử lý sau.

Đối với chiếc xe mô tô biển số 95H1-475.53 và điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu xanh kèm sim số 0902434015 là của ông Võ Ngọc Lâm đứng tên chủ sở hữu hợp pháp. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận C, thành phố Cần Thơ đã ra Quyết định xử lý vật chứng, trả lại cho ông Võ Ngọc Lâm.

Tại Cáo trạng số: 03/CT-VKS-CR ngày 30/12/2019 Viện kiểm sát nhân dân quận C đã truy tố Võ Hoàng H về tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 250 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi như cáo trạng đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát phát biểu kết luận vụ án:

- Vẫn giữ quan điểm truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản luật đã viện dẫn.

- Xét thấy, quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tuy nhiên, về nhân thân bị cáo có 01 tiền sự năm 2017 bị áp dụng biện pháp xử lý vi phạm hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc nên đề nghị áp dụng điểm c khoản 1 Điều 250; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo từ **02 năm 06 tháng đến 03 năm tù**.

- Về tang vật:

+ Chiếc xe mô tô biển số 95H1-475.53 và điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu xanh kèm sim số 0902434015 là của ông Võ Ngọc Lâm, bị cáo sử dụng để phạm tội nhưng ông Lâm không biết, Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu là ông Lâm nên đề nghị công nhận.

+ Gói ma túy còn lại sau giám định: đề nghị tịch thu, tiêu hủy.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và phù hợp với biên bản bản sự việc ngày 05/10/2019. Do đó, xét thấy có đủ cơ sở để kết luận:

Hành vi vận chuyển ma túy nhằm mục đích sử dụng mà bị cáo Võ Hoàng H đã thực hiện, bị Công an phát hiện và bắt quả tang tại phường HT, quận C vào ngày 05/10/2019, tang vật thu được là **0,6245 gam** ma túy, loại **Heroine**; hành vi của bị cáo đã đủ cơ sở kết luận bị cáo phạm tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 250 Bộ luật Hình sự. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân quận C đã truy tố bị cáo về tội “**Vận chuyển trái phép chất ma túy**” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 250 Bộ luật Hình sự là chính xác.

[3] Xét thấy, hành vi của bị cáo không những xâm phạm đến sự độc quyền của Nhà nước trong hoạt động quản lý đối với các chất ma túy mà còn làm ảnh hưởng nghiêm trọng đến sức khỏe, trí tuệ, nhận thức và hành vi của bị cáo. Đồng thời cũng chính từ ma túy có thể làm phát sinh hàng loạt các loại tội phạm nguy hiểm cho xã hội, gây bất an, bức xúc trong nhân dân và thực sự có ảnh hưởng rất nghiêm trọng đến trật tự, trị an xã hội. Chính vì vậy, việc sản xuất, tàng trữ, vận chuyển, mua bán trái phép các chất ma túy đã được nhà nước hình sự hóa và có những chế tài nghiêm khắc nhằm ngăn ngừa những hậu quả phát sinh.

[4] Bị cáo biết tác hại của ma túy và hành vi vận chuyển trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vì để có ma túy cho bị cáo sử dụng nên bị cáo vẫn thực hiện hành vi phạm tội. Bản thân bị cáo đã có thời gian bị áp dụng biện pháp cai nghiện bắt buộc nhưng sau khi trở về vẫn không từ bỏ được ma túy, vẫn tiếp tục nghiện và để có ma túy sử dụng, bị cáo đã thực hiện hành vi trái pháp luật là vận chuyển ma túy. Do đó, hành vi của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, cần phải có hình phạt nghiêm khắc, bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù để giáo dục, cải tạo cho bị cáo biết tôn trọng pháp luật và có tác dụng phòng ngừa chung cho xã hội.

[5] Tuy nhiên, Hội đồng xét xử xét thấy khi lượng hình cần xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ cho bị cáo như sau:

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên, năm 2017, bị cáo có 01 tiền sự bị xử lý vi phạm

hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, chưa hết thời hạn bị coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính nên cần có mức án nghiêm khắc hơn khi lượng hình.

[6] Ngoài ra, đối với loại tội này, ngoài hình phạt chính, bị cáo còn có thể phải chịu hình phạt bổ sung là hình phạt tiền; tuy nhiên, xét thấy, việc vận chuyển ma túy của bị cáo chỉ để bản thân sử dụng, không có mục đích sinh lời nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Về vật chứng:

+ 01 xe mô tô biển số 95H1-475.53 và điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu xanh kèm sim số 0902434015 là của ông Võ Ngọc Lâm; xét thấy, việc bị cáo sử dụng xe để vận chuyển ma túy ông Lâm không biết và việc sử dụng điện thoại không liên quan tội phạm nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu là ông Lâm là đúng vì vậy cần công nhận việc xử lý vật chứng của Cơ quan Điều tra.

+ Gói ma túy còn lại sau giám định: cần tịch thu, tiêu hủy.

[8] Về án phí:

Bị cáo phải chịu **200.000đ** án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: **Võ Hoàng H (H Mập)** phạm tội: “*Vận chuyển trái phép chất ma túy*”.

Căn cứ vào: Điểm c khoản 1 Điều 250; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: **Võ Hoàng H 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng** tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ: 05/10/2019.

2. Về vật chứng: Căn cứ vào: Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

- Công nhận việc xử lý vật chứng của cơ quan điều tra: đã trả lại cho chủ sở hữu là ông Võ Ngọc Lâm: 01 xe mô tô biển số 95H1-475.53 và điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu xanh kèm sim số 0902434015.

+ Tịch thu, tiêu hủy: Gói ma túy còn lại sau giám định 0,5662 gam.

3. Về án phí: Bị cáo phải chịu **200.000đ** (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo và các đương sự có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án cấp trên xét xử phúc thẩm.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND Tp. Cần Thơ.
- VKSND Q. C.
- Trại giam, Công an Q. C.
- Cơ quan Thi hành án.
- Bị cáo.
- Các đương sự.

Nguyễn Thị Thùy Trang