

Bản án số: 25/2018/HS-ST  
Ngày: 18-5-2018

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HẢI HẬU - TỈNH NAM ĐỊNH

- *Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Lại Văn Tùng.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Trần Tiến Sử;

Bà Trần Thị Phụng.

- *Thư ký phiên tòa:* Ông Nguyễn Văn Sinh – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định.

- *Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định tham gia phiên tòa:* Ông Trần Văn Côn - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 5 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 27/2018/TLST-HS ngày 24 tháng 4 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 27/2018/QĐXXST- HS ngày 07 tháng 5 năm 2018 đối với bị cáo:

**Ngô Văn B**, sinh năm 1982 tại thị trấn T; nơi cư trú: Tổ dân phố số 10, thị trấn T, huyện H, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Ngô Ngọc H, sinh năm 1951 và bà Đinh Thị M, sinh năm 1947; vợ là Phạm Thị L, sinh năm 1982 (đã ly hôn), có 01 con sinh năm 2003; tiền án: Ngày 06-11-2006 bị Tòa án nhân dân tỉnh Nam Định xử phạt 08 năm tù về tội “Cướp tài sản”, chấp hành xong ngày 23-6-2012; ngày 10-4-2015 bị Tòa án nhân dân huyện H, tỉnh Nam Định xử phạt 33 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, chấp hành xong ngày 19-10-2017; tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 04-02-2018 đến ngày 07-02-2018 thì chuyển tạm giam cho đến nay.

- *Người làm chứng:*

- Ông Hà Hồng S, sinh năm 1966; địa chỉ: Xóm 10, thôn P, xã C, huyện H, tỉnh Nam Định.

(Có mặt bị cáo, vắng mặt ông S)

## **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 9 giờ ngày 04-02-2018, Ngô Văn B đi xe buýt từ thị trấn T đến khu vực bến đò thuộc xóm 4, thôn P, xã C, mua của một người đàn ông khoảng 35 tuổi không quen biết 02 gói Heroine với giá 200.00đ, sau đó B đi nhờ xe của một người đi đường không quen biết đến khu vực trường Trung học cơ sở xã C, huyện H để sử dụng. Khoảng 11 giờ 30 phút cùng ngày khi B đang tìm nơi sử dụng thì bị tổ công tác Công an huyện Hải Hậu phát hiện bắt quả tang, thu giữ trên người B 02 gói Heroine (niêm phong ký hiệu là M), một điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu đen đã cũ.

Bản kết luận giám định số 154/GĐKTHS ngày 05-02-2018 của phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Nam Định kết luận: Mẫu chất bột dạng cục màu trắng được niêm phong ký hiệu M là ma túy, loại ma túy: Heroine, khối lượng mẫu M: 0,267gam.

Cáo trạng số 28/CT-VKS ngày 24 tháng 4 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu truy tố bị cáo Ngô Văn B về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm o khoản 2 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo Ngô Văn B đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu thực hành quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào điểm o khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1, Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Xử phạt bị cáo Ngô Văn B từ 5 năm đến 5 năm 6 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 04-02-2018. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

- Về xử lý vật chứng của vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết theo pháp luật.

- Phần tranh luận tại phiên tòa, Kiểm sát viên, bị cáo không có ý kiến tranh luận gì.

- Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo không có thỉnh cầu đề nghị gì.

## **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hải Hậu, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo

không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng đã được thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố, phù hợp với lời khai của người làm chứng. Hành vi của bị cáo còn được chứng minh bằng biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản khám xét, kết luận giám định và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đầy đủ cơ sở kết luận: Ngô Văn B đã có hai tiền án nay lại có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy nên hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm o khoản 2 Điều 249 bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu đã truy tố đối với bị cáo là có căn cứ.

[3] Xét hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện là cố ý và nguy hiểm cho xã hội, thể hiện việc xem thường pháp luật, trực tiếp xâm phạm trật tự, an toàn công cộng, xâm phạm đến chế độ quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy, làm ảnh hưởng trật tự trị an xã hội. Do đó cần phải xử lý nghiêm đối với bị cáo nhằm trừng trị, giáo dục bị cáo và đấu tranh phòng ngừa chung.

[4] Xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ: Do tiền án của bị cáo là yếu tố định khung nên trong vụ án này bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối lỗi nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Vì vậy có thể cho bị cáo hưởng mức án như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp.

[5] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa đề nghị áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo là có căn cứ, tương xứng với mức độ nguy hiểm của hành vi mà bị cáo đã thực hiện. Do đó cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[6] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ năm triệu đồng đến năm trăm triệu đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ một năm đến năm năm”. Bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy bị cáo là lao động tự do, bản thân nghiện ma túy, không có tài sản gì. Do đó, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng của vụ án: Số Heroine Cơ quan điều tra đã thu giữ, gửi đi giám định và đã được hoàn trả lại mẫu vật là vật Nhà nước cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy. Chiếc điện thoại Samsung, đã thu giữ trong quá trình điều tra là tài sản của bị cáo không liên quan đến việc phạm tội, xét cần trả lại cho bị cáo.

[8] Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm o khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

1. Tuyên bố bị cáo Ngô Văn B phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.
2. Xử phạt bị cáo Ngô Văn B 5 năm 6 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 04-02-2018.

3. Xử lý vật chứng: Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình:

- Tịch thu tiêu hủy số Heroine đã hoàn trả mẫu vật sau giám định.
- Trả lại cho bị cáo chiếc điện thoại Samsung màu đen đã cũ.

(Vật chứng nêu trên được mô tả theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 03-5-2018 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Huyện Hải Hậu và Chi cục thi hành án dân sự huyện Hải Hậu).

4. Án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Ngô Văn B phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hạn thi hành án thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

#### **Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Nam Định: 1 bản;
- VKSND huyện Hải Hậu: 02 bản;
- Công an huyện Hải Hậu: 02 bản;
- UBND thị trấn T: 01 bản;
- Bị cáo: 01 bản;
- Lưu hồ sơ vụ án: 02 bản;
- Lưu Vp: 01 bản.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN- CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

**Lại Văn Tùng**