TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 11 – LÂM ĐỒNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 62/2026/HSST
Ngày 05-6-2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 11 - LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Thúy Vũ

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hoàng Vân

Ông Võ Văn Phú

- Thư ký phiên tòa: ông Ngô Duy Khánh – Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 11 - Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 11 - Lâm Đồng tham gia phiên tòa: ông Lê Đức Dũng – Kiểm sát viên.

Trong các ngày 03/6/2026 và 05/6/2026 tại Trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 11 - Lâm Đồng xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 37/2026/HSST ngày 26/3/2026 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 52/2026/QĐXXST-HS ngày 08/5/2026 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Ng. C. Kh;** sinh ngày: 01/03/2007, tại Bình Thuận nay là Lâm Đồng; không có tên gọi khác; Giới tính: Nam; Nơi cư trú: khu phố T.Ph, phường T.Th, tỉnh Lâm Đồng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; con của ông: Nguyễn Văn A. – sinh năm 1983, nghề nghiệp: Làm nông; con của bà: Nguyễn Thị H. – sinh năm 1979, nghề nghiệp: Làm nông; Gia đình có 03 anh em, lớn nhất là bị cáo, nhỏ nhất sinh năm 2013; Vợ, con: chưa có; Tiền sự: Không

- Tiền án: Ngày 13/12/2023, bị Tòa án nhân dân huyện Hàm Thuận Nam tỉnh Bình Thuận xử phạt 01 năm 06 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 03 năm về tội "Cướp tài sản", theo bản án số 164/2023/HSST. Đến ngày 19/9/2025, bị cáo chưa hết thời gian thử thách án treo.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 29/10/2025 cho đến nay, tại Phân trại tạm giam Phan Thiết (cơ sở 3) thuộc Trại tạm giam số 3 Công an tỉnh Lâm Đồng. Bị cáo có mặt tại phiên tòa

Bị hại:

+ Trần Ngọc Đ., sinh năm 2001.

Địa chỉ: Thôn N.Th, xã Ht, tỉnh Lâm Đồng.

+ Trần Văn L., sinh năm 2005.

Địa chỉ: Thôn H.Ph, xã T.Th, tỉnh Lâm Đồng.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan

1. Nguyễn Chí K1- sinh ngày 10/11/2008 tại Lâm Đồng. (có mặt)

Nơi cư trú: khu phố T.Ph, phường T.Th, tỉnh Lâm Đồng.

Người đại diện cho Nguyễn Chí K1: Bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1979. Nơi cư trú: khu phố T.Ph, phường T.Th, tỉnh Lâm Đồng.

2. Lê Đức T1 – sinh ngày 11/01/2008 tại Lâm Đồng. (vắng mặt)

Nơi cư trú: khu phố T.Ph, phường T.Th, tỉnh Lâm Đồng.

3. Nguyễn A Q – sinh ngày 15/10/2008 tại Lâm Đồng. (vắng mặt)

Nơi cư trú: khu phố T.Ph, phường T.Th, tỉnh Lâm Đồng.

Người đại diện cho Nguyễn A Q : Bà Lê Thị L, sinh năm 1990. Nơi cư trú: khu phố T.Ph, phường T.Th, tỉnh Lâm Đồng. (vắng mặt)

4. Nguyễn Th. Tg – sinh ngày 05/11/2007 tại Lâm Đồng.(vắng mặt)

Nơi cư trú: khu phố T.H, phường T.Th, tỉnh Lâm Đồng.

5. Nguyễn Th T2 – sinh ngày 17/9/2009 tại Lâm Đồng.(vắng mặt)

Nơi cư trú: thôn L.Đ, xã T.L, tỉnh Lâm Đồng.

Người đại diện cho Nguyễn Th T2: Bà Nguyễn Thu B, sinh năm 1983. Nơi cư trú: thôn L.Đ, xã T.L, tỉnh Lâm Đồng. (có mặt)

6. Võ Th Đ – sinh ngày 02/6/2008 tại Lâm Đồng. (vắng mặt)

Nơi cư trú: khu phố T.Ph, phường T.Th, tỉnh Lâm Đồng.

Người đại diện cho Võ Th Đ: Ông Võ Thành H, sinh năm 1980; Nơi cư trú: khu phố T.Ph, phường T.Th, tỉnh Lâm Đồng. (vắng mặt)

7. Trần Nh Tr – sinh ngày 03/8/2008 tại Lâm Đồng. (vắng mặt)

Nơi cư trú: khu phố T.Ph, phường T.Th, tỉnh Lâm Đồng.

Người đại diện cho Trần Nh Tr: Ông Trần Văn C, sinh năm 1981; Nơi cư trú: khu phố T.Ph, phường T.Th, tỉnh Lâm Đồng. (vắng mặt)

8. Nguyễn Ph Th1 – sinh ngày 25/02/2008 tại Lâm Đồng. (vắng mặt)

Nơi cư trú: khu phố 3, phường Hàm Thắng, tỉnh Lâm Đồng.

9. Trần Kh. D1, sinh ngày 27/9/2009. (vắng mặt)

Địa chỉ: khu phố T.Ph, phường T.Th, tỉnh Lâm Đồng.

Người đại diện cho Trần Kh. D1: Ông Trần Văn T, sinh năm 1979. Nơi cư

trú: khu phố TP, phường T.Th, tỉnh Lâm Đồng. (vắng mặt)

10. Lại Ng Q. T3– sinh ngày: 26/6/2008. (vắng mặt)

Địa chỉ: khu phố T.H, phường T.Th, tỉnh Lâm Đồng.

Người đại diện cho Lại Ng Q. T3: Bà Nguyễn Thị Thu H, sinh năm 1986. Nơi cư trú: khu phố T.H, phường T.Th, tỉnh Lâm Đồng. (vắng mặt)

11. Huỳnh Tr H2 – sinh ngày 05/12/2009. (có mặt)

Địa chỉ: thôn MT, xã Ht, tỉnh Lâm Đồng.

Người đại diện cho Huỳnh Tr H2: Bà Lê Thị Nh, sinh năm 1982. Nơi cư trú: thôn MT, xã Ht, tỉnh Lâm Đồng. (vắng mặt)

12. Phạm V Q2 – sinh ngày 10/10/2009. (vắng mặt)

Địa chỉ: thôn L.B, xã Ht, tỉnh Lâm Đồng.

Người đại diện cho Phạm V Q2: Bà Trần Thị B, sinh năm 1984. Nơi cư trú: thôn L.B, xã Ht, tỉnh Lâm Đồng. (vắng mặt)

13. Nguyễn Tr – sinh ngày 15/9/2009. (vắng mặt)

Địa chỉ: thôn L.B, xã Ht, tỉnh Lâm Đồng.

Người đại diện cho Nguyễn Tr: Bà Nguyễn Thị M, sinh năm 1983. Nơi cư trú: thôn L.B, xã Ht, tỉnh Lâm Đồng. (vắng mặt)

14. Trần Thị M Kh, sinh năm 1979. (vắng mặt)

Địa chỉ: thôn M.H, xã Ht, tỉnh Lâm Đồng.

Người làm chứng:

1. Trần Thanh T3 – sinh năm: 2007. (vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn N.Th, xã Ht, tỉnh Lâm Đồng.

2. Phan Gia Hg – sinh năm: 2007. (vắng mặt)

Địa chỉ: thôn M.H, xã Ht, tỉnh Lâm Đồng.

3. Phan Gia B – sinh năm: 2000. (vắng mặt)

Địa chỉ: thôn M.H, xã Ht, tỉnh Lâm Đồng.

4. Lê Tr H3– sinh năm: 2006. (vắng mặt)

Địa chỉ: thôn L.B, xã Ht, tỉnh Lâm Đồng.

5. Tạ Bá S – sinh năm: 2001. (vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn Nam Trung, xã Ht, tỉnh Lâm Đồng.

6. Nguyễn Gia H5 – sinh năm: 2007. (vắng mặt)

Địa chỉ: thôn L.S, xã T.L, tỉnh Lâm Đồng.

7. Cao Quang S – sinh ngày: 17/01/2008. (vắng mặt)

Địa chỉ: thôn L.Ngh, xã Ht, tỉnh Lâm Đồng.

8. Võ Thị N - sinh năm: 2000. (vắng mặt)

Địa chỉ: thôn MT, xã Ht, tỉnh Lâm Đồng.

9. Ngô Lê M D6 – sinh năm: 2007. (vắng mặt)

Địa chỉ: thôn L.Ph, xã T.L, tỉnh Lâm Đồng.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Bị cáo Ng. C. Kh bị Viện kiểm sát nhân dân khu vực 11 - Lâm Đồng truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Vào tối ngày 18/9/2025, Nguyễn Chí K1 bị nhóm người của Trần Thanh T3 đánh tại xã Ht, tỉnh Lâm Đồng. Sau khi bị đánh, K1 kể lại sự việc cho anh trai là Ng. C. Kh nghe, thì Khang bực tức và đồng ý cùng K1 đi đánh Tuấn để trả thù. Vào sáng ngày 19/9/2025, K1 nhắn tin vào nhóm "107" trên ứng dụng Messenger gồm có các thành viên: K1, Trần Kh. D1, Nguyễn A Q , Võ Th Đ, Lại Ng Q. T3, Nguyễn Th. Tg, Nguyễn Ngọc Trung để kể lại việc K1 bị nhóm của Tuấn đánh và rủ cả nhóm đi tìm Tuấn đánh trả thù thì cả nhóm đồng ý và thống nhất 19 giờ cùng ngày sẽ tập trung tại nhà K1; riêng Trung không trả lời.

Lúc này, Đạt rủ thêm Nguyễn Ph Th1 đi xuống xã Ht để giải quyết mâu thuẫn giữa K1 và Tuấn thì Thiện đồng ý và đi cùng; K1 còn rủ thêm Trần Nh Tr, Tr rủ thêm Lê Đức T1 cùng đi tìm Tuấn để đánh.

Đến khoảng 18 giờ 30 phút cùng ngày, Duy điều khiển xe mô tô Wave biển số 59C1-415.87 đến nhà K1; sau đó, Duy cùng Q đi vào rẫy nhà Q lấy hung khí (01 cây đao tự chế, dài 53,9cm); còn Đức T1, Tr, Toàn, Đạt, Thanh T1, Thiện tập trung tại nhà K1 như đã hẹn. Đức T1 khi đến mang theo 01 cây kiếm tự chế dài 71,7cm đưa cho K1 cầm.

Đến 19 giờ cùng ngày, Khang điều khiển xe mô tô Dream biển số 86B3-049.91 chở K1, Toàn điều khiển xe máy Vario biển số 86B1-562.23 chở Thanh T1, Thiện điều khiển xe Sirius biển số 856L1-4981 chở Đạt, Đức T1 điều khiển xe Novo biển số 86C-068.57 chở Tr cùng đi xã Ht tìm Tuấn. Khi đi trên đường ĐT719B thì gặp Q điều khiển xe mô tô Wave biển số 59C1-415.87 chở Duy đang đứng bên đường và cùng đi đến chợ Hàm Minh ở thôn MT, xã Ht thì gặp Huỳnh Tr H2.

Sau đó Hào chở theo Nguyễn Th T2 và dẫn nhóm K1 đi đến quán cà phê Tép ở thôn Lập Hòa, xã Ht uống nước. Tại đây, Tú xin lỗi K1 vì đã đánh K1 vào ngày 18/9/2025. K1 gọi điện cho Tuấn ra để nói chuyện nhưng Tuấn không ra mà nói nhóm K1 tìm Tú mà đánh, chém. Tú cũng nghe được sự việc nên bực tức và muốn cùng với nhóm của K1 đi đánh Tuấn. K1 tiếp tục gọi điện hẹn gặp Tuấn nhưng Tuấn không chịu ra và hẹn gặp tại quán cà phê Không Gian ở thôn M.H, xã Ht. Trong lúc ngồi nói chuyện tại quán cà phê, Huỳnh Tr H2 gọi điện cho Phạm V Q2, rủ Quyền ra trước quán cà phê Không Gian để giảng hòa với

K1 vì vào ngày 18/9/2025, Quyền đã đánh K1 và tìm Tuấn để đánh thì Quyền đồng ý. Lúc này, Quyền đang uống cà phê với Nguyễn Tr tại quán cà phê Chill, Quyền ra bên hông quán thấy có 01 con dao chặt thịt bằng inox dài khoảng 30 cm nên đã lấy trộm mang ra cốp xe Cúp của Tr để cất giấu, rồi nhờ Tr chở tới quán café Không Gian.

Đến khoảng 21 giờ 00 phút cùng ngày, nhóm K1 điều khiển 06 xe mô tô trên đi đến quán cà phê Không Gian, khi đến quán thì nhóm K1 không vào mà đi qua cách khoảng 50m. Lúc này, Tr cũng chở Quyền đến, Quyền nói chuyện xin lỗi K1 và muốn cùng K1 tìm đánh Tuấn thì K1 đồng ý bỏ qua. K1 gọi điện cho Tuấn ra nhưng Tuấn không ra, Tuấn chửi K1 và có những lời nói thách thức K1 vào trong quán, K1 bực tức nên nói với cả nhóm vào tìm Tuấn để đánh.

Đến khoảng 21 giờ 25 phút cùng ngày, nhóm của K1 chạy xe máy đến đứng trước cổng quán cà phê Không Gian, rồi K1, Duy, Khang, Thanh T1, Đức T1, Thiện, Tr, Đạt, Q, Hào, Toàn, Tú, Quyền xuống xe, đứng trước quán chửi bới và gọi Tuấn ra nói chuyện, nhưng Tuấn không ra. Khi đó Hào nhặt 02 cục đá ven đường đưa cho K1 01 cục đá, K1 cầm và ném vào bàn nước Trần Thanh T3 đang ngồi cùng với Phan Gia Hg, Phan Gia B, Trần Ngọc Đ, Lê Tr H3, Tạ Bá S; Nguyễn Gia H5, Cao Quang S gần vị Tr cổng quán, nhưng trúng vào xe mô tô hiệu Exciter biển kiểm soát 86B2-537.98. Sau đó, nhóm của K1 chạy bộ vào quán, còn Toàn ngồi trên xe máy đậu trước quán, Tr vẫn đứng cách quán Không Gian 50m. K1 cầm một cây kiếm tự chế, Duy cầm một cây đao tự chế, Quyền cầm 01 cây dao chặt thịt đã chuẩn bị sẵn, Hào cầm theo 01 cục đá, Tú cầm theo 01 cục gạch, Đức T1 cầm 02 miếng gạch men nhặt ven đường xông vào quán.

Lúc này trong quán có khoảng 20 người khách đang ngồi uống nước. Thấy nhóm của K1 đông, hành động hung hăng và có mang theo hung khí nên nhiều khách trong quán hoảng sợ, bỏ chạy tán loạn. Nhóm của K1 không tìm thấy Tuấn để đánh nên đứng tại quán có hành vi la hét, chửi Tuấn. Đại đang đứng tại vị Tr bàn uống nước hỏi nhóm K1 lí do tại sao ném bể xe của Đại thì K1 cầm 01 cây kiếm cùng với Duy cầm 01 cây đao đưa lên trước mặt Đại và đe dọa chém Đại. Bà Trần Thị M Kh khi đó cũng có mặt tại quán đã hoảng sợ và yêu cầu nhóm của K1 đừng đập phá quán nhưng nhóm người của K1 vẫn tiếp tục chửi bới, hăm dọa và gọi Tuấn ra. Do không tìm thấy Tuấn, nhóm của K1 phát hiện xe Tuấn đang để ở bãi xe trước quán nên K1 đã dùng kiếm chém 02 nhát vào xe Vario biển số 86B4-661.15, Hào dùng chân đạp vào xe mô tô biển số 59P2-289.42 của Sang làm ngã xe xuống sân, nhưng không bị hư hỏng gì; Đức T1 ném 01 tấm gạch xuống sân bê tông. Đập phá xong, nhóm K1 lên xe máy bỏ đi về nhà K1. Trên đường đi, Quyền vứt cây dao chặt thịt bằng inox tại bụi cỏ ven đường quốc lộ 1A trước nhà thờ Km23 thuộc thôn M.H, xã Ht, tỉnh Lâm Đồng hiện không thu hồi được.

Tang vật tạm giữ: (Bút lục: 138, 139, 145-148, 166, 167, 174, 175, 202, 208)

+ 01 xe mô tô nhãn hiệu Vario biển kiểm soát 86B4-661.15;

+ 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter biển kiểm soát 86B2-537.98;

+ 01 cục đá kích thước (23x13x5)cm;

+ 01 mãnh vỡ của gạch (loại gạch men) có kích thước (9x15,6)cm;

+ 01 mãnh vỡ của gạch (loại gạch men) có kích thước (9x11,3)cm;

+ 01 (một) vật bằng kim loại (hình dạng cây đao) dài 53,9cm; cán bằng kim loại hình trụ tròn dài 20cm, đường kính 2,7cm; lưỡi bằng kim loại màu đen nâu dài 33,9cm, bản rộng nhất 6cm, có mũi nhọn do Nguyễn A Q giao nộp;

+ 01 (một) vật bằng kim loại (hình dạng cây kiếm) dài 71,7cm; cán được ốp dài 23,5cm bằng nhựa màu đen, đầu cán bằng kim loại màu đen; lưỡi bằng kim loại màu trắng dài 48,2cm, bản rộng nhất 3,2cm, có mũi nhọn; có vỏ bao kiếm dài 53,5cm bằng gỗ được sơn màu đen, bên ngoài vỏ kiếm được khắc hoa văn (không xác định hình) do Lê Đức T1 giao nộp.

+ 01 đoạn video có thời lượng 01 phút 16 giây ngày 19/9/2025 được sao lưu vào 01 USB và 01 đoạn video có thời lượng 04 phút 16 giây ngày 19/9/2025 được sao lưu vào 01 USB ghi lại nội dung liên quan đến vụ việc gây rối trật tự công cộng do bà Trần Thị M Kh là chủ quán café Không Gian giao nộp.

- 01 điện thoại di động Iphone 13 Pro Max có số Imei: 358538320453712 của Nguyễn Chí K1.

Tại Bản kết luận giám định số 1018/KL-KTHS ngày 14/10/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng kết luận: 01 (một) vật bằng kim loại (hình dạng cây đao) dài 53,9cm; cán bằng kim loại hình trụ tròn dài 20cm, đường kính 2,7cm; lưỡi bằng kim loại màu đen nâu dài 33,9cm, bản rộng nhất 6cm, có mũi nhọn là dao sắc, nhọn thuộc Phụ lục 5 "Danh mục dao có tính sát thương cao" Thông tư 75/2024/TT-BCA ngày 15/11/2024 của Bộ Công an. (Bút lục: 170)

Tại Bản kết luận giám định số 1019/KL-KTHS ngày 14/10/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng kết luận: 01 (một) vật bằng kim loại (hình dạng cây kiếm) dài 71,7cm; cán được ốp dài 23,5cm bằng nhựa màu đen, đầu cán bằng kim loại màu đen; lưỡi bằng kim loại màu trắng dài 48,2cm, bản rộng nhất 3,2cm, có mũi nhọn là kiếm thuộc Phụ lục 3 "Danh mục vũ khí thô sơ" Thông tư 75/2024/TT-BCA ngày 15/11/2024 của Bộ Công an. (Bút lục: 179)

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 02/KL-HĐĐGTS ngày 29/10/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự xã Ht kết luận: phần tài sản bị hư hỏng của xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter biển kiểm soát 86B2-537.98 là 73.500 đồng. (Bút lục: 194, 195)

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 03/KL-HĐĐGTS ngày 29/10/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự xã Ht kết luận: phần tài sản bị hư hỏng của xe mô tô nhãn hiệu Vario biển kiểm soát 86B4-661.15 là 409.000 đồng. (Bút lục: 185, 186)

Về xử lý vật chứng:

Đối với xe mô tô nhãn hiệu Vario biển kiểm soát 86B4-661.15, xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter biển kiểm soát 86B2-537.98, Cơ quan điều tra đã trả lại cho các chủ sở hữu. (Bút lục: 190, 200)

Đối với 01 cục đá kích thước (23x13x5)cm; 01 mãnh vỡ của gạch (loại gạch men) có kích thước (9x15,6)cm; 01 mãnh vỡ của gạch (loại gạch men) có kích thước (9x11,3)cm; 01 (một) vật bằng kim loại (hình dạng cây đao) dài 53,9cm, cán bằng kim loại hình trụ tròn dài 20cm, đường kính 2,7cm, lưỡi bằng kim loại màu đen nâu dài 33,9cm, bản rộng nhất 6cm, có mũi nhọn được niêm phong trong phong bì số 1018 đề ngày 15/10/2025 có chữ ký của Giám định viên Huỳnh Chí Anh, Điều tra viên Ngô Văn Nam và hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng; 01 (một) vật bằng kim loại (hình dạng cây kiếm) dài 71,7cm, cán được ốp dài 23,5cm bằng nhựa màu đen, đầu cán bằng kim loại màu đen, lưỡi bằng kim loại màu trắng dài 48,2cm, bản rộng nhất 3,2cm, có mũi nhọn, có vỏ bao kiếm dài 53,5cm bằng gỗ được sơn màu đen, bên ngoài vỏ kiếm được khắc hoa văn (không xác định hình) được niêm phong trong phong bì số 1019 đề ngày 15/10/2025 có chữ ký của Giám định viên Huỳnh Chí Anh, Điều tra viên Ngô Văn Nam và hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng; 01 đoạn video có thời lượng 01 phút 16 giây ngày 19/9/2025 ghi lại nội dung liên quan đến vụ việc; 01 đoạn video có thời lượng 04 phút 16 giây ngày 19/9/2025 ghi lại nội dung liên quan đến vụ việc thu giữ tại quán café Không Gian, tất cả được sao lưu vào 02 USB; 01 điện thoại di động Iphone 13 Pro Max có số Imei: 358538320453712 đã chuyển theo vụ án được tách ra đối với hành vi Gây rối trật tự công cộng của những người chưa thành niên thực hiện và đã bị Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 11 – Lâm Đồng truy tố.

Đối với các xe mô tô mà nhóm của Nguyễn Chí K1 sử dụng để chở nhau đi thực hiện hành vi phạm tội là tài sản của cha mẹ của những người này, nên Cơ quan điều tra không thu giữ là có căn cứ.

Về trách nhiệm dân sự:

Nguyễn Chí K1 đã bồi thường số tiền 790.000 đồng cho Trần Ngọc Đ để sửa chữa xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter biển kiểm soát 86B2-537.98; bồi thường số tiền 2.260.000 đồng cho Trần Văn Lực để sửa chữa xe mô tô nhãn hiệu Vario biển kiểm soát 86B4-661.15. Cả hai không có yêu cầu gì thêm

Cáo trạng số 10/CT-VKS ngày 24/3/2026, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 11 – Lâm Đồng truy tố bị cáo Ng. C. Kh về tội: *"Gây rối trật tự công cộng"* theo điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa ngày 03/6/2026, đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 11 – Lâm Đồng phát biểu quan điểm xử lý vụ án như sau:

Đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố: bị cáo Ng. C. Kh phạm tội *"Gây rối trật tự công cộng"*.

Áp Dụng: điểm b khoản 2 Điều 318, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật hình sự;

Xử phạt Ng. C. Kh từ 2 năm đến 3 năm tù

Áp dụng khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự, buộc Ng. C. Kh chấp hành hình phạt tù đã được cho hưởng án treo là 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội "Cướp tài sản" tại bản án số 164/2023/HSST ngày 13/12/2023 của Tòa án nhân dân huyện Hàm Thuận Nam tỉnh Bình Thuận.

Áp dụng điều 56 Bộ luật hình sự tổng hợp hình phạt với 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội "Cướp tài sản" tại bản án số 164/2023/HSST ngày 13/12/2023 của Tòa án nhân dân huyện Hàm Thuận Nam tỉnh Bình Thuận, buộc Ng. C. Kh chấp hành hình phạt chung cho 02 bản án là từ 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng đến 04 (bốn) năm 06 (sáu) tháng tù.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận rõ hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng đã mô tả, thống nhất với quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát về tội danh và khung hình phạt, đồng thời xin giảm nhẹ hình phạt.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác,

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng:

Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Lâm Đồng, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân khu vực 11 – Lâm Đồng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện hợp pháp.

[2] Về tội danh của bị cáo:

Tại phiên tòa, bị cáo Ng. C. Kh khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời khai nhận này phù hợp với các chứng cứ có trong hồ sơ; phù hợp với lời khai của bị hại và những người tham gia tố tụng khác, do đó đã đủ cơ sở xác định:

Vào khoảng 21 giờ 25 phút ngày 19/09/2025, Ng. C. Kh cùng với nhóm Nguyễn Chí K1, Lê Đức T1, Nguyễn A Q , Nguyễn Th. Tg, Nguyễn Th T2, Võ Th Đ, Trần Nh Tr, Nguyễn Ph Th1, Trần Kh. D1, Huỳnh Tr H2, Phạm V Q2, Lại Ng Q. T3 đã thống nhất cùng nhau tới quán cà phê Không Gian ở thôn M.H, xã Ht, tỉnh Lâm Đồng tìm Trần Thanh T3 giải quyết mâu thuẫn. Khi cả nhóm tới trước quán thì Nguyễn Chí K1, Ng. C. Kh, Lê Đức T1, Nguyễn A Q , Nguyễn Th. Tg, Nguyễn Th T2, Võ Th Đ, Trần Nh Tr, Nguyễn Ph Th1, Trần Kh. D1, Huỳnh Tr H2, Phạm V Q2 đi vào trong, trong đó: Ng. C. Kh la hét, chửi bới; K1 cầm kiếm tự chế, ném đá bể xe, cầm kiếm tự chế chặt xe; Duy cầm dao tự chế đe dọa, chửi bới khách; Hào ném đá, đạp đổ xe mô tô; Quyền cầm dao chặt thị xông vào quán; Q la hét, chửi bới; Thanh T1 la hét, chửi bới; Đức T1 mang kiếm tự chế đưa cho K1, ném gạch men vào trong quán; Thái Tú cầm gạch xông vào quán; Thành Đạt xông vào quán; Nhật Tr xông vào quán; Phúc Thiện xông vào quán; Quốc Toàn đứng ngoài quán chỗ để xe; Nguyễn Tr chở Quyền tới và đứng cách quán 50m. Tại thời điểm này trong quán có khoảng 20 người đang uống nước và nhân viên phục vụ. Hành vi dùng hung khí, phá phách, la lối, chửi bới của các đối tượng này đã làm những người trong quán hoảng sợ, bỏ chạy, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội.

Hành vi của Ng. C. Kh đã đủ yếu tố cấu thành tội "Gây rối trật tự công cộng" quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung các năm 2017, 2025).

[3] Về mức hình phạt:

Bị cáo Ng. C. Kh là công dân có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo hiểu rõ việc Gây rối trật tự công cộng của người khác là điều pháp luật nghiêm cấm. Tuy nhiên, chỉ vì nghe lời kể bâng quơ của Nguyễn Chí K1 (em trai của bị cáo) về mâu thuẫn nhỏ nhặt, bị cáo thân là anh trai đã thành niên không những không khuyên nhủ mà còn cùng với nhóm của K1 thực hiện hành vi gây rối trật tự công cộng. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự quản lý công cộng của Nhà nước, ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương, thể hiện ý thức xem thường pháp luật. Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng mức hình phạt đủ nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian, mới đủ tác dụng giáo dục, răn đe bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

[4] Các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Quá trình điều tra bị can Ng. C. Kh "Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải", nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 bộ luật hình sự.

Bị cáo có 01 tiền án về tội "Cướp tài sản", nay tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội do lỗi cố ý nên phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sư *"tái phạm"* quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo Ng. C. Kh đang trong thời gian thử thách án treo nay phạm tội mới, do đó áp dụng khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự, buộc Khang phải chấp hành hình phạt 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội "Cướp tài sản" tại bản án số 164/2023/HSST ngày 13/12/2023 của Tòa án nhân dân huyện Hàm Thuận Nam tỉnh Bình Thuận.

[5] Về vật chứng: đã chuyển theo vụ án được tách ra đối với hành vi Gây rối trật tự công cộng của những người chưa thành niên thực hiện để xử lý.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Nguyễn Chí K1 đã bồi thường số tiền 790.000 đồng cho Trần Ngọc Đ để sửa chữa xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter biển kiểm soát 86B2-537.98; bồi thường số tiền 2.260.000 đồng cho Trần Văn Lực để sửa chữa xe mô tô nhãn hiệu Vario biển kiểm soát 86B4-661.15. Cả hai không có yêu cầu gì thêm

[7] Hành vi của Nguyễn Chí K1, Nguyễn A Q , Nguyễn Th. Tg, Lê Đức T1, Võ Th Đ, Trần Nh Tr, Nguyễn Ph Th1, Nguyễn Th T2 đã được tách ra để xử lý thành vụ án riêng theo quy định của Luật tư pháp người chưa thành niên.

Đối với Trần Kh. D1, Huỳnh Tr H2, Phạm V Q2 tính đến ngày 19/9/2025 chưa đủ 16 tuổi nên chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự về tội Gây rối trật tự công cộng" quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự. Cơ quan điều tra đã chuyển hồ sơ đề nghị chính quyền địa phương xử phạt vi phạm hành chính.

Đối với Nguyễn Tr, khi chở Phạm V Q2 thì không biết quyền đi đánh nhau. Khi tới nơi thì Tr không chở Quyền tới quán mà đứng cách 50m, không biết sự việc nhóm của K1 vào gây rối trật tự trong quán. Do đó, hành vi của Tr là không đồng phạm với các bị cáo.

Đối với Lại Ng Q. T3, dù biết nhóm của Nguyễn Chí K1 đi tìm nhó của Trần Thanh T3 để giải quyết mâu thuẫn nhưng vẫn chở Nguyễn Th. Tg đi đến quán café Không Gian. Do sợ không giám đánh nhau nên không vào trong, cũng không la hét hay chửi bới, đập phá gì mà chỉ đợi để chở T1 về. Xét thấy hành vi của Lại Quốc Thanh Toàn là có dấu hiệu của tội Gây rối trật tự công cộng. Tuy nhiên, Toàn là người chưa thành niên, thực hiện hành vi với vai trò và tính chất nguy hiểm cho xã hội là không đáng kể nên việc Cơ quan điều tra không khởi tố bị cáo đối với Lại Quốc Thanh Toàn về tội Gây rối trật tự công cộng là có căn cứ theo khoản 1 Điều 8 Bộ luật Hình sự.

[8] Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, Bị cáo Ng. C. Kh phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Căn cứ vào: Điểm b khoản 2 Điều 318, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật hình sự;

Tuyên bố: bị cáo Ng. C. Kh, phạm tội: *"Gây rối trật tự công cộng*"

Xử phạt: Ng. C. Kh 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 29/10/2025.

Áp dụng khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự, buộc Ng. C. Kh chấp hành hình phạt tù đã được cho hưởng án treo là 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội "Cướp tài sản" tại bản án số 164/2023/HSST ngày 13/12/2023 của Tòa án nhân dân huyện Hàm Thuận Nam tỉnh Bình Thuận.

Áp dụng điều 56 Bộ luật hình sự tổng hợp hình phạt với 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội "Cướp tài sản" tại bản án số 164/2023/HSST ngày 13/12/2023 của Tòa án nhân dân huyện Hàm Thuận Nam tỉnh Bình Thuận, buộc Ng. C. Kh chấp hành hình phạt chung cho 02 bản án là 04 (bốn) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 29/10/2025.

[2] Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Ng. C. Kh được phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Nguyễn Chí K1, Huỳnh Tr H2, báo cho biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại và những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan khắc vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tống đạt hợp lệ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND Khu vực 11;
- Cơ quan THADS;

- Người TGTT;
- Lưu: HS.

Lê Thị Thúy Vũ

TAND KHU VỰC 11

MTM050626.TL.QDBA
1045