

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 50/2023/HSPT
Ngày 12/01/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Huy Cương.

Các Thẩm phán: Ông Hg Chí Nguyễn; Ông Nguyễn Thanh Nhã.

- Thư ký phiên tòa: Bà Dương Thị Thơm – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thủy Diệp - Kiểm sát viên.

Ngày 12/01/2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 968/2022/TL.HSPT ngày 06/12/2022 đối với bị cáo Đỗ Hg Th do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 70/2022/HS-ST ngày 24/10/2022 của Tòa án nhân dân huyện PX, thành phố Hà Nội.

- Bị cáo có kháng cáo, được triệu tập đến phiên tòa:

Đỗ Hoàng Th, sinh năm 1999 tại thành phố Hà Nội; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và cư trú: Thôn TL, xã Tri T, huyện PX, thành phố H; Giới tính: Nam; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 10/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Đỗ Khắc V và bà Nguyễn Thị Đ; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Bị tạm giữ từ ngày 15/6/2022 đến ngày 21/6/2022; Bị cáo tại ngoại; Có mặt.

Ngoài ra trong bản án sơ thẩm còn có các bị cáo: Lê Trung Đ, Lê Đăng M, Lê Đăng Đ, Vũ Trung H, Lê Ngọc T không kháng cáo; Viện kiểm sát không kháng nghị bản án sơ thẩm.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và bản án sơ thẩm thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22h10' ngày 15/6/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện PX bắt quả tang tại nơi ở của Lê Trung Đ đang tổ chức đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức chơi đánh chắn gồm các đối tượng: Vũ Trung H, Lê Đăng Đ2, Lê Ngọc T, Lê Đăng M, Đỗ Hoàng Th. Ngoài Lê Trung Đ (chủ nhà) còn có 02 người ngồi xem, không tham gia đánh bạc gồm: Nghiêm Văn X, SN 1978 (tên khác: Khor) và Vũ Văn B, SN 1988 đều trú tại thôn Tri Ch, xã Tri Tr, huyện PX, Thành phố H. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ vật chứng và đưa các đối tượng về trụ sở làm việc.

Vật chứng thu giữ gồm: 01 đĩa sừ; 01 bộ bài chắn 100 quân bài màu đỏ, 01 bộ chắn 100 quân bài màu xanh; 01 tấm trải giường màu nâu đỏ, 04 tấm đệm vải

màu nâu; 01 tấm thảm màu đỏ và 01 khay nhựa màu xanh; Thu tại chiếu bạc: 22.800.000đ (Bao gồm cả 700.000đ tiền gà để trong khay nhựa); Thu trên người Vũ Trung H 4.000.000đ, Lê Đăng M 4.000.000đ.

Tại Cơ quan điều tra, những người có mặt, tham gia đánh bạc bị bắt giữ khai nhận: Khoảng đầu năm 2021, Lê Trung Đ thuê nhà của ông Đỗ Văn L, SN: 1972, trú tại thôn Trí Ch, xã Trí Tr, huyện PX để sử dụng, ông L đã bàn giao nhà cho Đ quản lý và sử dụng. Khoảng 19h30' ngày 15/6/2022, Lê Trung Đ gọi điện thoại cho Vũ Trung H, Lê Ngọc T, Lê Đăng Đ2, Lê Đăng M rủ đến nhà Đ thuê ở thôn Trí Ch, xã Trí Tr để chơi đánh bạc dưới hình thức đánh chắn được thua bằng tiền để hưởng lợi. Đ chuẩn bị sẵn 02 bộ bài chắn 100 quân bài, một bộ màu đỏ, một bộ màu xanh, 01 đĩa sứ, 01 tấm trải giường màu nâu đỏ, 04 tấm đệm vải màu nâu; 01 tấm thảm màu đỏ, 01 khay nhựa màu xanh để đựng tiền gà. Tiếp đó, Đ gọi điện thoại cho Đỗ Hoàng Th bảo: “*Rảnh không đến chia bài cho chú*”, Th hiểu đến để chia bài cho mọi người chơi đánh bạc và sẽ được Đ trả công nên đồng ý. Khi mọi người đến đông đủ, Đ có bảo mọi người vào phòng ở tầng 1 để chơi. Những người chơi bạc bao gồm: H, T, Đ2, M còn Th là người chia bài, cả nhóm bắt đầu chơi bằng hình thức đánh chắn được thua bằng tiền, mức độ sát phạt là xuống 100.000đ, dịch 50.000đ, luật chơi cụ thể như sau: Người chia bài từ bộ chắn 100 quân bài thành 5 phần, trong đó có 03 phần 19 quân bài cho 3 người chơi, 1 phần 20 quân bài cho người đánh đầu tiên còn 1 phần 23 quân bài để làm bài bốc, các con bạc quy định người thắng được ăn tiền của 3 người còn lại với các mức “ù” như sau: “ù xuống” mỗi người mất 100.000đ cho người “ù”, “ù chỉ” là 150.000đ, “ù tôm” là 200.000đ, “ù lèo” là 250.000đ, “ù bạch thủ ù chỉ” là 350.000đ, “ù bạch định” là 600.000đ; Những ai được “ù” có 1 gà thì mọi người tự thống nhất bỏ ra 50.000đ vào khay nhựa cho chủ nhà, 2 gà thì bỏ ra 100.000đ. Quá trình đánh bạc có Nghiêm Văn X (tên khác Khơ) và Vũ Văn B ngồi xem, không tham gia đánh bạc. Các đối tượng chơi đánh bạc đến khoảng 22h10' cùng ngày thì bị lực lượng Công an bắt quả tang, thu giữ toàn bộ vật chứng.

Về số tiền dùng vào mục đích đánh bạc, các đối tượng đều khai nhận đánh nhiều ván, cụ thể như sau:

Lê Đăng M khai nhận: Mang theo khoảng 10.000.000đ, sử dụng toàn bộ vào mục đích đánh bạc, bỏ ra trước 6.000.000đ để chơi, quá trình đánh bạc thắng, đến khi bắt quả tang để lại toàn bộ tại chiếu bạc khoảng 6.500.000đ (thắng 500.000đ), ngoài ra giao nộp 4.000.000đ cất giấu trong người để tạm giữ.

Lê Đăng Đ2 khai nhận: Mang theo khoảng 9.500.000đ, sử dụng toàn bộ vào mục đích đánh bạc, quá trình đánh bạc thua, đến khi bắt quả tang để lại toàn bộ tại chiếu bạc khoảng 3.000.000đ (thua 6.500.000đ).

Vũ Trung H khai nhận: Mang theo khoảng 6.300.000đ, sử dụng toàn bộ vào mục đích đánh bạc, bỏ ra trước 2.300.000đ để chơi, quá trình đánh bạc thắng, đến khi bắt quả tang để lại toàn bộ tại chiếu bạc khoảng 4.800.000đ (thắng 2.500.000đ), ngoài ra giao nộp 4.000.000đ cất giấu trong người để tạm giữ.

Lê Ngọc T khai nhận: Mang theo khoảng 5.000.000đ sử dụng toàn bộ để đánh bạc, quá trình đánh bạc thắng đến khi bắt quả tang để lại toàn bộ tại chiếu bạc khoảng 9.000.000đ (thắng 4.000.000đ).

Về số tiền thu tại chiếu bạc, các đối tượng cùng khai nhận số tiền thu giữ

trên chiếu là 22.800.000đ (đã bao gồm tiền gà là 700.000đ để trong khay nhựa cho chủ nhà) và thu giữ trên người các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc là 8.000.000đ. Như vậy, xác định tổng cộng số tiền dùng để đánh bạc là: 30.800.000đ.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 70/2022/HS-ST ngày 24/10/2022 của Toà án nhân dân huyện PX, thành phố H đã quyết định:

Tuyên bố: Đỗ Hoàng Th phạm tội “Tổ chức đánh bạc”.

Áp dụng: điểm c khoản 1 Điều 322, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 17; Điều 58 Bộ luật hình sự. Xử phạt: Đỗ Hoàng Th 18 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 15/6/2022, được trừ đi thời gian tạm giữ từ ngày 15/6/2022 đến ngày 21/6/2022.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về tội danh, hình phạt đối với bị cáo Lê Trung Đ, Lê Đăng M, Lê Đăng Đ2, Vũ Trung H; Xử lý vật chứng; Án phí và quyền kháng cáo cho các bị cáo.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 31/10/2022 bị cáo Đỗ Hoàng Th nộp đơn kháng cáo xin giảm hình phạt và được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Đỗ Hoàng Th giữ nguyên kháng cáo; Không có ý kiến về tội danh, luật cấp sơ thẩm xét xử; Khai báo thành khẩn hành vi phạm tội như tại Cơ quan điều tra và xin giảm hình phạt.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án: + Về hình thức: Đề nghị giải quyết đơn kháng cáo của bị cáo theo trình tự phúc thẩm. + Về nội dung: Đề nghị chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo; Sửa bản án sơ thẩm theo hướng giữ nguyên mức phạt tù và cho bị cáo hưởng án treo. + Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận định như sau:

[1] Về hình thức: Đơn kháng cáo của Đỗ Hoàng Th nộp trong thời hạn Luật định nên được giải quyết theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Về nội dung: Căn cứ lời khai của Đỗ Hoàng Th phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 19h30’ ngày 15/6/2022 Lê Trung Đ chuẩn bị đĩa sù, bộ quần bài, tám trải giường, tám đệm ngồi, khay nhựa và tổ chức cho Vũ Trung H, Lê Ngọc T, Lê Đăng Đ2, Lê Đăng M chơi đánh bạc ăn tiền dưới hình thức “Đánh Chắn” tại nơi ở của Đ tại thôn Tri Ch, xã Tri Tr, huyện PX, thành phố H hưởng lợi bất chính. Tiếp đó, Đ gọi điện cho Đỗ Hoàng Th đến chia bài phục vụ các con bạc. Th đồng ý. Các đối tượng đánh bạc đến khoảng 22h10’ cùng ngày thì bị lực lượng Công an bắt quả tang, thu giữ toàn bộ vật chứng và số tiền các đối tượng dùng để đánh bạc là 30.800.000đ. Th chưa được Đ trả tiền công chia bài.

Với hành vi phạm tội của Đỗ Hoàng Th đã xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội nên cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo về tội “Tổ chức đánh bạc” theo điểm c khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự là có căn cứ và đúng quy định.

Xét yêu cầu kháng cáo xin giảm hình phạt và được hưởng án treo của bị cáo thấy:

Đỗ Hoàng Th cố ý thực hiện hành vi phạm tội, là đồng phạm có vai trò giúp sức cho Lê Trung Đ tổ chức đánh bạc cho các bị cáo khác;

Nhân thân bị cáo chưa có tiền án tiền sự;

Tại phiên tòa đã khai báo thành khẩn và ăn năn hối cải.

Xét thấy bị cáo phạm tội lần đầu, vai trò giúp sức, tổ chức cho các bị cáo tham gia đánh bạc với số tiền không nhiều, đã tỏ rõ ăn năn hối cải, chưa được hưởng lợi, có nơi cư trú rõ ràng nên cho bị cáo cơ hội được cải tạo ngoài xã hội, dưới sự giám sát của chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú và ấn định thời gian thử thách đối với bị cáo. Mở lượng khoan hồng của pháp luật, cho bị cáo hưởng án treo.

Từ nhận định trên, chấp nhận yêu cầu kháng cáo của Đỗ Hoàng Th và sửa bản án sơ thẩm theo hướng giữ nguyên mức hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo.

[3] Về án phí: Đỗ Hoàng Th không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

I. Căn cứ: điểm b khoản 1 và khoản 2 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Đỗ Hoàng Th; Sửa bản án sơ thẩm số 70/2022/HS-ST ngày 24/10/2022 của Tòa án nhân dân huyện PX, thành phố H; Giữ nguyên mức hình phạt tù và cho hưởng án treo.

Áp dụng: điểm c khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58; Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Đỗ Hoàng Th **18 (mười tám) tháng tù** về tội “Tổ chức đánh bạc”, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là **36 (ba mươi sáu) tháng**, kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Đỗ Hoàng Th về Ủy ban nhân dân xã Tri Tr, huyện PX, thành phố H giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 Bộ luật hình sự.

II. Về án phí: Áp dụng Điều 23 Nghị quyết số 326/2013/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Đỗ Hoàng Th không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

III. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

IV. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án 12/01/2023.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát NDTP Hà Nội;
- Toà án ND huyện PX;
- Viện kiểm sát ND huyện PX;
- Công an huyện PX;
- Chi cục THA dân sự huyện PX;
- UBND xã Tri Tr, huyện PX, TP H;
- Bị cáo Đỗ Hoàng Th;
- Lưu hồ sơ và văn phòng.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ
Phan Huy Cường
(Đã ký)**