

TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 4 - HUẾ

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 44/2026/HS-ST
Ngày 15-5-2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 4 - HUẾ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Mạnh.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Nhân Khánh Phú và bà Huỳnh Thị Thanh Tân.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trương Thị Thùy Dương, Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 4 - Huế.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 - Huế tham gia phiên tòa: Ông Trần Đình Nam - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 5 năm 2026 tại Trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 4 - Huế xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 31/2026/TLST-HS ngày 09 tháng 4 năm 2026 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 41/2026/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 5 năm 2026 đối với bị cáo:

Hồ Thúc MT (tên gọi khác: Không có); sinh ngày 03 tháng 10 năm 2003, tại thành phố Huế; nơi cư trú: TDP NB - LB, pH2 KL, thành phố Huế; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: Lớp 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; căn cước công dân số: 046203012xxx do Cục C1nh sát quản lý hành chính về trật tự xã hội cấp ngày 15/8/2021; con ông: Hồ Thúc C, sinh năm 1981 và bà Nguyễn Thị Thúy H, sinh năm 1982; gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất; có vợ là Nguyễn Hữu Hoài L, sinh năm 2001 và 01 người con, sinh năm 2023;

Quá trình nhân thân: Lúc nhỏ sống với cha mẹ ở pH2 Kim Long, thành phố Huế, đi học văn hóa đến lớp 11 thì nghỉ học, ở nhà phụ giúp gia đình, sinh sống tại địa phương cho đến nay; Ngày 18/4/2022, bị Công an pH2 T1 Xuân, thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế (cũ) ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Gây mất trật tự trên đường phố với số tiền 200.000 đồng (Quyết định số 519/QĐ-XPHC), bị cáo đã nộp số tiền phạt nêu trên.

Tiền án, tiền sự: Không có.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 17/11/2025 cho đến nay. Có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo: Ông Nguyễn HN, sinh năm 1986, Luật sư của Công ty Luật hợp danh Thiên Hà (số thẻ luật sư: 92xx/LS, cấp ngày 27/7/2024) thuộc Đoàn Luật sư thành phố Huế; địa chỉ: PH2 TH, thành phố Huế. Có mặt.

- *Người đại diện hợp pháp của bị hại Phạm Hữu C, sinh năm 1978 (đã chết):*

+ Ông Phạm Hữu H1, sinh năm 1957 và bà Đỗ Thị H2, sinh năm 1955; nơi cư trú: Thôn TYT, xã CM-LC, thành phố Huế (là cha mẹ của bị hại). Ông H1 có mặt, bà H2 vắng mặt.

+ Bà Hồ Thị Bình, sinh năm 1978; đồng thời là người đại diện hợp pháp cho anh Phạm Hữu T2, sinh ngày 07/6/2009; chị Phạm Thị Thu T1, sinh năm 2006; nơi cư trú: Thôn TYT, xã CM-LC, thành phố Huế (vợ và các con của bị hại). Vắng mặt.

Người đại diện theo ủy quyền của ông Phạm Hữu H1, bà Đỗ Thị H2, chị Phạm Thị Thu T1, anh Phạm Hữu T2: Bà Phạm Thị P, sinh năm 1983; nơi cư trú: Thôn TYT, xã CM-LC, thành phố Huế. Bà P vắng mặt, có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

- *Bị đơn dân sự:* Bà Lê Thị Mỹ Nga, sinh năm 1985; nơi cư trú: Số 11/54 đường Lê Ngô Cát, phường T1 Xuân, thành phố Huế. Có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:* Ông Hồ Thúc C, sinh năm 1981; nơi cư trú: Phường KL, thành phố Huế. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 16/8/2025, Hồ Thúc MT có sử dụng chất ma túy (dạng hồng phiến). Sáng ngày 19/8/2025, Tiến (có giấy phép lái xe ô tô hạng B2 hợp lệ) trực tiếp điều khiển xe ô tô biển số 75A-252.13 chạy trên đường Quốc lộ 1 theo hướng Đà Nẵng - Huế. Đến khoảng 11 giờ 00 phút cùng ngày, khi Tiến điều khiển xe ô tô đi đến Km 873⁺⁸⁰⁰ thuộc địa phận xã Chân Mây - Lăng Cô, thành phố Huế thì phát hiện phía trước cùng chiều với xe ô tô do mình điều khiển có xe mô tô biển số 75AA-198.05 do anh Phạm Hữu C1 (sinh năm 1978; trú tại Thôn TYT, xã CM-LC, thành phố Huế; không có giấy phép lái xe theo quy định) điều khiển đang chuyển hướng qua đường (từ phần đường hướng Đà Nẵng - Huế qua phần đường Huế - Đà Nẵng). Do Tiến điều khiển xe ô tô 75A- 252.13 tham gia giao thông nhưng đã không giảm tốc độ hoặc dừng lại để bảo đảm an toàn khi đi qua đoạn đường có báo hiệu C1nh báo nguy hiểm (có biển báo nguy hiểm “Đường người đi bộ cắt ngang”) và gờ giảm tốc, nên đã va chạm với xe mô tô biển số 75AA-198.05 do anh C1 điều khiển đang chuyển hướng qua đường, gây tai nạn. Hậu quả: Anh C1 bị thương được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Trung ương Huế, sau đó chết; hai phương tiện bị hư hỏng.

* *Kết quả khám nghiệm hiện trường, thực nghiệm điều tra (dựng lại hiện trường hướng Đà Nẵng - Huế) xác định:*

Đoạn đường nơi xảy ra tai nạn thẳng, đi qua khu vực có nhà dân sinh sống ven đường. Mặt đường rộng 19,5 mét, ở giữa có dải phân cách cứng bằng bê tông phân chia mặt đường thành hai phần đường dành cho hai dòng phương tiện chạy ngược chiều nhau. Phần đường hướng Đà Nẵng - Huế rộng 9,5 mét được rải nhựa bằng phẳng, ở giữa có vạch sơn màu trắng thẳng hàng, không liên tục, cách mép đường bên pH1 5,9 mét; phần đường dành cho xe thô sơ và người đi bộ rộng 2,3 mét; có rãnh thoát nước rộng 0,3 mét. Cách điểm đầu vị trí (1) về phía Đà Nẵng 20,5 mét có hệ thống cụm gờ giảm tốc (gồm 03 cụm) cách nhau 25 mét. Cách vị trí số (1) 60

mét về phía Đà Nẵng có biển báo nguy hiểm “Đường người đi bộ cắt ngang” (W.224).

Chọn hướng Đà Nẵng - Huế làm hướng khám nghiệm, thực nghiệm điều tra (dừng lại hiện trường). Chọn Km 873⁺⁸⁰⁰ tại dải phân cách làm mốc cố định. Chọn mép đường bên pH1 theo hướng khám nghiệm, dừng lại hiện trường làm mép chuẩn.

Cách mốc khám nghiệm, dừng lại hiện trường 7,7 mét về phía Đà Nẵng chệch sang mép đường bên pH1 là vị trí dây vết cây xước mặt đường, chiều hướng Đà Nẵng - Huế hơi chệch từ trái sang pH1 có điểm bắt đầu cách mép đường bên pH1 theo hướng khám nghiệm, dừng lại hiện trường 5,5 mét, điểm kết thúc nằm bên dưới thân xe mô tô 75AA-198.05, kích thước vết cây trong diện (48 x 0,02) mét (vị trí số 1).

Cách điểm đầu vị trí số (1) một đoạn 17,1 mét về phía Huế trên mặt đường là vị trí trục bánh sau bên pH1 xe ô tô 75A-252.13. Xe ô tô 75A-252.13 đang trong trạng thái đỗ trên mặt đường, đầu xe quay về hướng Huế, đuôi xe quay về hướng Đà Nẵng; trục bánh trước và trục bánh sau bên pH1 cách mép đường bên pH1 theo hướng khám nghiệm, dừng lại hiện trường lần lượt là 6,3 mét và 6,3 mét (vị trí số 2).

Cách vị trí trục bánh trước bên pH1 xe ô tô 75A-252.13 một đoạn 4,6 mét về phía Huế hơi chệch về phía mép đường bên pH1 là vị trí đám chất dịch màu nâu đỏ dạng máu, kích thước (0,6 x 0,4) mét, trung tâm vị trí này cách mép đường bên pH1 2,7 mét (vị trí số 3).

Cách trung tâm vị trí số (3) một đoạn 24,8 mét về phía Huế chệch về phía mép đường bên pH1 là vị trí trục bánh trước xe mô tô 75AA-198.05. Xe mô tô 75AA-198.05 đang trong tình trạng ngã nghiêng sang pH1 trên mặt đường, đầu xe quay về phía giữa đường, đuôi xe quay về phía bên ngoài mép đường bên pH1 theo hướng khám nghiệm, dừng lại hiện trường; trục bánh trước và trục bánh sau bên pH1 cách mép đường bên pH1 lần lượt là 1,5 mét và 0 mét (vị trí số 4).

** Kết quả khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông xác định:*

- Xe mô tô 75AA-198.05:

+ Trục cơ sở của xe (trục dọc sườn xe) bị cong vênh, biến dạng từ pH1 qua trái. Phần vỏ nhựa mang chắn bùn bên trái vỡ hỏng, trầy xước, bám dính chất bẩn và chất sơn màu trắng, cách mặt đất từ 30 đến 90 cm, chiều hướng từ trái qua pH1.

+ Đầu mút tay cầm lái và tay phanh bên trái, gương chiếu hậu bên trái bị trầy xước, vị trí này cách mặt đất từ 100 đến 120 cm. Ốp nhựa sườn xe bên trái (ốp hông xe) bị trầy xước, bám dính chất sơn màu trắng, vị trí này cách mặt đất từ 40 đến 80 cm, chiều hướng từ trái qua pH1.

+ Lốc máy và lọc gió bên trái bị trầy xước, bám dính chất sơn màu trắng, vị trí này cách mặt đất từ 24 đến 53 cm. Chân chống đứng mặt bên trái bị trầy xước, bám dính chất sơn màu trắng. Phần nhựa vỏ xe bên pH1 bị trầy xước, mài mòn nhựa.

+ Đầu mút tay phanh và tay cầm lái bên pH1 bị trầy xước, mài mòn kim loại. Góc chân sau bên pH1 bị trầy xước, mài mòn kim loại. Ốp ống xả khí tH1 bị trầy xước, mài mòn nhựa. Mặt bên pH1 yên xe bị trầy làm rách da.

- Xe ô tô 75A-252.13:

+ C1n trước bên pH1 bị trầy xước, vỡ hỏng, chiều hướng từ trước ra sau, bám dính chất sơn màu đen, vị trí này cách mặt đất từ 20 đến 86 cm.

+ Cụm đèn chiếu sáng, đèn pha gần bên pH1 phía trước bị vỡ hỏng, vị trí này cách mặt đất từ 30 và 90 cm.

+ Nắp ca pô bị trầy xước, cong vênh móp méo, chiều hướng từ trước ra sau, ở vị trí giữa nắp ca pô có bám dính chất sơn màu đen, vị trí này cách mặt đất từ 95 đến 105 cm.

+ Kính chắn gió phía trước bị vỡ, rạn nứt phía bên pH1, có dạng hình tròn đồng tâm, chiều hướng từ trước ra sau. Biển số phía trước bị trầy xước, móp méo chiều hướng từ trước ra sau.

* Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 628/KLGĐTT-KTHS ngày 28/9/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Huế kết luận nguyên nhân chết của anh Phạm Hữu C1 là do chấn thương sọ não.

* Tại Bản kết luận giám định hóa pháp số 1929/PY-XNĐH ngày 26/8/2025 của Viện pháp y Quân đội - Cục Quân y kết luận: Tìm thấy các chất ma túy Amphetamine, Methamphetamine trong mẫu máu thu giữ của Hồ Thúc MT.

* Tại Bản kết luận giám định số 221/KL-KTHS ngày 09/3/2026 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Huế kết luận: Giữa xe ô tô 75A-252.13 với xe mô tô 75AA-198.05 có va chạm tại các chi tiết của xe ô tô gồm: mặt trên phía trước nắp ca pô, mặt trước ca lăng, mặt trước biển số trước, mặt trước C1n trước, khung kim loại ngay sau phần bên pH1 C1n trước với các chi tiết của xe mô tô gồm: phần phía dưới đầu mút tay cầm lái bên trái, mặt dưới tay phanh bên trái, mặt ngoài yếm trái, phần phía trước ốp sườn xe bên trái và phần sườn xe tương ứng bên trong, chân chống nghiêng, gác chân sau bên trái, vỏ lọc máy, vỏ lọc gió, phù hợp cơ chế va chạm theo chiều hướng từ trước ra sau xe ô tô và từ trái sang pH1 xe mô tô.

* Tại Công văn số 268/ĐK-GĐ ngày 14/11/2025 của Trung tâm Đăng kiểm xe cơ giới thuộc Sở Xây dựng thành phố Huế về việc trả lời trưng cầu giám định xe ô tô 75A-252.13, như sau:

+ Hệ thống phanh: Không thấy hiện tượng rò rỉ. Không phát hiện các hư hỏng bất tH2 của cơ cấu phanh trong các bánh xe.

+ Hệ thống lái: Không phát hiện các hư hỏng bất tH2. Hệ thống lái đảm bảo, các cơ cấu và dẫn động lái đạt yêu cầu.

+ Hệ thống còi xe, đèn chiếu sáng phía trước đảm bảo yêu cầu. Hệ thống đèn tín hiệu đầy đủ, cụm đèn phía trước bên phụ bị hư hỏng do va chạm.

* Tại Bản kết luận định giá tài sản số 03/KL-HĐĐGTS ngày 09/3/2026 của Hội đồng định giá tài sản tH2 tuyên trong tố tụng hình sự thành phố Huế xác định giá trị thiệt hại về tài sản của xe mô tô 75AA-198.05 là 13.925.000 đồng (Mười ba triệu chín trăm hai mươi lăm nghìn đồng); thiệt hại về tài sản của xe ô tô 75A-252.13 là 75.774.000 đồng (Bảy mươi lăm triệu bảy trăm bảy mươi bốn nghìn đồng).

*** Vật chứng thu giữ:**

+ 01 (một) chiếc xe ô tô nhãn hiệu MITSUBISHI XPANDER màu trắng, biển số 75A-252.13; cùng Giấy biên nhận giữ bản chính Giấy đăng ký xe ô tô, Giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ.

Xe ô tô biển số 75A-252.13 do anh Ngô Viết Hưng (sinh năm 1981; trú tại thôn 5, pH2 Phú Bài, thành phố Huế) đứng tên trên Giấy đăng ký xe. Sau đó, anh Hưng bán lại xe ô tô này cho chị Lê Thị Mỹ Nga (sinh năm 1985; trú tại tổ 5, pH2 T1 Xuân, thành phố Huế).

+ 01 (một) chiếc xe mô tô HONDA VARIO màu đen, biển số 75AA-198.05 (loại xe có dung tích xi lanh trên 50 cm³). Xe mô tô này là tài sản chung của vợ chồng anh C1 và chị Hồ Thị Bình (sinh năm 1978), do chị Bình đứng tên trên Giấy đăng ký xe.

+ 01 (một) cái đĩa CD chứa nội dung liên quan đến vụ tai nạn giao thông.

+ 01 (một) giấy phép lái xe hạng B2, số 460218011030, mang tên Hồ Thúc MT do Sở Giao thông vận tải tỉnh Thừa Thiên Huế (cũ) cấp ngày 15/10/2024, có giá trị đến ngày 15/10/2034.

* Về xử lý vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Huế đã ra Quyết định xử lý vật chứng, trả lại: 01 (một) chiếc xe ô tô biển số 75A-252.13, cùng các giấy tờ của xe; 01 (một) chiếc xe mô tô biển số 75AA-198.05 cho các chủ sở hữu, người đại diện hợp pháp.

Hiện còn tạm giữ lại 01 (một) giấy phép lái xe hạng B2 mang tên Hồ Thúc MT và 01 (một) cái đĩa CD chứa nội dung liên quan đến vụ tai nạn giao thông.

* Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, bị cáo Hồ Thúc MT đã tác động gia đình, cùng chủ xe ô tô 75A-252.13 và đại diện hợp pháp gia đình của người bị hại (anh Phạm Hữu C1) tự nguyện thỏa thuận bồi thường dân sự về các khoản chi phí điều trị, mai táng, tổn thất về tinh thần và các chi phí khác với tổng số tiền là 150.000.000 đồng (Một trăm năm mươi triệu đồng). Trong đó, bị cáo Tiến và gia đình bồi thường số tiền 120.000.000 đồng; chủ xe ô tô 75A-252.13 bồi thường số tiền 30.000.000 đồng. Đại diện hợp pháp gia đình của người bị hại đã nhận đủ số tiền trên, không có yêu cầu gì thêm; đồng thời có đơn bãi nại, xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đối với xe ô tô 75A-252.13 bị hư hỏng, chủ xe tự khắc phục, sửa chữa.

Tại bản Cáo trạng số 26/CT-VKSHUE-KV4 ngày 07/4/2026 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 - Huế truy tố bị cáo Hồ Thúc MT về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố phát biểu quan điểm luận tội giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; khoản 1 Điều 54 của Bộ luật Hình sự để xử phạt: Bị cáo Hồ Thúc MT từ 01 (một) năm đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ

ngày bắt tạm giam ngày 17/11/2025; đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo;

Về trách nhiệm dân sự: Gia đình bị hại không yêu cầu bị cáo pH1 bồi tH2 gì thêm về dân sự nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét;

Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Trả lại 01 (một) giấy phép lái xe hạng B2, số 460218011030, mang tên Hồ Thúc MT do Sở Giao thông vận tải tỉnh Thừa Thiên Huế (cũ) cấp ngày 15/10/2024 cho bị cáo Hồ Thúc MT; tiếp tục lưu giữ trong hồ sơ vụ án 01 (một) cái đĩa CD chứa nội dung liên quan đến vụ tai nạn giao thông.

Về án phí: Buộc bị cáo Hồ Thúc MT pH1 chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, người bào chữa trình bày lời bào chữa cho bị cáo Hồ Thúc MT: Hành vi của bị cáo bị truy tố xét xử về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo và gia đình đã bồi tH2 thiệt hại cho gia đình bị hại số tiền là 120.000.000 đồng; quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối C1i, bị cáo tích cực hợp tác với cơ quan tiến hành tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án được nhanh hơn, bị cáo có thành tích trong học tập, có nhiều giấy khen nên cần xem xét thêm người phạm tội có thành tích xuất sắc trong học tập; gia đình bị hại có đơn bãi nại và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; đồng thời gia đình bị cáo có hoàn C1nh kinh tế khó khăn được chính quyền địa phương xác nhận. Ngoài ra, trong vụ án này bị hại anh Phạm Hữu C1 cũng có một phần lỗi khi tham gia giao thông nhưng không có giấy phép lái xe theo quy định, điều khiển xe mô tô chuyển hướng qua đường thiếu chú ý quan sát, không đảm bảo an toàn. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s, t, v khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Với những tình tiết giảm nhẹ nêu trên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng khoản 1 Điều 54 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo mức thấp nhất mà đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 - Huế đề nghị, đồng thời cho bị cáo được hưởng án treo cũng đủ tác dụng răn đe và phòng ngừa chung cho xã hội. Về hình phạt bổ sung: đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Tại phiên tòa, bị cáo Hồ Thúc MT đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, đồng ý với các kết luận giám định, định giá tài sản của cơ quan chuyên môn và tội danh mà Viện kiểm sát đã truy tố theo như bản Cáo trạng và quan điểm luận tội. Bị cáo đồng ý với lời bào chữa của người bào chữa và không có ý kiến tranh luận về hành vi, tội danh, hình phạt và các vấn đề khác.

Tại phiên tòa, đại diện hợp pháp của bị hại; bị đơn dân sự cung cấp lời khai như trong giai đoạn điều tra, đồng ý với các kết luận giám định, định giá tài sản của cơ quan chuyên môn; đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bị cáo pH1 bồi tH2 gì thêm, đồng thời xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Nói lời sau cùng tại phiên tòa, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét, khoan hồng giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo có thời gian sửa chữa lỗi lầm, sớm trở về

với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về quyết định, hành vi tố tụng: Quá trình điều tra, truy tố và xét xử bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hay khiếu nại gì về quyết định, hành vi tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng. Các quyết định, hành vi tố tụng đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định. Do đó, các quyết định, hành vi tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2] Đối với việc vắng mặt của bà Phạm Thị P là người đại diện theo ủy quyền của ông Phạm Hữu H1, bà Đỗ Thị H2, chị Phạm Thị Thu T1, anh Phạm Hữu T2, có đơn đề nghị xét xử vắng mặt nhưng ông Phạm Hữu H1 (cha ruột của bị hại Phạm Hữu C1) có mặt tham gia phiên tòa. Xét thấy những người vắng mặt tại phiên tòa đã có lời khai trong quá trình điều tra và có người đại diện hợp pháp của bị hại nên không gây trở ngại cho việc xét xử vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt họ theo quy định tại Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3] Về hành vi phạm tội của bị cáo Hồ Thúc MT thấy rằng: Sáng ngày 19/8/2025, Hồ Thúc MT trong tình trạng trong cơ thể có chất ma túy (có giấy phép lái xe ô tô hạng B2 hợp lệ) trực tiếp điều khiển xe ô tô 75A-252.13 chạy trên đường Quốc lộ 1 theo hướng Đà Nẵng - Huế. Khi đi đến Km 873⁺⁸⁰⁰ Quốc lộ 1 thuộc địa phận xã Chân Mây - Lăng Cô, thành phố Huế do không giảm tốc độ hoặc dừng lại để bảo đảm an toàn khi đi qua đoạn đường có báo hiệu C1nh báo nguy hiểm (có biển báo nguy hiểm “Đường người đi bộ cắt ngang”) và cụm gờ giảm tốc đã xảy ra va chạm với xe mô tô 75AA-198.05 do anh Phạm Hữu C1 điều khiển đang chuyển hướng qua đường phía trước, gây tai nạn. Hậu quả: Anh C1 bị thương sau đó chết; hai phương tiện bị hư hỏng.

Hành vi nêu trên của bị cáo Hồ Thúc MT đã phạm vào tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 - Huế truy tố bị cáo về tội danh và khung hình phạt nêu trên là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

[4] Về nguyên nhân, tính chất lỗi trong vụ án thấy rằng: Đây là vụ án có tính chất lỗi hỗn hợp:

Lỗi của bị cáo Hồ Thúc MT là do khi điều khiển xe ô tô 75A-252.13 tham gia giao thông đường bộ trong tình trạng có sử dụng trái phép chất ma túy; không giảm tốc độ hoặc dừng lại để bảo đảm an toàn khi đi qua đoạn đường có báo hiệu C1nh báo nguy hiểm (có biển báo nguy hiểm “Đường người đi bộ cắt ngang”) và cụm gờ giảm tốc; vi phạm khoản 3 Điều 9, Điều 11, điểm b khoản 3 Điều 12 Luật Trật tự, an toàn giao thông đường bộ năm 2024, gây tai nạn, hậu quả làm một người chết; đồng thời, còn gây thiệt hại về tài sản của người khác, trị giá 13.925.000 đồng (Mười ba triệu chín trăm hai mươi lăm nghìn đồng).

Anh Phạm Hữu C1 cũng có một phần lỗi là do điều khiển xe mô tô 75AA-198.05 (loại xe có dung tích xi lanh trên 50 cm³) tham gia giao thông đường bộ nhưng không có giấy phép lái xe theo quy định; điều khiển xe mô tô chuyển hướng qua đường đã thiếu chú ý quan sát, không đảm bảo an toàn; vi phạm khoản 1 Điều 9, khoản 2 Điều 15 Luật Trật tự, an toàn giao thông đường bộ năm 2024.

[5] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về nhân thân: Bị cáo Hồ Thúc MT có nhân thân xấu, đã từng bị Công an pH2 T1 Xuân, thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế (cũ) xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Gây mất trật tự trên đường phố.

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phạm vào tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối C1i về hành vi phạm tội của mình; bị cáo và gia đình bị cáo đã tự nguyện bồi tH2 thiệt hại cho gia đình bị hại; đồng thời gia đình bị hại có đơn bãi nại và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Ngoài ra, trong vụ án này bị hại anh Phạm Hữu C1 cũng có một phần lỗi khi tham gia giao thông nên bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Đối với ý kiến của người bào chữa đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng cho bị cáo thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là tích cực hợp tác với cơ quan tiến hành tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án được nhanh hơn, bị cáo có thành tích trong học tập, có nhiều giấy khen nên cần xem xét thêm người phạm tội có thành tích xuất sắc trong học tập theo quy định tại điểm t, v khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xét thấy không có căn cứ nên không chấp nhận.

[6] Đối với đề nghị của người bào chữa xin cho bị cáo được hưởng án treo, Hội đồng xét xử xét thấy: Hành vi của bị cáo Hồ Thúc MT thuộc trường hợp điều khiển phương tiện giao thông đường bộ trong tình trạng trong cơ thể có chất ma túy, gây hậu quả chết người, tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội rất lớn, bị cáo có nhân thân xấu, đã từng bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Gây mất trật tự trên đường phố. Do đó cần buộc bị cáo chấp hành hình phạt tù có thời hạn, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung nên không có căn cứ chấp nhận. Tuy nhiên, sau khi xem xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo không có tiền án, tiền sự, là lao động chính trong gia đình, hiện đang nuôi con nhỏ và gia đình có hoàn C1nh khó khăn được Ủy ban nhân dân pH2 Kim Long xác nhận, hơn nữa bị hại có một phần lỗi nên đủ điều kiện áp dụng quy định tại khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự để quyết định một hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[7] Về hình phạt bổ sung: Theo khoản 5 Điều 260 Bộ luật Hình sự, bị cáo có thể bị cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định. Tuy nhiên xét bị cáo có hoàn C1nh khó khăn, là lao động chính trong gia đình, việc áp dụng hình phạt tù đã đủ tác dụng giáo dục, răn đe nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối

với bị cáo.

[8] Các vấn đề khác:

Đối với chị Lê Thị Mỹ Nga là chủ sở hữu xe ô tô 75A-252.13, quá trình điều tra xác định: Ngày 19/8/2025, khi chị Nga giao xe cho Hồ Thúc MT điều khiển thì không biết Tiến đã có sử dụng ma túy trước đó nên không có cơ sở xử lý.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Hồ Thúc MT: Tại kết luận giám định hóa pháp, kết luận: Tìm thấy Amphetamin, Methamphetamin trong mẫu máu của Hồ Thúc MT. Biên bản xác minh ngày 06/3/2026 tại Công an phường Kim Long, thành phố Huế cung cấp thông tin đối tượng Hồ Thúc MT không nằm trong diện về quản lý ma túy, do đó không có căn cứ xử lý về tội: “Sử dụng trái phép chất ma túy” theo quy định tại Điều 256a Bộ luật Hình sự nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[9] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Hồ Thúc MT và gia đình bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 120.000.000 đồng; chủ xe ô tô 75A-252.13 đã bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 30.000.000 đồng. Đại diện hợp pháp gia đình của bị hại đã nhận đủ số tiền trên, không có yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét, giải quyết.

[10] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 (một) giấy phép lái xe hạng B2, số 460218011030, mang tên Hồ Thúc MT do Sở Giao thông vận tải tỉnh Thừa Thiên Huế (cũ) cấp ngày 15/10/2024 cho bị cáo Hồ Thúc MT, đây là tài liệu có trong hồ sơ vụ án, do không áp dụng hình phạt bổ sung nên trả lại cho bị cáo; đối với 01 (một) cái đĩa CD chứa nội dung liên quan đến vụ tai nạn giao thông, đây là tài liệu có trong hồ sơ vụ án nên cần tiếp tục lưu giữ trong hồ sơ vụ án.

Đối với các vật chứng khác thu giữ trong quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Huế đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho chủ sở hữu, người đại diện hợp pháp là có căn cứ.

[11] Về án phí: Bị cáo Hồ Thúc MT phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; khoản 1 Điều 54 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Hồ Thúc MT phạm tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt bị cáo Hồ Thúc MT 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam ngày 17/11/2025.

2. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tuyên xử:

Trả lại 01 (một) giấy phép lái xe hạng B2, số 460218011030, mang tên Hồ Thúc MT do Sở Giao thông vận tải tỉnh Thừa Thiên Huế (cũ) cấp ngày 15/10/2024 cho bị cáo Hồ Thúc MT.

Tiếp tục lưu giữ trong hồ sơ vụ án 01 (một) cái đĩa CD chứa nội dung liên quan đến vụ tai nạn giao thông.

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban tH2 vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Hồ Thúc MT pH1 chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo, người bào chữa, người đại diện hợp pháp của bị hại, bị đơn dân sự, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Đối với người đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định.

Trường hợp bản án này được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người pH1 thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Huế;
- VKSND thành phố Huế;
- Phòng PC06 CA thành phố Huế;
- CQ CSĐT thành phố Huế;
- CQ THAHS Công an thành phố Huế;
- Phân trại tạm giam Phú Lộc;
- VKSND khu vực 4 - Huế;
- THADS thành phố Huế;
- Phòng THADS khu vực 4 - Huế;
- Công an pH2 Kim Long;
- Bị cáo và người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ vụ án; lưu án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Mạnh

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Các Hội thẩm nhân dân **Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

Nguyễn Nhàn Khánh Phú

Huỳnh Thị Thanh Tân

Nguyễn Văn Mạnh

