

Bản án số: 93/2019/HSST  
Ngày: 13/8/2019

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN LIÊN CHIỀU, TP. ĐÀ NẴNG**  
***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông **Phạm Thanh Hùng**
- *Các Hội thẩm nhân dân:* Ông **Ngô Văn Sỹ**

**Ông Vũ Ngọc Thanh**

- *Thư ký phiên tòa:* Bà **Nguyễn Thị Bình** - Thư ký Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa:* Ông **Huỳnh Mạnh** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 13 tháng 8 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 91/2019/TLST-HS ngày 23/7/2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 94/2019/QĐXXST-HS ngày 01/8/2019 đối với bị cáo:

**Nguyễn Quốc L**; Tên gọi khác: (không có); Sinh ngày: 06 tháng 10 năm 2000 tại tỉnh Quảng Nam; Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú: Thôn T, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Q; Chỗ ở: Số K65/57/25 đường P, quận L, thành phố Đ; Nghề nghiệp: Lao động phổ thông; Trình độ văn hóa: 10/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Cha: Nguyễn Quốc L1 (sinh năm 1982); Mẹ: Bà Nguyễn Thị T (sinh năm 1982); Gia đình có hai người con, bị cáo là con thứ nhất; Tiền án, tiền sự: Chưa

Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 13/4/2019, có mặt tại phiên tòa.

**\* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

- Ông **Nguyễn Anh D**, sinh năm 1994. Địa chỉ: Thôn A, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Q, vắng mặt.

- Bà **Phan Hoàng My M**, sinh năm 1995. Địa chỉ: Thôn H, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Q, vắng mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và qua diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23h00' ngày 12/4/2019, một đối tượng tên Đại (chưa rõ nhân thân, lai lịch) đến phòng trọ của Nguyễn Quốc L tại K65/57/25 Đường P, phường H, quận L, thành phố Đ và đưa cho L 01 chỉ ma túy loại Ketamine và 05 viên thuốc lắc màu xanh bọc trong gói giấy màu vàng và nói L đi giao cho người mua tại số 569 đường N, TP. Đà Nẵng. L đồng ý và bỏ số ma túy này vào túi quần. Sau đó, Đ và L đi vào trong phòng rồi cùng với Nguyễn Anh D sử dụng ma túy chung. Sau khi sử dụng ma túy xong, Đ đi đâu L không rõ và đến khoảng 0h10' ngày 13/4/2019, D điều khiển xe mô tô hiệu Nouvo, BKS 92E-xxx.xx chở L đi ăn khuya. Khi D và L đi đến trước số nhà 109/41 đường P, phường H, quận L, thành phố Đ thì lực lượng tuần tra 8394 Công an phường H phát hiện L và D có biểu hiện nghi vấn nên yêu cầu D dừng xe để kiểm tra thì L lấy số ma túy trong người ra vứt xuống đất. Lực lượng Công an phường H tiến hành thu giữ 01 gói nilon bên trong có chứa những hạt tinh thể màu trắng (nghi là ma túy loại Ketamine, đã niêm phong kí hiệu A2) và 01 gói màu vàng, bên trong có 05 viên nén màu xanh (nghi là ma túy loại thuốc lắc, kí hiệu A1) và lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với L. Quá trình điều tra, L khai nhận số ma túy Công an thu giữ là của L và mục đích tàng trữ số ma túy trên là để giúp Đ bán cho một người chưa rõ lai lịch đang hát karaoke tại số 569 đường N, TP. Đà Nẵng và D không biết việc L tàng trữ ma túy trong người để đi giao cho người khác.

Ngoài ra, quá trình điều tra, Nguyễn Quốc L còn khai nhận đã 07 lần thực hiện việc bán trái phép chất ma túy cho Đ nhưng L không nhớ rõ thời gian, địa điểm, loại ma túy, số lượng mỗi lần bán và không biết nhân thân lai lịch của người mua. Mục đích L đi giao ma túy cho Đ là để Đ chuộc xe máy giúp L và từ khi L đi giao ma túy cho Đ đến khi bị bắt, Đ đã 02 lần cho tiền L, mỗi lần 100.000đ đến 200.000đ.

\* Theo Kết luận giám định số: 114/GĐ-MT ngày 18/4/2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an TP. Đà Nẵng, kết luận: 05 viên nén màu xanh mẫu kí hiệu A1 gửi giám định là ma túy, loại MDMA, khối lượng 1,807 gam và tinh thể màu trắng trong mẫu kí hiệu A2 gửi giám định là ma túy, loại Ketamine, khối lượng 0,533 gam.

\* Vật chứng thu giữ:

- 01 gói nilon bên trong chứa chất tinh thể màu trắng, nghi là ma túy hạng Ketamine (kí hiệu A2); 01 gói giấy bạc màu vàng bên trong có chứa 05 viên nén màu xanh, nghi là ma túy dạng thuốc lắc (kí hiệu A1); 01 ĐTDĐ hiệu Samsung, màu xanh

+ thẻ sim có số thuê bao 03345xxxx và số tiền: 3.000.000đ thu giữ của Nguyễn Quốc L.

- 01 xe mô tô hiệu Novo, màu trắng BKS 92E1-xxx.xx thu giữ của Nguyễn Anh D: Ngày 11/6/2019, Công an quận Liên Chiểu ra Quyết định xử lý vật chứng số: 65/CSĐT, trả lại cho chủ sở hữu là chị Phan Hoàng My M.

Tại bản cáo trạng số: 92/CT-VKS ngày 22/7/2019 bị cáo Nguyễn Quốc L bị Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng truy tố về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng giữ nguyên cáo trạng đã truy tố và căn cứ vào tính chất, mức độ, nhân thân của bị cáo Nguyễn Quốc L, đề nghị Hội đồng xét xử:

- Căn cứ khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự Xử phạt: Nguyễn Quốc L từ **03** năm **06** tháng đến **04** năm tù về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

Ngoài ra, đại diện Viện kiểm sát còn đề nghị xử lý vật chứng như đã đề cập tại bản cáo trạng.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Quốc L đã khai báo thành khẩn hành vi phạm tội của mình. Bị cáo L cho rằng cáo trạng truy tố bị cáo về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội. Bị cáo đã thấy được sai trái, ăn năn hối cải, xin xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có tại hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến khiếu nại gì. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận tội của bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa phù hợp lời của người liên quan, với tang vật chứng đã thu giữ, kết quả giám định cũng như các tài liệu, chứng cứ khác đã được thu thập có tại hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở khẳng định: Vào khoảng 00h10’ ngày 13/4/2019, tại phía trước số nhà

109/41 đường P, phường H, quận L, thành phố Đà Nẵng, Nguyễn Quốc L có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy với mục đích bán lại cho con nghiện thì bị lực lượng Công an phường H kiểm tra hành chính, phát hiện, bắt quả tang và thu giữ 05 viên ma túy loại MDMA có khối lượng 1,807 gam và 01 gói ma túy loại Ketamine có khối lượng 0,533 gam.

Như vậy, hành vi của bị cáo đã cấu thành tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Do đó, Cáo trạng số 92/KSĐT ngày 22/7/2019 của Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng đã truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

Hành vi mua bán trái phép chất ma túy của bị cáo xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về ma túy, đồng thời làm ảnh hưởng xấu đến trật tự, trị an xã hội và là nguyên nhân dẫn đến các tệ nạn, tội phạm khác trong xã hội. Bị cáo L thực hiện hành vi rất nguy hiểm, lấy ma túy từ Đ, bán cho các đối tượng có nhu cầu nhằm mục đích kiếm lời. Nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự đối với toàn bộ trọng lượng ma túy bị bắt quả tang thu giữ 05 viên ma túy MDMA khối lượng 1,807 gam và 01 gói ma túy loại Ketamine có khối lượng 0,533 gam. Do đó, cần áp dụng một hình phạt tương xứng với tính chất, hành vi phạm tội của bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để tiếp tục răn đe, giáo dục cho bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Tuy nhiên khi lượng hình cũng cần xem xét các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo như: Thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; bị cáo có bà nội có công được trong thời chiến chống Mỹ cứu nước, được tặng thưởng Huy Chương Kháng chiến hạng nhất và bị cáo có nhân thân tốt chưa có tiền án, tiền sự. Tại phiên tòa Viện kiểm sát đề nghị mức án từ 03 năm 06 tháng tù đến 04 năm tù đối với bị cáo L là có phần nghiêm khắc. Hội đồng xét xử xem xét giảm cho bị cáo một phần hình phạt theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Bị cáo Nguyễn Quốc L có nghề nghiệp nhưng không có thu nhập ổn định, nên Hội đồng xét xử thấy không cần thiết áp dụng hình phạt tiền bổ sung đối với bị cáo cũng thỏa đáng.

[5] Trong quá trình điều tra Nguyễn Quốc L khai nhận đã 07 lần giao ma túy cho đối tượng tên Đ: Cơ quan điều tra chưa chứng minh được thời gian, địa điểm, loại ma túy, số lượng mỗi lần bán, số tiền, nhân thân lai lịch của người mua ma túy và nhân thân, lai lịch của đối tượng tên Đ nên chưa có cơ sở quy buộc cho L nên tiếp tục điều tra xử lý sau, nên Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[6] Về xử lý vật chứng: Sau khi phạm tội Cơ quan điều tra Công an quận Liên Chiểu đã thu giữ của bị cáo: Toàn bộ chất ma túy nêu trên, 01 ĐTDĐ hiệu Samsung và thẻ sim có số thuê bao 03345xxxxx và số tiền 3.000.000đ, L khai nhận: 1.800.000đ là số tiền L bán ma túy cho Đ vào ngày 12/4/2019 và 1.200.000đ là tiền của gia đình cho L để sử dụng vào mục đích cá nhân. Ngoài ra L khai trước đó Đ có đưa cho L số tiền 300.000đ có được từ việc mua bán ma túy.

Hội đồng xét xử thấy rằng:

- Toàn bộ chất ma túy còn lại sau giám định và 01 thẻ sim có số thuê bao 033456xxxxx không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu, tiêu hủy.

- Đối với 01 điện thoại Samsung, số tiền 3.000.000đ L khai do bán ma túy có được và tiền của gia đình L sử dụng vào mục đích cá nhân. Ngoài ra L khai trước đó Đ đưa cho L số tiền 300.000đ có được từ việc mua bán ma túy. Điện thoại và toàn bộ số tiền nêu trên cần tịch thu sung công quỹ, quy trả, truy thu của bị cáo để đảm bảo cho việc thi hành án.

- Đối với xe mô tô hiệu Nouvo, BKS 92E1-xxx.xx: Xe này do chị Phạm Hoàng My M đứng tên chủ sở hữu và ngày 12/4/2019, chị M cho D mượn làm phương tiện đi lại và không biết việc D sử dụng xe này làm phương tiện để chở L nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý và trả xe này lại cho chị M là có căn cứ, đúng quy định, nên Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

- Anh Nguyễn Anh D đã sử dụng xe mô tô hiệu Nouvo, BKS 92E1-xxx.xx chở L nhưng không biết việc L đang tàng trữ trái phép chất ma túy trong người nên Công an quận Liên Chiểu không xử lý trách nhiệm hình sự và ra quyết định xử phạt hành chính với số tiền 750.000đ về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy là có căn cứ, nên Hội đồng xử không đề cập giải quyết.

[7] Về án phí: Áp dụng Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, buộc bị cáo Nguyễn Quốc L phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH**

**1. Tuyên bố:** Bị cáo Nguyễn Quốc L phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: **Nguyễn Quốc L 03 (ba) năm tù.** Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày **13/4/2019.**

**2. Về xử lý vật chứng:** Áp dụng Điều 47 BLHS và Điều 106 BLTTHS:

- Tịch thu, tiêu hủy: Toàn bộ chất ma túy còn lại đã được giám định trong phong bì niêm phong số 114/GĐ-MT ngày 18/4/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an TP. Đà Nẵng và 01 thẻ sim có số thuê bao 03345xxxx.

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước: 01 ĐTDĐ hiệu Samsung và số tiền: 1.800.000đ;

- Quy trữ số tiền: 1.200.000đ thu giữ của Nguyễn Quốc L để đảm bảo thi hành án;

- Truy thu số tiền 300.000đ của Nguyễn Quốc L có được do bán trái phép chất ma túy cho đối tượng tên Đ để sung công quỹ Nhà nước.

*(Toàn bộ tang vật nêu trên hiện Chi cục Thi hành án dân sự quận Liên Chiểu đang tạm giữ theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 09.8.2019)*

**3. Về án phí hình sự sơ thẩm:** Bị cáo Nguyễn Quốc L phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng).

**4. Quyền kháng cáo:** Án xử công khai sơ thẩm bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Riêng người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được (hoặc niêm yết) trích sao bản án.

**Nơi nhận:**

- Viện KSND q. Liên Chiểu;
- Viện KSND TP. Đà Nẵng;
- Công an q. Liên Chiểu;
- Người tham gia tố tụng;
- Chi cục THADS q. Liên Chiểu;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Phạm Thanh Hùng**

