

|                                                           |                                                                               |
|-----------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|
| <b>TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN GÒ VẤP<br/>THÀNH PHỐ HỒ CHÍ M</b> | <b>CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA<br/>VIỆT NAM<br/>Độc lập - Tự do – Hạnh phúc</b> |
| Bản án số: 54/2023/HS-ST<br>Ngày: 04 - 04 -2023           |                                                                               |

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN GÒ VẤP, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ M**

***-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Lê Hoàng Ngọc Hải.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Nguyễn Văn Soan

Bà Lê Thị Chí

***- Thư ký phiên tòa:*** Ông Nguyễn M Tú – Thư ký Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí M.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí M tham gia phiên tòa:*** Bà Mai Thị Khoa - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 04 năm 2023 tại Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí M xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 39/2023/TLST-HS ngày 16 tháng 02 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 51/2023/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 3 năm 2023 và Quyết định hoãn phiên tòa số 08/2003/QĐST-HS, ngày 24 tháng 3 năm 2023 đối với các bị cáo:

1/- Trần Minh Nhật T (Ty), sinh năm: 1986, tại: Thành phố Hồ Chí M; hộ khẩu thường trú: số P đường Thống Nhất, Phường Y, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí M; Chỗ ở: Nhà không số, tổ X, khu phố Y, phường An Phú Đông, Quận 12, Thành phố Hồ Chí M; Nghề nghiệp: Phụ hồ; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Phật; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần M H (đã chết) và bà Trương Thị Ngọc S, sinh năm 1961; Có vợ Võ Sĩ Ánh H1, sinh năm 1989 có 04 con lớn sinh năm 2007, nhỏ sinh năm 2012; tiền sự: -Ngày 07/02/2020 Tòa án nhân dân Quận 12 quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Trần M Nhật T thời hạn 18 tháng về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy” chấp hành xong ngày 27/4/2021; Tiền án: Không; Nhân thân: - Ngày 07/10/2003 Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí M xử phạt Trần M Nhật T 02 năm tù, về tội

“Cướp giật tài sản” (Bản án số 1846/HSST); Tạm giam: 30/8/2022. (Có mặt).

2/- Lưu Vĩ M, sinh năm: 1989, tại: Thành phố Hồ Chí M; hộ khẩu thường trú: số N đường Nguyễn C, Phường V, Quận 8, Thành phố Hồ Chí M; Chỗ ở: số A đường C, Phường Y, Quận 8, Thành phố Hồ Chí M; nghề nghiệp: Phụ hồ; trình độ văn hóa: Không biết chữ; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Phật; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lưu Quang L, sinh năm 1962 và bà Bùi Thị H2, sinh năm 1965; Có vợ Huỳnh Thị Kim N, sinh năm 1996 (đã ly hôn) có 01 con sinh năm 2012; tiền sự: Không; Tiền án: Không; Nhân thân: - Ngày 09/3/2016 Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh Thành phố Hồ Chí M quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Lưu Vĩ M về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy” thời hạn 24 tháng, ngày 23/6/2017 M đã chấp hành xong; Tạm giam: 30/8/2022. (Có mặt).

- Bị hại: 1/- Ông Huỳnh Minh T1, sinh năm 1993; Hộ khẩu thường trú: ấp Phú T, xã M, huyện Tân P, tỉnh Tiền Giang; Chỗ ở: số A đường số B, Phường C, quận Gò Vấp, Tp. Hồ Chí M. (Vắng mặt); 2/- Ông Trần Minh T2, sinh năm 1999; Hộ khẩu thường trú: tổ dân phố P, phường Ninh T, thị xã Ninh Hòa, tỉnh Khánh Hòa; Chỗ ở: số B đường số N, Phường M, quận Gò Vấp, Tp. Hồ Chí M. (Vắng mặt); 3/- Anh Bùi Nguyễn Duy Đ, sinh năm 2003; Hộ khẩu thường trú: tổ dân phố N, thị trấn Cam Đ, huyện Cam L, tỉnh Khánh Hòa; Chỗ ở: số V đường số M, Phường N, quận Gò Vấp, Tp. Hồ Chí M. (Vắng mặt); 4/- Ông Nguyễn Quốc T3, sinh năm 1996; Hộ khẩu thường trú: phường Ninh D, thị xã Ninh H, tỉnh Khánh Hòa; Chỗ ở: số X đường số Y, Phường C, quận Gò Vấp, Tp. Hồ Chí M. (Vắng mặt); 5/- Anh Nguyễn Quốc T4, sinh năm 2003; Hộ khẩu thường trú: số G đường Nguyễn Chí T, khu phố 8, phường Tân An, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương; Chỗ ở: số E Quốc lộ 1A khu phố B, phường Đ, Quận 12. Thành phố Hồ Chí M. (Vắng mặt);

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Bà Trương Thị Ngọc S, sinh năm 1961; Chỗ ở: Nhà không số, tổ C, khu phố X, phường A, Quận 12, Thành phố Hồ Chí M; (Vắng mặt)

## **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do cần có tiền tiêu xài cá nhân nên Trần M Nhật T và Lưu Vĩ M bàn nhau tìm kiếm những nơi để tài sản sở hữu lén rút đột nhập lấy trộm tài sản, phân công cho M leo trèo, đột nhập vào bên trong, dùng máy cắt sắt, kèm thủy lực bẻ khóa đi vào bên trong lấy trộm tài sản, còn T làm nhiệm vụ canh giới, sau khi lấy trộm được tài sản thì cả hai đem đi bán, chia nhau tiêu xài.

Với phương thức, thủ đoạn nêu trên, T và M thực hiện nhiều vụ trộm cắp tài sản, cụ thể như sau:

**Vụ thứ nhất:** Ngày 23/8/2022 T điều khiển xe Nouvo biển số 78C1-021.84 chở M đem theo cây đoản bô túi quần và kèm thủy lực treo trên đầu xe, đi qua nhiều tuyến đường trong quận Gò Vấp. Khi đến dãy phòng trọ số 71/51 đường số 6, phường 15, quận Gò Vấp, M dùng kèm thủy lực cắt khóa cổng đột nhập vào trong dãy phòng trọ lấy trộm 01 (một) chiếc xe máy Winner màu xanh đỏ đen biển số 63B8-154.43, do anh Huỳnh Minh T1 đứng tên chủ sở hữu, dẫn đến chỗ T đang đứng canh giới phá khóa nhưng không nổ máy, sau đó T điều khiển xe Nouvo dùng chân đẩy xe Winner do M điều khiển chạy về nhà T ở phường An Phú Đông, Quận 12, sau đó đầu điện xe Winner làm cho xe nổ T điều khiển xe Winner chở M qua tỉnh Bình Dương bán cho một nam thanh niên (Chưa rõ lai lịch) với giá 5.000.000 đồng, chia nhau mỗi người được 2.500.000 đồng tiêu xài cá nhân hết.

**Vụ thứ hai:** Khoảng 01 giờ ngày 28/8/2022, Lưu Vĩ M đến nhà Trần Minh Nhật T chơi. Đến khoảng 02 giờ 30 phút, T rủ M đi trộm cắp tài sản thì M đồng ý. Sau đó, T chạy xe Nouvo biển số 78C1-021.84 chở M mang theo cây đoản bô túi quần và kèm thủy lực đi trên nhiều tuyến đường quận Gò Vấp. Khi đi đến dãy phòng trọ số 71/12 đường số 6, phường 15, quận Gò Vấp, M leo vào bên trong dãy phòng trọ, T đưa kèm thủy lực cho M để M cắt khóa cửa dãy phòng trọ từ bên trong, còn T đứng ở ngoài canh giới, M đi vào bên trong lấy trộm 01 xe Winner X biển số 79H2-020.64 của anh Trần Minh T2 đẩy ra ngoài nhưng không nổ được máy nên M ngồi lên xe để T điều khiển xe Nouvo đẩy về nhà không số, tổ 19. Khu phố 4, phường An Phú Đông, Quận 12. Sau đó, M và T tiếp tục quay lại khu phòng trọ số 71/12 đường số 6, phường 15, quận Gò Vấp lấy 01 xe máy Wave RSX biển số 79Z1-619.60 của anh Bùi Nguyễn Duy Đ, M nổ máy xe cùng T đem xe về nhà của T ở phường An Phú Đông, Quận 12 cất giấu. T để lại xe Nouvo biển số 78C1-021.84 rồi lên xe Wave RSX biển số 79Z1-619.60 vừa trộm được cùng M quay lại khu nhà trọ trên lấy trộm tiếp 01 xe Honda AirBlade màu xanh biển số 79H1-875.38 của anh Nguyễn Quốc T3 đem về nhà M cất giấu rồi cả hai đi ngủ. T và M thay đổi biển số của 03 (ba) xe máy nêu trên nhằm né tránh lực lượng chức năng và bị hại khi truy tìm. Sau đó, M điều khiển xe gắn máy Wave RSX biển số 79Z1-619.60 đến gặp đối tượng Huỳnh Kim T5 nhờ T5 tìm kiếm chỗ tiêu thụ xe Wave RSX biển số 79Z1-619.60, T5 bán xe được 7.500.000 đồng về đưa tiền cho M, M cho T5 500.000 đồng, giữ lại 07 triệu đồng tiêu xài cá nhân hết, T5 hiện không có mặt tại địa phương nên chưa làm việc được, không thu hồi được xe.

Ngoài ra, M khai nhận cùng đối tượng Gà (Chưa rõ lai lịch) vào ngày 16/8/2022 đột nhập dãy phòng trọ số 079/1G, tổ 20A, khu phố 4, phường An Phú Đông, Quận 12, lấy trộm 01 xe gắn máy Sirius biển số 61B2-175.27 do

anh Nguyễn Quốc T4 đứng tên chủ sở hữu. M là người đột nhập, còn Gà làm nhiệm vụ cảnh giới. Sau khi lấy trộm xe, Gà đem xe máy đi bán được 03 triệu đồng chia đều mỗi người 1.500.000 đồng tiêu xài cá nhân hết, M không biết Gà bán cho ai, ở đâu. Vụ án này đã được Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận 12 ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự số 386 ngày 04/11/2022 và Quyết định khởi tố bị can đối với Lưu Vĩ M số 124 ngày 30/12/2022. Ngày 11/01/2023, Cơ quan CSĐT-Công an quận Gò Vấp nhận được Quyết định chuyển vụ án hình sự để điều tra theo thẩm quyền số 05/QĐ-VKS-Q12 ngày 07/01/2023 của Viện kiểm sát nhân dân Quận 12 kèm theo hồ sơ vụ án.

Tại Cơ quan điều tra, bị can Trần Minh Nhật T và Lưu Vĩ M khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 196/KL-HĐĐGTS ngày 09/9/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự Ủy ban nhân dân quận Gò Vấp kết luận: Giá trị xe máy Winner X biển số 79H2-020.64 là 30.100.000 đồng; Xe máy Air Blade biển số 79H1-875.38 là 37.333.333 đồng; Xe máy Wave RSX biển số 79Z1-619.60 là 20.166.667 đồng, thời điểm định giá vào ngày 28/8/2022. Tổng cộng là 87.600.000 (Tám mươi bảy triệu sáu trăm ngàn) đồng.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 201/KL-HĐĐGTS ngày 16/9/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự Ủy ban nhân dân quận Gò Vấp kết luận: Giá trị xe máy Winner biển số 63B8-154.43 vào ngày 23/8/2022 là 20.666.667 (Hai mươi triệu sáu trăm sáu mươi sáu ngàn sáu trăm sáu mươi bảy) đồng.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 258/KL-HĐĐGTS ngày 13/10/2022, Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự Ủy ban nhân dân Quận 12 kết luận: Giá trị xe máy Sirius biển số 61B2-175.27 vào ngày 16/8/2022 là 11.500.000 (Mười một triệu năm trăm ngàn) đồng.

Cơ quan điều tra chưa xác định được nhân thân, lai lịch của nam thanh niên mua xe máy Winner biển số 63B8-154.43 và chưa làm việc được với đối tượng Huỳnh Kim Thắng để xác định hành vi phạm tội nên chưa đủ căn cứ để xử lý. Khi nào xác định được sẽ xử lý sau.

Vật chứng thu giữ:

- 01 (một) xe máy Winner X màu đen đỏ xám gắn biển số 61B2-175.27, số khung: RLHKC3703MY816960, số máy: KC34E1271566 thu giữ tại nhà của T khi khám xét. Qua xác M xe Winer X có biển số thật là 79H2-020.64 do anh Trần M T2 đứng tên chủ sở hữu. Tại Bản kết luận giám định số 19142/KL-KTHS ngày 06/10/2022 của phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí M kết luận: số khung, số máy nêu trên không thay đổi. T khai nhận sau khi cùng M trộm được xe thì T đã tháo biển số 79H2-02064 thay biển số 61B2-175.27. Cơ quan điều tra đã trả lại xe máy Winner X màu

đen đỏ xám biển số 79H2-02064 cho chủ sở hữu là anh Trần M T2.

- 01 (một) xe máy Airblade màu xanh bạc đen gắn biển số 77K1-283.32, số khung: 6329KZ233943, số máy: JF63E2683899 thu giữ tại nhà của T khi khám xét. Qua xác M xe Airblade màu xanh bạc đen có biển số thật là 79H1-875.38 do anh Nguyễn Quốc T3 đứng tên chủ sở hữu. Tại bản kết luận giám định số 19143/KI-KTHS ngày 06/10/2022 của phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí M kết luận: số khung, số máy nêu trên không thay đổi. T tháo biển số 79H1-87538 thay biển số 77KL-283.32. Cơ quan điều tra đã trả lại xe máy Airblade màu xanh bạc đen biển số 79H1-875.38 cho chủ sở hữu là anh Nguyễn Quốc T3.

- 01 (một) xe máy hiệu Yamaha Nouvo màu đen gắn biển số 78C1-021.84, số khung: RLCN22S20-7Y009473, số máy: 22S2-009473. T khai mượn xe nêu trên của mẹ ruột tên Trương Thị Ngọc S đứng tên chủ sở hữu xe cho T mượn xe làm phương tiện đi lại. Xe này có biển số thật là 54V1-3261 nhưng T đã thay biển số 78C1-021.84 rồi sử dụng làm phương tiện đi trộm cắp tài sản thì bà Sơn không biết. Tại bản kết luận giám định số 19144/KL-KTHS ngày 06/10/2022 của phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí M kết luận: số khung, số máy nêu trên không thay đổi.

- 01 (một) xe máy hiệu Wave RSX biển số 79Z1-619.60 là xe do T và M trộm được tại khu nhà trọ 71/12 đường số 6, phường 15, quận Gò Vấp sau đó M đưa xe cho đối tượng Huỳnh Kim Thắng bán xe nên Cơ quan điều tra không thu hồi được xe. Qua xác M xe này do anh Bùi Nguyễn Duy Đ đứng tên chủ sở hữu xe.

- 01 (một) xe mô tô hai bánh Honda Winner biển số 63B8-154.43 là xe do T và M trộm tại nhà trọ địa chỉ 71/51 đường số 6, phường 15, quận Gò Vấp sau đó T, M đem qua tỉnh Bình Dương bán nên Cơ quan điều tra không thu hồi được xe. Qua xác M xe này do anh Huỳnh M T1 đứng tên chủ sở hữu xe.

- 01 (một) xe gắn máy hiệu Sirius biển số 61B2-175.27 là xe do M và đối tượng Gà (chưa xác định được lai lịch) trộm tại Quận 12 sau đó Gà đã đem xe đi bán ở đâu M không biết nên Cơ quan điều tra không thu hồi được xe. Qua xác M xe này do anh Nguyễn Quốc T4 đứng tên chủ sở hữu xe.

- Thu giữ 07 biển số: 79Z1-619.60, 61B2-175.27, 77K1-283.32, 59P2-661.38, 63B8-154.43, 61C2-043.78; 78C1-021.84.

Tại bản kết luận giám định số 5328/KI-KTHS ngày 23/9/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí M kết luận đối với các biển số xe nêu trên như sau: Biển số 59P2- 661.38 là biển số thật; Biển số 61C2-043.78 là giả; Không đủ cơ sở kết luận đối với biển số xe cần giám định là 77K1-283.32; 61B2-175.27; 78C1-021.84; 63B8-154.43; 79Z1-619.60 là thật hay giả.

- 01 (một) máy cắt hiệu FEG màu đỏ đen;

- 01 (một) kèm thủy lực màu đen vàng có chữ ASAKI, Model: YQ-16A trên thân kèm, cây kèm đựng trong túi vải màu đỏ có chữ JINGPINPIJU ở phía trước;

- 01 (một) nón bảo hiểm màu đỏ trắng có chữ Nam Dương;
- 01 (một) nón kết màu đen có chữ Fashion;
- 01 (một) quần thun đen có ba sọc trắng, phía trước có chữ Adida;
- 03 (ba) thanh kim loại, mỗi thanh kim loại dài 06cm, có một đầu đẹp nhọn và một đầu lục giác và 01 (một) cây đo dài khoảng 15cm.

Cơ quan điều tra đã nhập kho vật chứng các vật chứng nêu trên theo Phiếu nhập kho vật chứng số 178/PNK ngày 01/12/2022.

\* Về trách nhiệm dân sự:

- Anh Huỳnh M T1 chủ sở hữu xe máy Winner màu xanh đỏ đen biển số 63B8-15443 yêu cầu bồi thường 20.000.000 đồng;

- Anh Bùi Nguyễn Duy Đ chủ sở hữu xe Wave RSX biển số 79Z1-619.60 yêu cầu bồi thường 20.000.000 đồng.

- Anh Nguyễn Quốc T4 chủ sở hữu xe máy Sirius biển số 61B2-175.27 yêu cầu bồi thường 11.500.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 47/CTr-VKS, ngày 14/02/2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp đã truy tố Trần Minh Nhật T và Lưu Vĩ M về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm c khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017;

Tại phiên toà Đại diện Viện kiểm sát sau khi luận tội và đưa ra quan điểm xét xử đã đề nghị: Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017;

- Xử phạt bị cáo Trần M Nhật T từ 03 năm 6 tháng đến 04 năm tù.

- Xử phạt bị cáo Lưu Vĩ M từ 04 năm đến 04 năm 6 tháng tù.

Miễn phạt bổ sung cho các bị cáo.

Áp dụng Điều 46; Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 và khoản 1, điểm a,b,c khoản 2, khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Tịch thu và tiêu hủy: 01 (một) máy cắt hiệu FEG màu đỏ đen, 01 (một) kèm thủy lực màu đen vàng có chữ ASAKI, Model: YQ-16A trên thân kèm, cây kèm đựng trong túi vải màu đỏ có chữ JINGPINPIJU ở phía trước, 01 (một) nón bảo hiểm màu đỏ trắng có chữ Nam Dương, 01 (một) nón kết màu đen có chữ Fashion, 01 (một) quần thun đen có ba sọc trắng, phía trước có chữ Adida, 03 (ba) thanh kim loại, mỗi thanh kim loại dài 06cm, có một đầu đẹp nhọn và một đầu lục giác và 01 (một) cây đo dài khoảng 15cm.

Tịch thu và tiêu hủy 07 biển số: 79Z1-619.60, 61B2-175.27,

77K1-283.32, 59P2- 661.38, 63B8-154.43, 61C2-043.78; 78C1-021.84.

Trả lại cho bà Trương Thị Ngọc S 01 (một) xe máy hiệu Yamaha Nouvo màu đen gắn biển số 78C1-021.84.

Buộc các bị cáo cùng bồi thường cho ông Huỳnh M T1 và ông Bùi Nguyễn Duy Đ tổng số tiền 40.000.000 đồng. Riêng bị cáo M còn phải bồi thường cho ông Nguyễn Quốc T4 số tiền 11.500.000 đồng.

Buộc các bị cáo nộp lại số tiền thu lợi bất chính 13.500.000 đồng.

Tại phiên tòa hôm nay khi nói lời sau cùng, các bị cáo nhận thức được hành vi của mình là sai, là vi phạm pháp luật nên không tranh luận mà chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm mức án nhẹ nhất để bị cáo sớm trở về hòa nhập cùng cộng đồng xã hội để có cơ hội làm lại cuộc đời.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa hôm nay, sau khi Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp công bố bản cáo trạng thì Trần Minh Nhật T và Lưu Vĩ M đã thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã nêu.

[2] Đối chiếu lời khai của các bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai của những người bị hại, cùng với tang vật đã thu giữ, phù hợp với kết luận điều tra của cơ quan Công an quận Gò Vấp, với bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp và với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra, Viện kiểm sát trong quá trình Điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của các cơ quan T hành tố tụng và người T hành tố tụng.

Do đó, Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở pháp lý để cho rằng hành vi của Trần Minh Nhật T và Lưu Vĩ M đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản” tội phạm và hình phạt trừng trị được quy định tại Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017.

[3] Lợi dụng sự sơ hở mất cảnh giác của những người bị hại, các bị cáo đã thực hiện hành vi lén lút đột nhập vào nhà lấy trộm tài sản rất táo bạo và liều lĩnh, hành vi của các bị cáo đã xâm hại đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của người khác được Pháp luật và Nhà nước bảo hộ. Mặt khác, còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an xã hội và tác động xấu đến

tình hình trật tự trị an tại địa phương. Chỉ vì muốn tiêu xài phục vụ cho những nhu cầu cá nhân của mình mà không phải thông qua lao động chân chính các bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội rất táo bạo và liều lĩnh, đối với các bị cáo đều có tiền sự về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy đã được đi cai nghiện bắt buộc. Riêng bị cáo T xét nhân thân bị cáo có 01 lần bị xử lý về tội “Cướp giật tài sản” với mức án 02 năm tù (đã được xóa án) nay tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội với tính chất và mức độ nguy hiểm hơn, chứng tỏ thời gian cải tạo bản án trước chưa đủ tác dụng răn đe cho bị cáo. Chỉ trong thời gian ngắn các bị cáo đã thực hiện nhiều vụ đột nhập lấy trộm tài sản đây là tình tiết tăng nặng được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017. Ngoài ra các bị cáo chiếm đoạt tổng giá trị tài sản trên 50.000.000 đồng nên Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp truy tố bị cáo theo điểm c khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự là có cơ sở. Vì vậy cần thiết xem xét xử lý nghiêm nhằm có tác dụng giáo dục răn đe đối với các bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Tuy nhiên, khi lượng hình cần xem xét cho các bị cáo một số tình tiết: Tại Cơ quan điều tra cũng như qua diễn biến phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thật thà khai báo thành khẩn nhận tội và tỏ ra ăn năn hối cải, gia đình các bị cáo thuộc thành phần lao động nghèo để giảm nhẹ một phần hình phạt mà lẽ ra các bị cáo phải chịu.

[5] Về hình phạt bổ sung quy định tại khoản 5 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi năm 2017, xét tính chất vụ án và hoàn cảnh của các bị cáo Hội đồng xét xử quyết định miễn áp dụng hình phạt bổ sung cho các bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

Tại phiên tòa hôm nay các bị hại vắng mặt nhưng qua hồ sơ thể hiện ông Trần M T2 và ông Nguyễn Quốc T3 đã nhận lại tài sản không còn thắc mắc khiếu nại gì nên không có gì xem xét. Đối với các bị hại Huỳnh M T1 Bùi Nguyễn Duy Đ và Nguyễn Quốc T4 yêu cầu các bị cáo bồi thường cụ thể: Huỳnh M T1 20.000.000 đồng, ông Bùi Nguyễn Duy Đ 20.000.000 đồng và ông Nguyễn Quốc T4 số tiền 11.500.000 đồng.

Tại phiên tòa hôm nay các bị cáo đồng ý bồi thường cho các bị hại theo yêu cầu. Hội đồng xét xử xét thấy đây là yêu cầu và là sự thỏa thuận tự nguyện không trái pháp luật nên ghi nhận.

[7] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 (một) xe máy Winner X màu đen đỏ xám gắn biển số 61B2-175.27 thu giữ tại nhà của T khi khám xét. Qua xác M xe Winer X có

biển số thật là 79H2-020.64 do anh Trần M T2 đứng tên chủ sở hữu. Cơ quan điều tra đã trả lại xe máy Winner X màu đen đỏ xám biển số 79H2-020.64 cho chủ sở hữu là anh Trần M T2 và 01 (một) xe máy Airblade màu xanh bạc đen gắn biển số 77K1-283.32 thu giữ tại nhà của T khi khám xét. Qua xác M xe Airblade màu xanh bạc đen có biển số thật là 79H1-875.38 do anh Nguyễn Quốc T3 đứng tên chủ sở hữu. Cơ quan điều tra đã trả lại xe máy Airblade màu xanh bạc đen biển số 79H1-875.38 cho chủ sở hữu là anh Nguyễn Quốc T3. Hội đồng xét xử nhận thấy việc trả lại tài sản trên là phù hợp với quy định của pháp luật và không ảnh hưởng đến nội dung vụ án nên tại phiên tòa hôm nay không đưa ra xem xét lại.

- Đối với 01 (một) máy cắt hiệu FEG màu đỏ đen, 01 (một) kèm thủy lực màu đen vàng có chữ ASAKI, Model: YQ-16A trên thân kèm, cây kèm đựng trong túi vải màu đỏ có chữ JINGPINPIJU ở phía trước, 01 (một) nón bảo hiểm màu đỏ trắng có chữ Nam Dương, 01 (một) nón kết màu đen có chữ Fashion, 01 (một) quần thun đen có ba sọc trắng, phía trước có chữ Adida, 03 (ba) thanh kim loại, mỗi thanh kim loại dài 06cm, có một đầu dẹp nhọn và một đầu lục giác và 01 (một) cây đoản dài khoảng 15cm liên quan đến vụ án không còn giá trị sử dụng Hội đồng xét xử quyết định tịch thu và tiêu hủy .

- Đối với 07 biển số: 79Z1-619.60, 61B2-175.27, 77K1-283.32, 59P2-661.38, 63B8-154.43, 61C2-043.78; 78C1-021.84 là vật chứng các bị cáo dùng để tráo đổi thực hiện hành vi phạm tội không còn giá trị sử dụng, Hội đồng xét xử quyết định tịch thu và tiêu hủy.

- Đối với với số tiền 13.500.000 đồng các bị cáo có được từ việc bán những chiếc xe trộm cắp là tiền thu lợi bất chính, Hội đồng xét xử quyết định buộc các bị cáo nộp lại nộp ngân sách nhà nước. Cụ thể bị cáo M nộp 11.000.000 đồng và bị cáo T nộp 2.500.000 đồng.

- Đối với 01 (một) xe máy hiệu Yamaha Nouvo màu đen gắn biển số 78C1-021.84. T khai mượn xe nêu trên của mẹ ruột tên Trương Thị Ngọc S đứng tên chủ sở hữu bà cho T mượn xe làm phương tiện đi lại. Xe này có biển số thật là 54V1-3261 nhưng T đã thay biển số 78C1-021.84 rồi sử dụng làm phương tiện đi trộm cắp tài sản bà Sơn không biết. Hội đồng xét xử xét thấy xe có nguồn gốc rõ ràng, bà Sơn có yêu cầu xin nhận lại xe nên quyết định trả chiếc xe Yamaha Nouvo màu đen cho bà Sơn.

[8] Đối với đối tượng tên Huỳnh Kim Thắng giúp M tiêu thụ chiếc xe máy Wave RSX biển số 79Z1-619.60 hiện không có mặt tại địa phương chưa làm việc được, Cơ quan điều tiếp tục xác M làm rõ khi nào bắt được có cơ sở sẽ xử lý sau.

[9] Về án phí các bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

## QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Trần Minh Nhật T (Ty) và bị cáo Lưu Vĩ M phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Trần Minh Nhật T (Ty) 03 (ba) năm 6 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù được tính kể từ ngày tạm giữ, tạm giam 30/8/2022.

Xử phạt bị cáo Lưu Vĩ M 04 (bốn) năm tù. Thời hạn tù được tính kể từ ngày tạm giữ, tạm giam 30/8/2022.

Áp dụng Điều 46, Điều 47, Điều 48 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017; khoản 1, điểm a,b,c khoản 2, khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

- Tịch thu và tiêu hủy 01 (một) máy cắt hiệu FEG màu đỏ đen, 01 (một) kèm thủy lực màu đen vàng có chữ ASAKI, Model: YQ-16A trên thân kèm, cây kèm đựng trong túi vải màu đỏ có chữ JINGPINPIJU ở phía trước, 01 (một) nón bảo hiểm màu đỏ trắng có chữ Nam Dương, 01 (một) nón kết màu đen có chữ Fashion, 01 (một) quần thun đen có ba sọc trắng, phía trước có chữ Adida, 03 (ba) thanh kim loại, mỗi thanh kim loại dài 06cm, có một đầu dẹp nhọn, 01 (một) một đầu lục giác và 01 (một) cây đo dài khoảng 15cm và 07 biển số: 79Z1-619.60, 61B2-175.27, 77K1-283.32, 59P2-661.38, 63B8-154.43, 61C2-043.78; 78C1-021.84.

- Trả lại cho bà Trương Thị Ngọc S 01 (một) xe máy hiệu Yamaha Nouvo màu đen, số khung: RLCN22S20-7Y009473, số máy: 22S2-009473.

Buộc các bị cáo nộp lại số tiền thu lợi bất chính số tiền 13.5000.000 (Mười ba triệu) đồng. Cụ thể bị cáo M nộp 11.000.000 (Mười một triệu) đồng và bị cáo T nộp 2.500.000 (Hai triệu năm trăm ngàn) đồng.

(Theo phiếu nhập kho vật chứng số 178/PNK, ngày 01/12/2022 của Công an quận Gò Vấp).

- Buộc các bị cáo bồi thường cho những bị hại Huỳnh M T1, Bùi Nguyễn Duy Đ và Nguyễn Quốc T4 tổng cộng 51.500.000 (Năm mươi một triệu năm trăm ngàn) đồng. Cụ thể bị cáo Trần Minh Nhật T bồi thường cho ông Huỳnh M T1 20.000.000 (Hai mươi triệu) đồng, bị cáo Lưu Vĩ M bồi thường cho ông Bùi Nguyễn Duy Đ 20.000.000 (Hai mươi triệu) đồng và ông Nguyễn Quốc T4 11.500.000 (Mười một triệu năm trăm ngàn) đồng ngay sau khi án có hiệu lực pháp luật.

Áp dụng khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Dân sự;

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, nếu các bị cáo Trần Minh Nhật T và bị cáo Lưu Vĩ M không bồi thường số tiền nêu trên cho những người bị hại thì hàng tháng các bị cáo còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án tương ứng với thời gian và số tiền chưa thi hành án. Lãi suất phát sinh do chậm thi hành được thực hiện theo quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự.

Việc thi hành án được thực hiện tại Cơ quan thi hành án có thẩm quyền.

Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Luật Phí và Lệ phí, Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án;

Mỗi bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng. Bị cáo M án phí dân sự sơ thẩm là 1.575.000 (Một triệu năm trăm bảy mươi lăm ngàn) đồng, bị cáo T 1.000.000 (Một triệu) đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Các bị cáo, có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày tính kể từ ngày tuyên án. Những bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan khác vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo là 15 ngày được tính kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc ngày niêm yết.

Căn cứ Điều 26 của Luật Thi hành án dân sự năm 2008;

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 của Luật Thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

**Nơi nhận:**

- TAND TP. HCM;
- Viện kiểm sát Q. Gò Vấp;
- Thi hành án Q. Gò Vấp;
- Công an Q. Gò Vấp;
- Bị cáo;
- Bị hại
- Người CQLNVLQ;
- Lưu: HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ  
THẨM**

**Thẩm phán – Chủ tọa phiên  
tòa**

**Lê Hoàng Ngọc Hải**

PAGE

PAGE

PAGE 10