

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH THANH HÓA**

Bản án số: 66 /2020/HS-ST

Ngày 08 - 6 -2020

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH THANH HÓA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Quách Văn Thành.

Thẩm phán: Ông Trương Quốc Văn

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Danh Lợi

Bà Nguyễn Thị Oanh

Ông Nguyễn Trọng Hùng

- **Thư ký phiên tòa:** Đỗ Thị Kim Oanh – Thư ký tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa:** Ông Lê Minh Huệ – Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 6 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 35/2020/HSST ngày 30 tháng 3 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 53/2020/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 5 năm 2020 và Quyết định hoãn phiên tòa số 41 /2020/HSST-QĐ ngày 20 tháng 5 năm 2020 đối với các bị cáo:

1.Đỗ Văn C,sinh ngày 13/10/2002, tại huyện Tĩnh Gi, tỉnh Thanh Hóa; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: Thôn Đoan H, xã Hải B, huyện Tĩnh Gi, Thanh Hóa; Trình độ học vấn: Lớp 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Bố: Đỗ Văn V, sinh năm 1975; Mẹ: Lê Thị Qu sinh năm 1975; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không có. Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 04/9/2019, tại Trại Tạm giam Công an tỉnh Thanh Hóa. Có mặt

2.Vũ Ngọc C sinh ngày 02/02/2002, tại huyện Tĩnh Gi, tỉnh Thanh Hóa; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: Thôn Tân V, xã Hải B, huyện Tĩnh Gi, Thanh Hóa; Trình độ học vấn: Lớp 6/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Bố: Vũ Ngọc Tr, sinh năm 1976; Mẹ: Lê Thị Qu, sinh năm 1975; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không có. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 11/11/2019, tạm giam từ ngày 14/11/2019, tại Trại Tạm giam Công an tỉnh Thanh Hóa. Có mặt

3.Lê Hữu Th,sinh ngày 28/4/2003, tại huyện Tĩnh Gi, tỉnh Thanh Hóa; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: Thôn Tân V, xã Hải B, huyện Tĩnh Gi, Thanh Hóa; Trình độ học vấn: Lớp 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Bố: Lê Hữu C sinh năm 1971; Mẹ: Lê Thị Ph, sinh năm 1973; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Chưa có. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 06/11/2019, tạm giam từ ngày 09/11/2019, tại Trại Tạm giam Công an tỉnh Thanh Hóa. Có mặt

-Người đại diện hợp pháp cho bị cáo Đỗ Văn C:

Ông Đỗ Văn V và bà Lê Thị Qu (là bố mẹ của bị cáo); Địa chỉ:Thôn Đoan H, xã Hải B, huyện Tĩnh Gi, Thanh Hóa. Có mặt

- Người đại diện hợp pháp cho bị cáo Lê Hữu Th:

Ông Lê Hữu C và bà Lê Thị Ph (là bố mẹ của bị cáo); Địa chỉ:Thôn Tân V, xã Hải B, huyện Tĩnh Gi, Thanh Hóa. Có mặt

- **Người bào chữa cho bị cáo Đỗ Văn C:** Ông Trịnh Văn Bàn - Luật sư văn phòng luật sư Bùi Hữu Nghĩa, thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Thanh Hóa. Có mặt

- **Người bào chữa cho bị cáo Vũ Ngọc C và Lê Hữu Th:** Bà Lê Thu Hằng – Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý tỉnh Thanh Hóa. có mặt

- **Người bị hại:** Cháu Lê Hữu Kh, sinh ngày 10/3/2004; Địa chỉ: : Thôn Tân H, xã Hải B, huyện Tĩnh Gi, tỉnh Thanh Hóa. Có mặt

- Người đại diện hợp pháp cho người bị hại: Anh Nguyễn Văn H, sinh năm 1980; Địa chỉ:Thôn Tân H, xã Hải B, huyện Tĩnh Gi, tỉnh Thanh Hóa. Có mặt.

- **Người làm chứng:**

1. Cháu Nguyễn Linh Ch, sinh ngày 15/10/2003; nơi cư trú: Thôn Liên Th , xã Hải B, huyện Tĩnh Gi, tỉnh Thanh Hóa. Vắng mặt

- Người đại diện hợp pháp cho cháu Linh Ch: Anh Nguyễn Văn S và bà Nguyễn Thị Y (bố mẹ cháu Y), nơi cư trú: Thôn Liên Th, xã Hải B, huyện Tĩnh Gi, tỉnh Thanh Hóa. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Chiều ngày 24/6/2019, Đỗ Văn C điều khiển xe máy chở Lê Hữu Th và Lê Hữu Ng, ở thôn Đoan H, xã Hải B, đi đến khu tái định cư Hải Hà (thuộc địa phận thôn Đoan H, xã Hải B) thì gặp nhóm thanh niên cùng xã Hải B, gồm: Nguyễn Văn Kh, ở thôn Tân H; Nguyễn Văn T, ở thôn Liên Th; Nguyễn Quang V, ở thôn Liên Th; Đào Tiến Đ, ở thôn Tân H và Bùi Văn V ở thôn Liên Đ. Trước đó bị cáo Đỗ Văn C và Lê Hữu Th có mâu thuẫn, xô xát với Từ Văn N ở thôn Liên Đ, xã Hải B, là anh em con dì với Nguyễn Văn Kh, nên nhóm của Nguyễn Văn Kh đã đuổi đánh nhóm C, Th và Ng. Đỗ Văn C và Lê Hữu Th bỏ chạy về nhà Vũ Ngọc C kể lại sự việc.

Đến khoảng 19h cùng ngày, Đỗ Văn C nhắn tin cho Nguyễn Quốc D ở thôn Tân H- xã Hải B, là anh em con dì với C, nội dung “*Đến nhà Th chơi*”. Khi Nguyễn Quốc D đến nhà Lê Hữu Th thì Đỗ Văn C mượn xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đỏ, BKS: 36P6- 49.12 của anh D, rồi cùng Lê Hữu Th và Vũ Ngọc C đi tìm Nguyễn Văn Kh để đánh trả thù. Do Lê Hữu Th có quen biết với Đỗ Công Qu, ở thôn Đoan H, xã Hải B và biết Qu cất giấu 01 con dao trong nhà kho chứa luồng của ông Đỗ Gia T ở cùng thôn, nên Lê Hữu Th đã dẫn đường cho Vũ Ngọc C điều khiển xe mô tô đến để lấy dao. Khi đến nơi, Đỗ Văn C trèo vào trong lấy ra 01 con dao dài khoảng 50cm, đầu bằng, lưỡi sắc, được hàn vào cán dao bằng ống tuýp inox dài khoảng 1m. Lê Hữu Th nhặt một hòn đá ven đường. Sau đó, Vũ Ngọc C điều khiển xe mô tô chở Lê Hữu Th ngồi giữa cầm

đá, Đỗ Văn C ngồi sau cầm dao đi lòng vòng trên đường để tìm Nguyễn Văn Kh.

Khi đi đến đoạn đường thuộc thôn Tân Hải, xã Hải Bình, Đỗ Văn C phát hiện Nguyễn Văn Kh đi xe đạp điện chở Nguyễn Linh Ch, ở thôn Liên Th, xã Hải B từ phía ngược chiều đến, Đỗ Văn C hô lên: “*Thằng Kh đây rồi*”. Vũ Ngọc C vòng xe quay lại, đuổi theo Nguyễn Văn Kh, khi Vũ Ngọc C điều khiển xe mô tô vượt lên thì Lê Hữu Th cầm hòn đá trên tay ném trúng vào đầu xe đạp điện của Nguyễn Văn Kh, làm cho Khánh phải dừng xe lại ngay trước cổng nhà ông Nguyễn Thế H, ở thôn Tân H, xã Hải B. Đỗ Văn C nhảy xuống xe nói với Nguyễn Văn Kh: “*Lúc chiều mi lừa ai*” rồi cầm dao bằng hai tay chém một nhát từ trái qua phải theo hướng song song với mặt đất trúng vào trán của Nguyễn Văn Kh. Bị chém, Kh ôm đầu nhảy khỏi xe thì bị Lê Hữu Th và Vũ Ngọc C xông vào dùng tay, chân dẫm, đá vào người Nguyễn Văn Kh. Sau đó Khánh quay người bỏ chạy bị Đỗ Văn C dùng cán dao bằng ống tuýp inox vụt trúng vào cánh tay trái Kh, Đỗ Văn Công, Lê Hữu Th và Vũ Ngọc C cùng lừa đuổi theo Nguyễn Văn Kh nhưng không đuổi kịp nên quay lại, lấy xe mô tô đi về nhà Lê Hữu Th và Đỗ Văn C để con dao ở cây cột điện gần nhà Lê Hữu Th đi về nhà.

Nguyễn Văn Kh bỏ chạy vào trong sân nhà ông Nguyễn Văn L (ở thôn Tân H, xã Hải B) cách hiện trường xảy ra vụ án khoảng 265m để trốn. Sau đó Nguyễn Linh Ch điện cho Nguyễn Văn T và Nguyễn Quang V (bạn của Kh) đến đi tìm và đưa Kh đi cấp cứu, điều trị tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh Thanh Hóa.

***Khám nghiệm hiện trường:**

Hiện trường nơi tiến hành xác định sự việc tại đoạn đường liên thôn thuộc địa phận thôn Tân H, xã Hải B, huyện Tĩnh Gi. Đoạn đường trải dài theo hướng Đông Tây, hướng Tây đi thôn Đoan Hùng, hướng Đông đi thôn Tân Hải

-Vị trí nơi xác định sự việc, phía Nam tiếp giáp với gia đình anh Nguyễn Thế H; phía Bắc tiếp giáp với gia đình bà Phạm Thị L. Đoạn đường được đổ bê tông bằng phẳng, làn đường rộng 04m, lề đường bên rộng 80cm. Trên lòng đường ngay chính giữa nhà anh Nguyễn Thế H, cách mép đường phía Nam khoảng 30m; cách cổng phía Đông nhà anh H khoảng 2,35m. Theo lời khai bị hại Nguyễn Văn Kh, xác định là vị trí mà các bị cáo đã dùng dao bàn tuýp sắt chém ngang vào đầu bị hại Kh (ký hiệu 1).

Mở rộng hiện trường: Từ vị trí (1) đi về hướng Tây 35m có một ngã rẽ bên trái đi vào khoảng 130m là đoạn đường thôn Liên Hải, đi tiếp 100m phía tay trái đường là nhà ông Nguyễn Văn L tại thôn: Tân Hải, xã Hải Bình, huyện Tĩnh Gia loại nhà cấp 4, lợp mái ngói, mặt tiền quay hướng Đông, cổng xây bằng gạch, được xác định là bị hại Nguyễn Văn Kh trốn.

Tại biên bản xem xét dấu vết thân thể ngày 25/6/2019, tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh Thanh Hóa, xác định Nguyễn Văn Kh bị các vết thương:

“+*Tại vị trí vùng trán phải ngay sát chân tóc có vết thương rách da chảy máu kích thước (1 x 8)cm. Bờ mép vết thương sắc gọn;*

+ *Tại vị trí cánh tay trái có vết thương bầm tím, sưng nề kích thước (10 x 0,5)cm.*”

Hồ sơ bệnh án của Nguyễn Văn Kh do Bệnh viện đa khoa tỉnh Thanh Hóa cung cấp ngày 16/7/2019, thể hiện: “*Vết thương sọ hở, máu tụ ngoài màng cứng, vỡ xương trán phải*”

Theo Kết luận số 433/2019/TTPY, ngày 01/8/2019 Trung tâm Pháp Y tỉnh Thanh Hóa về cơ chế hình thành thương tích trên người Nguyễn Văn Kh, kết luận: “*Tại vị trí vùng trán phải ngay sát chân tóc có vết thương rách da chảy máu kích thước (1 x 8)cm. Bờ mép sắc gọn: Do tác động của ngoại lực; tạo nên bởi vật có cạnh sắc. Gây vết thương sọ não hở; làm tổn thương máu tụ ngoài màng cứng trán phải, vỡ xương trán phải.*

Tại vị trí cánh tay trái có vết thương bầm tím sưng nề kích thước (10 x 0,5)cm: Do tác động của ngoại lực; tạo nên bởi vật tày, hoặc vật tày có cạnh.”.

Tại biên bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 428/2019/TTPY, ngày 01/8/2019, của Trung tâm Pháp y tỉnh Thanh Hóa, kết luận: “*Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên đối với Nguyễn Văn Kh là 52%*”

***Về dân sự:** Gia đình các bị cáo Đỗ Văn C; Lê Hữu Th; Vũ Ngọc C đã bồi thường cho gia đình bị hại Nguyễn Văn Kh, tổng số tiền là 108.000.000đ (một trăm linh tám triệu đồng). Bị hại Nguyễn Văn Kh và gia đình không yêu cầu các bị cáo Đỗ Văn C, Vũ Ngọc C và Lê Hữu Th bồi thường.

***Vật chứng:** Con dao dài khoảng 50cm, đầu bằng, lưỡi sắc hàn vào cán dao bằng ống tuýp inox dài khoảng 1m, Đỗ Văn C sử dụng chém Nguyễn Văn Kh về để con dao ở cây cột điện gần nhà Lê Hữu Th, Cơ quan điều tra đã truy tìm nhưng không có kết quả.

Cáo trạng số 27/CT-VKS-P2 ngày 24 tháng 3 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh Hóa tố các bị cáo Đỗ Văn C, Vũ Ngọc C và Lê Hữu Th về tội “Giết người” theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị cáo Đỗ Văn C, Vũ Ngọc C và Lê Hữu Th: Không tranh luận về tội danh của các bị cáo, chỉ phân tích tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, cũng như căn cứ vào các tình tiết giảm nhẹ tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 91 của Bộ luật hình sự đề nghị Hội đồng xét xử, xử phạt các bị cáo thấp hơn mức đề nghị của Viện kiểm sát.

Tại phiên tòa, bị cáo C, Ngọc C, Hữu Th thừa nhận toàn bộ hành vi Giết người như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát tỉnh Thanh Hóa đã truy tố và xin giảm nhẹ hình phạt.

Người bị hại và gia đình bị hại xin giảm nhẹ hình phạt và không yêu cầu các bị cáo bồi thường cho bị hại và gia đình người bị hại

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo Đỗ Văn C, Vũ Ngọc C và Lê Hữu Th; sau khi phân tích tính chất, mức độ của hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã đề nghị đối với Hội đồng xét xử tuyên phạt bị cáo Đỗ Văn C từ 05 năm đến 05 năm 06 tháng tù; Vũ Ngọc C từ

04 năm đến 04 năm 06 tháng tù; Lê Hữu Th từ 04 năm đến 04 năm 06 tháng tù về tội giết người. Về dân sự các bị cáo đã bồi thường cho bị hại và gia đình bị hại; vật chứng, án phí theo quy định pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Thanh Hóa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh Hóa, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội: Tại phiên tòa các bị cáo Đỗ Văn C, Lê Hữu Th, Vũ Ngọc C khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra; phù hợp khách quan với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa như: Biên bản khám nghiệm, sơ đồ, bản ảnh hiện trường; Biên bản xem xét dấu vết thân thể; Kết luận giám định pháp y; Cơ chế hình thành vết thương; phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng và tài liệu khác có trong hồ sơ. Đủ cơ sở kết luận: Do có mâu thuẫn với Nguyễn Văn Kh, nên Đỗ Văn C gọi Lê Hữu Th, Vũ Ngọc C đánh Kh để trả thù. Khoảng 21 giờ ngày 24/6/2019 khi phát hiện Kh đang đi trên đường thì Vũ Ngọc C điều khiển xe máy quay lại, vượt lên chặn đầu xe đạp điện của Kh, còn bị cáo Th cầm đá ném trúng vào đầu xe làm Kh phải dừng lại. Sau đó, Đỗ Ngọc C nhảy xuống cầm dao chém vào đầu Kh thì Vũ Ngọc C và Lê Hữu Th cùng xông vào dùng tay, chân đâm, đá Kh. Bị đánh, Kh quay đầu bỏ chạy thì các bị cáo vẫn lùa theo để đánh tiếp. Hành vi dùng dao có lưỡi sắc chém vào đầu (vị trí trọng yếu trên cơ thể) là đe dọa trực tiếp đến tính mạng của anh Kh là đặc biệt nguy hiểm, việc anh Kh được cấp cứu kịp thời và không chết là ngoài ý muốn chủ quan của các bị cáo. Hành vi của Đỗ Văn C, Lê Hữu Th và Vũ Ngọc C thể hiện bản chất côn đồ, hung hãn, coi thường pháp luật và tính mạng, sức khỏe của người khác, hành vi đó đã phạm vào tội “Giết người” với tình tiết định khung “Có tính chất côn đồ” theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Tính chất và mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội: Hành vi của các bị cáo là đặc biệt nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm tính mạng, sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, thể hiện bản chất côn đồ, hung hãn, coi thường pháp luật, gây hoang mang trong quần chúng nhân dân và ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự địa phương. Do có mâu thuẫn nhỏ nhặt trong cuộc sống đối với anh Nguyễn Văn Kh. Vũ Ngọc C điều khiển xe máy quay lại, vượt lên chặn đầu xe đạp điện của Kh, còn bị cáo Th cầm đá ném trúng vào đầu xe làm Kh phải dừng lại. Sau đó, Đỗ Ngọc C nhảy xuống dùng dao có lưỡi sắc chém

vào đầu (vị trí trọng yếu trên cơ thể) đã trực tiếp đe dọa trực tiếp đến tính mạng của anh Kh; việc anh Kh được cấp cứu kịp thời, bị thương tích 52% và không chết là ngoài ý thức chủ quan của bị cáo. Vì vậy, cần áp dụng hình phạt nghiêm tương xứng với tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi, đảm bảo ý nghĩa trừng trị của pháp luật, đồng thời đáp ứng được yêu cầu đấu tranh phòng ngừa tội phạm trong giai đoạn hiện nay. Cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội trong thời gian để nhằm trừng trị và cải tạo giáo dục các bị cáo thành người có ích cho xã hội.

[4] Xét vai trò đồng phạm của các bị cáo trong vụ án: Trong vụ án có nhiều bị cáo cùng tham gia, song không có sự bàn bạc và cấu kết chặt chẽ với nhau nên thuộc dạng đồng phạm giản đơn.

Đỗ Văn C có vai trò chủ mưu, bị cáo là người đã chủ động khởi sự việc đánh anh Kh trả thù, mượn xe máy rồi rủ Lê Hữu Th, Vũ Ngọc C đi lấy hung khí (dao hàn tuýp sắt) dùng hai tay chém vào đầu Kh, nên giữ vai trò chính có mức án cao hơn các bị cáo khác.

Bị cáo Vũ Ngọc C, Lê Hữu Th cùng đồng ý, thống nhất ý chí với Đỗ Văn C. Vũ Ngọc C điều khiển xe máy chở Đỗ Văn C đi tìm Kh đánh trả thù, còn Lê Hữu Th chỉ nơi cất giấu dao cho Đỗ Văn C đến lấy với mục đích chuẩn bị hung khí đánh Kh và cùng tham gia đánh Kh, nên có vai trò ngang nhau.

[5] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không có; tình tiết giảm nhẹ: Tác động gia đình bồi thường toàn bộ thiệt hại cho anh Kh và gia đình bị hại; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, Đỗ Văn C có ông nội Đỗ Văn Th được Nhà nước tặng Huy chương kháng chiến hạng nhì trong thời kỳ kháng chiến chống Mỹ; sau khi phạm tội bị cáo Vũ Ngọc C, Lê Hữu Th đã đến cơ quan công an đầu thú về hành vi phạm tội là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Gia đình các bị cáo Đỗ Văn C; Lê Hữu Th; Vũ Ngọc C đã bồi thường cho gia đình bị hại Nguyễn Văn Kh, tổng số tiền là 108.000.000đ (một trăm linh tám triệu đồng). Bị hại Nguyễn Văn Kh và gia đình không yêu cầu các bị cáo Đỗ Văn C, Vũ Ngọc C và Lê Hữu Th bồi thường gì thêm. Xét thấy: Yêu cầu bị hại và gia đình bị hại là hoàn toàn tự nguyện, không bị ép buộc, không trái pháp luật, đạo đức xã hội nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Vật chứng của vụ án: Con dao dài khoảng 50cm, đầu bằng, lưỡi sắc hàn vào cán dao bằng ống tuýp inox dài khoảng 1m, Đỗ Văn C sử dụng chém Nguyễn Văn Kh về để con dao ở cây cột điện gần nhà Lê Hữu Th, Cơ quan điều tra đã truy tìm nhưng không có kết quả.

[8] Về án phí, các bị cáo Đỗ Văn C, Lê Hữu Th, Vũ Ngọc C phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Các bị cáo Đỗ Văn C, Lê Hữu Th, Vũ Ngọc C phạm tội “Giết người”

Áp dụng: Điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 54; Điều 57; Điều 58; Điều 91; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt:

- Đỗ Văn C 06 (sáu) năm tù về tội giết người . Thời hạn tù tính từ ngày 14/9/2019.

- Lê Hữu Th 05 (năm) năm tù về tội giết người . Thời hạn tù tính từ ngày 06/11/2019.

- Vũ Ngọc C 05 (năm) năm tù về tội giết người. Thời hạn tù tính từ ngày 11/11/2019.

2. Về trách nhiệm dân sự: Không xem xét

3. Xử lý vật chứng: Không có.

4. Án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 2; Điều 6; Điều 3; Điều 21; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định lệ phí, án phí Tòa án: Buộc các bị cáo Đỗ Văn C, Lê Hữu Th và Vũ Ngọc C mỗi người phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo, người bị hại, người đại diện hợp pháp của các bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND cấp Cao tại Hà Nội
- VKSND cấp cao Hà Nội;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- Trại tạm giam CA tỉnh Thanh Hóa;
- Cơ quan CSĐT CA tỉnh Thanh Hóa;
- Cục THADS tỉnh Thanh Hóa;
- Sở tư pháp Thanh Hóa
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Quách Văn Th