TÒA ÁN NHÂN DÂN	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**
THỊ XÃ HOÀNG MAI – NGHỆ AN	**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 37/2019/HS -ST
Ngày: 25/4/2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HOÀNG MAI, TỈNH NGHỆ AN

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Ngọc Hà

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Trần Thanh Hương và ông Hồ Văn Hữu

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hiền, Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai tham gia phiên tòa: Bà Văn Thị Thu Hường - Kiểm sát viên.

Trong ngày 25 tháng 4 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai, xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số 34/2019/TLST - HS ngày 03 tháng 4 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 40/QĐXXST – HS ngày 10 tháng 4 năm 2019, đối với bị cáo:

Nguyễn Văn H, sinh ngày 02/02/1987 tại khối TP, phường QP, thị xã H, tỉnh Nghệ an.

Nơi cư trú: Khối TP, phường QP, thị xã H, tỉnh Nghệ an; nghề nghiệp: Thợ hàn xì; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc Tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1957 và bà Hoàng Thị C, sinh năm 1957; vợ: Trần Thị T, sinh năm 1989; con: Có 02 con, lớn sinh năm 2011, nhỏ sinh năm 2012; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: Ngày 01/8/2007 bị TAND thành phố Phan Thiết, tỉnh Bình Thuận xử phạt 6 tháng tù về tội "Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản", đã đương nhiên được xóa án tích; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 12/01/2019 đến ngày 21/01/2019 thì được tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Anh Trần Văn D, sinh năm 1978, vắng mặt

Trú tại: Xóm XH, xã HL, thành phố V, tỉnh Nghệ an.

Chị Trần Thị T, sinh năm 1989, có mặt

Trú tại: Khối TP, phường QP, thị xã H, tỉnh Nghệ an.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lúc 21 giờ ngày 11/01/2019, Nguyễn Văn H đi lên phường QT, thị xã H để mua ốp lưng điện thoại, khi đi tới gần cầu La Man thì gặp một nam thanh niên mà H đã gặp trước đây nhưng không biết tên, địa chỉ đứng bên đường. Nam thanh niên gọi H lại và nói "Mi muốn có tiền không?" H trả lời "Có, làm răng để có tiền". Nam thanh niên nói "Mi chuyển cho anh bao pháo rồi anh trả cho 2 triệu" và đưa cho H số điện thoại người nhận pháo. H đồng ý rồi nam thanh niên đưa cho H 01 bì xác rắn màu da cam bên trong có pháo. H chở bì pháo trên xe mô tô điều khiển đến khu vực phường QD rồi H gọi điện cho người nhận pháo thì có một người đàn ông nghe máy và bảo H đưa bì pháo đi đến đường biển thuộc xã QL, thị xã H. Khi đến điểm hẹn chờ khoảng 30 phút không thấy người đàn ông đó đến lấy, H chở bì pháo về nhà. Về đến nhà, H mở bì xác rắn ra xem thì thấy 05 khối hình hộp chữ nhật và 18 túi potylen bên trong có chứa các viên hình tròn. H lấy ra 01 khối hình hộp chữ nhật và 08 túi potylen bỏ vào bì xác rắn màu xanh cất dấu ở chuồng gà tại nhà H để dùng nổ dịp tết, số còn lại H để nguyên trong bao xác rắn màu da cam, rồi gọi điện thoại cho người nhận pháo và người đó hẹn nhận pháo ở Trường tiểu học QL, thị xã H. H để bì pháo ở phía trước xe mô tô và điều khiển xe đến điểm hẹn.

Khi H vận chuyển đến khối TP, phường QP thì bị Công an phường QP, thị xã Hoàng Mai bắt quả tang, thu giữ 01 bì xác rắn màu da cam bên trong có 04 khối hình hộp chữ nhật và 10 túi potylen bên trong có chứa các viên hình tròn. Tiến hành khám xét chỗ ở của Nguyễn Văn H phát hiện và thu giữ 01 bì xác rắn màu xanh ở trên chuồng gà nhà H, bên trong có 01 khối hình hộp chữ nhật và 08 túi potylen bên trong có chứa các viên hình tròn. Cơ quan CSĐT Công an thị xã Hoàng Mai tiến hành niêm phong vật chứng, đưa vật chứng về Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Hoàng Mai để xử lý.

Ngày 12/01/2019, Cơ quan điều tra đã thành lập hội đồng mở niêm phong, xác định khối lượng và lấy mẫu gửi giám định: 04 khối hình hộp chữ nhật có kích thước giống nhau 14x14 x15 (cm) liên kết từ 36 hình trụ tròn và 10 túi potylen, mỗi túi có 100 quả hình cầu giống nhau đường kính 02cm được đựng trong bì xác rắn màu da

cam có tổng khối lượng 7,8 kg khi bắt quả tang; 01 khối hình hộp chữ nhật có kích thước 14x14 x15 (cm) liên kết từ 36 hình trụ tròn và 08 túi potylen, mỗi túi có 100 quả hình cầu giống nhau đường kính 02cm được đựng trong bì xác rắn màu xanh có tổng khối lượng 03 kg khi khám xét chỗ ở.

Tại bản kết luận giám định số 151/KL-PC09(CN) ngày 18/01/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: Hai mẫu vật kí hiệu M1, M3 thu giữ của Nguyễn Văn H gửi giám định là pháo có đầy đủ đặc tính của pháo nổ (có chứa thuốc pháo và khi bị kích thích hoặc đốt có gây tiếng nổ); Hai mẫu vật ký hiệu M2, M4 thu giữ của Nguyễn Văn H gửi giám định là pháo nổ.

Tại bản cáo trạng số 40/CT -VKS - HS, ngày 01 tháng 4 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn H về tội "Vận chuyển hàng cấm" theo quy định tại khoản 1 Điều 191 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà hôm nay Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội tội "Vận chuyển hàng cấm".

Đề nghị: □p dụng khoản 1 Điều 191, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Nguyễn Văn H 12 -15 tháng tù nh- ng cho h- ởng án treo, thời gian thử thách 24 - 30 tháng.

Về hình phạt bổ sung: Điều kiện hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn về kinh tế; nên miễn phạt tiền bổ sung đối với bị cáo.

Về vật chứng vụ án: Tịch thu tiêu hủy 10,8 kg pháo nổ; trả lại chiếc xe mô tô37Z1- 2377 cho bị cáo H.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã đ- ợc thẩm tra tại phiên toà, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét toàn diện đầy đủ chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo và những ng- ời tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau.

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thị xã Hoàng Mai, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ

quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đối chiếu lời khai của bị cáo với biên bản sự việc, tang vật chứng thu được là hoàn toàn phù hợp về thời gian, địa điểm, số lượng vật liệu pháo bị cáo vận chuyển bị bắt giữ quả tang; Nên có đủ căn cứ kết luận vào ngày 11/01/2019, Nguyễn Văn H có hành vi vận chuyển 10,8 kg pháo nổ.

Đây là loại hàng cấm; Nhà nước không cho phép lưu thông trên thị trường, nghiêm cấm các tổ chức cá nhân sản xuất, kinh doanh, vận chuyển, mua bán trái phép.

Quá trình phạm tội, bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức đ- ợc hành vi vận chuyển pháo nổ của mình không có giấy phép là vi phạm pháp luật nhưng do hám lợi nên vẫn thực hiện.

Hành vi của bị cáo thực hiện nêu trên có đủ căn cứ kết luận Nguyễn Văn H phạm tội: "Vận chuyển hàng cấm", tội phạm và khung hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 191 Bộ luật hình sự nh- cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố và lời luận tội của Kiểm sát viên tại phiên toà là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Vụ án thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, hành vi của bị cáo thực hiện gây nguy hiểm cho xã hội; Xâm phạm đến chế độ quản lý kinh tế của Nhà nước đối với loại hàng hóa Nhà nước quy định kinh doanh có điều kiện. Do vậy phải xử lý nghiêm đối với bị cáo để răn đe giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Bị cáo không có các tình tiết tăng nặng.

Tuy nhiên, xét thấy trong quá trình điều tra cũng nh- tại phiên tòa hôm nay, bị cáo khai báo thành khẩn và ăn năn hối cải; cứu người bị nạn. Do đó, bị cáo nhất thời phạm tội, có địa chỉ và nơi c- trú rõ ràng nên không cần thiết phải cách ly khỏi xã hội mà cho bị cáo đ- ợc cải tạo tại địa ph- ơng như Viện kiểm sát đề nghị cũng đủ niềm tin để bị cáo trở thành công dân tốt cho xã hội.

[5] Về hình phạt bổ sung: Điều kiện hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn về kinh tế; nên miễn phạt tiền bổ sung đối với bị cáo.

[6] Đối với người thuê Nguyễn Văn H vận chuyển pháo, Nguyễn Văn H nhưng không biết tên, địa chỉ cụ thể. Vì vậy không có căn cứ để xác minh làm rõ xử lý.

Đối người đàn ông nhận pháo, Nguyễn Văn H chưa gặp và chỉ liên lạc qua điện thoại. Trong quá trình vận chuyển pháo đến điểm hẹn thì Nguyễn Văn H bị rơi điện thoạt nên không có căn cứ để xác minh làm rõ xử lý.

[7] Về xử lý vật chứng vụ án: HĐXX xác định 10,8 kg pháo nổ là tang vật phạm tội không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy; Cơ quan Chi cục thi hành án

dân sự thị xã Hoàng Mai phối hợp với Công an thị xã Hoàng Mai và Ban chỉ huy Quân sự thị xã Hoàng Mai tiêu hủy pháo nổ.

Chiếc xe mô tô biển kiểm soát 37Z1- 2377 là của bị cáo H và chị T mua chung, đây là tài sản chung mang tên một người, phương tiện đi lại chung duy nhất của gia đình nên trả lại cho Nguyễn Văn H.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Bởi các lẽ trên,

QUY□T □□NH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 191; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội tội "Vận chuyển hàng cấm".

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn H 15 (mười lăm) tháng tù nh- ng cho h- ởng án treo, thời gian thử thách 30 (ba mươi) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (25/4/2019).

Giao bị cáo Nguyễn Văn H cho UBND phường QP, thị xã H, tỉnh Nghệ an giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách; Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về xử lý vật chứng vụ án: Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; Tịch thu tiêu hủy 10,8 kg pháo nổ (Pháo nổ có đặc điểm, số lượng như trong biên bản mở niêm phong tiến hành nhúng nước vật chứng và niêm phong lại ngày 24/01/2019 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Hoàng Mai); Trả lại chiếc xe mô tô biển kiểm soát 37Z1- 2377 cho Nguyễn Văn H (Xe máy có đặc điểm, nhãn mác như trong biên bản giao nhận vật chứng ngày 8/4/2019 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Hoàng Mai với Chi cục thi hành án dân sự thị xã Hoàng Mai).

Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Uỷ Ban Thường Vụ Quốc Hội; Buộc bị cáo Nguyễn Văn H phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo lên Toà án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi,

nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo lên Toà án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- VKSND thị xã Hoàng Mai;
- Chi cục THADS thị xã Hoàng Mai;
- Sở Tư pháp;
- CA thị xã Hoàng Mai;
- VKSND tỉnh Nghệ an;
- Lưu VP.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Ngọc Hà