TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH ĐỒNG NAI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **366/2025/HS-PT**
Ngày: **23 – 7 – 2025**

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG NAI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà **Bùi Lan Hương**
Các Thẩm phán: Bà **Lê Thị Ký**
Bà **Nguyễn Thị Ngọc Trí**

Thư ký phiên tòa: Ông **Phạm Thanh Hòa** – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa: Ông **Trìu A Sám** – Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 7 năm 2025 tại điểm cầu trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai và tại điểm cầu Trại tạm giam số 1 Công an tỉnh Đ, Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai xét xử công khai trực tuyến vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 210/2025/TLPT-HS ngày 02 tháng 6 năm 2025 đối với bị cáo Nguyễn Tuấn Hoàng B do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 87/2025/HS-ST ngày 21 tháng 4 năm 2025 của Tòa án nhân dân huyện Xuân Lộc, tỉnh Đồng Nai.

- Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Tuấn Hoàng B, tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam.

Sinh ngày 12/7/2004 tại tỉnh Đồng Nai.

Số Căn cước công dân: 075204020493, cấp ngày: 12/8/2021, nơi cấp: Cục Cảnh sát quản lý hành chính về trật tự xã hội.

Nơi cư trú: Ấp A, xã X, huyện X, tỉnh Đồng Nai (nay là xã X, tỉnh Đồng Nai).

Trình độ học vấn: 10/12; Nghề nghiệp: Không.

Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Thiên chúa.

Con ông: Nguyễn Tấn H, sinh năm 1974; Con bà: Phạm Thị H1, sinh năm 1976.

Gia đình có 04 anh chị em, bị cáo là con thứ hai và chưa có vợ, con.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân:

- Tại Quyết định số 110/QĐ-XPHC ngày 15/5/2024, Công an huyện X quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 5.000.000 đồng đối với bị cáo về hành vi: "Lôi kéo người khác cố ý gây thương tích, nhưng không bị truy cứu trách nhiệm hình sự".

- Quyết định số 112/QĐ-XPHC ngày 15/11/2024, Công an xã X ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng đối với bị cáo về hành vi: "Sử dụng trái phép chất ma túy".

Bị bắt tạm giam ngày 21/11/2024.

Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 Công an tỉnh Đ.

(Có mặt tại điểm cầu Trại tạm giam số 1 Công an tỉnh Đ)

Ngoài ra, còn có 05 bị cáo khác; 04 người bào chữa cho các bị cáo khác theo chỉ định; 08 người đại diện hợp pháp của các bị cáo khác; người bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan nhưng không có kháng cáo và không bị kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

1. Nội dung chính của vụ án:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 13 giờ 30 phút ngày 07/04/2024, Đinh Vũ Gia M đến chơi tại nhà Hoàng Thế A, thuộc ấp C, xã X, huyện X, tỉnh Đồng Nai (nay là xã X, tỉnh Đồng Nai). Tại đây, M gặp Hoàng Thế A, Trần Gia B1, Nguyễn Tuấn Hoàng B, Đào Anh D và Mai Thiên T là bạn bè của M. Do thời gian trước đó, nhóm của M có mâu thuẫn với Nguyễn Kim T1 là chủ tiệm sửa xe "Tân Dino" có địa chỉ tại ấp T, xã X, huyện X, tỉnh Đồng Nai (nay là xã X, tỉnh Đồng Nai) và bạn bè của T1 nên M đã bàn bạc, rủ rê A, Gia B1, Hoàng B, D và T đem theo hung khí (dao rựa, tuýp sắt) do M đã chuẩn bị sẵn từ trước đi đến tiệm sửa xe "Tân Dino" để đánh T1 và bạn bè của T1 thì tất cả đều đồng ý. Để thực hiện ý định, khoảng 16 giờ 10 phút cùng ngày, A điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RS màu vàng đen bạc biển số 60B8- 378.50 chở D và M ngồi sau, T điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha màu trắng biển số 60H5- 435.12 chở Hoàng B và Gia B1 ngồi sau. Khi đến khu vực "Cầu ván" thuộc ấp T, xã X, huyện X, tỉnh Đồng Nai thì M đưa 01 tuýp sắt cho Gia B1, còn M cầm 01 dao rựa cán bằng tre dài 62cm, bản rộng 6,5cm. Riêng Hoàng B và D thì mỗi người nhặt 01 viên gạch thẻ (màu đỏ, loại 02 lỗ) ở bên mép đường rồi cầm trên tay. Sau đó, cả nhóm tiếp tục đi đến tiệm sửa xe "Tân Dino". Khi đến nơi, nhóm của M nhìn thấy bên trong tiệm sửa xe có T1 cùng Võ Nhật H2, Văn Tuấn K, Trần Duy A1 thì M cùng Gia B1 cầm dao rựa, tuýp sắt trên tay xông thẳng vào tiệm

đuổi chém nhóm T1, Hoàng B và D cầm viên gạch thẻ đứng bên ngoài ném về phía trong tiệm nhưng không trúng ai. Còn Thế A và T đứng ngoài ngồi trên xe mô tô chờ sẵn để chở nhóm của M tẩu thoát sau khi đánh nhau xong. Khi nhìn thấy nhóm của M cầm theo hung khí xông vào tiệm thì T1, Duy A1 và K bỏ chạy về phía sau tiệm, còn H2 không kịp bỏ chạy nên bị M cầm dao rựa chém vào vùng lưng và cẳng tay trái gây thương tích. Sau đó, nhóm của M lên 02 xe mô tô do Thế A và T điều khiển chờ sẵn trước cửa tiệm rồi bỏ chạy về hướng Quốc lộ A, trên đường bỏ chạy, M và Gia B1 đã vứt bỏ dao rựa và tuýp sắt xuống ven đường thuộc địa bàn xã X, huyện X (nay là xã X) để cất giấu.

2. Về kết luận giám định:

Tại Bản Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 4346/KLTTCT-C09B ngày 30/7/2024 của Phân viện Khoa học hình sự tại thành phố Hồ Chí Minh - Bộ C cấp cho Võ Nhật H2 kết luận:

- Sẹo vết thương cẳng tay trái, kích thước lớn.
- Sẹo phẫu thuật cẳng tay trái, kích thước lớn.
- Gãy 1/3 xương trụ trái.
- Tổn thương nhánh thần kinh trụ trái.
- Tổn thương nhánh thần kinh quay trái.
- Tổn thương nhánh thần kinh giữa trái.

Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT, ngày 28/8/2019 của Bộ Y quy định về tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỉ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Võ Nhật H2 tại thời điểm giám định là: 38% (Ba mươi tám phần trăm), áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư.

- Thương tích trên người của Võ Nhật H2 có đặc điểm phù hợp do vật sắc tác động gây ra.

Tại Bản kết luận giám định độ tuổi trên người sống số 7076/KLGDĐT-C09B ngày 03/12/2024 của Phân viện Khoa học hình sự tại Tp . cấp cho Trần Gia B1 kết luận:

Qua quá trình khám giám định, kết quả cận lâm sàng, xác định tại thời điểm giám định (tháng 11 năm 2024) Trần Gia B1 có độ tuổi từ 16 năm 10 tháng đến 17 năm 04 tháng.

3. Quyết định của Cấp sơ thẩm:

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 87/2025/HS-ST ngày 21 tháng 4 năm 2025, Tòa án nhân dân huyện Xuân Lộc, tỉnh Đồng Nai (nay là Tòa án nhân dân khu vực 6 – Đồng Nai) đã áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Tuấn Hoàng B 05 (Năm) năm tù về tội "*Cố ý gây thương tích*". Thời hạn tù tính từ ngày 21/11/2024.

Bản án sơ thẩm còn tuyên phạt các bị cáo khác trong vụ án về tội "*Cố ý gây thương tích*", bao gồm:

- Bị cáo Đinh Vũ Gia M 04 (Bốn) năm 06 (S) tháng tù.
- Bị cáo Trần Gia B1 03 (Ba) năm tù.
- Bị cáo Hoàng Thế A 03 (Ba) năm 06 (Sáu) tháng tù.
- Bị cáo Đào Anh D 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 03 (Ba) năm, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (21/4/2025).
- Bị cáo Mai Thiên T 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 03 (Ba) năm, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (21/4/2025).

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

4. Về nội dung kháng cáo của bị cáo:

Ngày 28 tháng 4 năm 2025, bị cáo Nguyễn Tuấn Hoàng B kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt với nội dung: Bị cáo có ông ngoại là người có công với cách mạng; hoàn cảnh gia đình khó khăn, có em nhỏ.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo vẫn giữ nguyên kháng cáo và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

5. Quan điểm giải quyết vụ án của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai tại phiên tòa phúc thẩm:

Cấp sơ thẩm xử phạt về tội *"Cố ý gây thương tích"* quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Khi quyết định hình phạt, cấp sơ thẩm đã xem xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội và các tình tiết giảm nhẹ, xử phạt bị cáo Nguyễn Tuấn Hoàng B 05 (Năm) năm tù là phù hợp.

Tại cấp phúc thẩm, bị cáo cung cấp tình tiết giảm nhẹ mới là Giấy xác nhận hoàn cảnh gia đình khó khăn; ông nội bị cáo là người có công với cách mạng. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo, giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

Đơn kháng cáo của bị cáo làm trong hạn luật định nên được xem xét theo

thủ tục phúc thẩm.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Tuấn Hoàng B đã khai nhận vào khoảng 16 giờ 10 phút ngày 07/4/2024, tại tiệm sửa xe "Tân Dino" thuộc ấp T, xã X, huyện X, tỉnh Đồng Nai (nay là xã X, tỉnh Đồng Nai); Đinh Vũ Gia M, Trần Gia B1, Nguyễn Tuấn Hoàng B, Đào Anh D, Hoàng Thế A và Mai Thiên T đã có hành vi dùng dao rựa, tuýp sắt, gạch thẻ (hung khí nguy hiểm) gây thương tích cho anh Võ Nhật H2 với tỷ lệ thương tật 38% (Ba mươi tám phần trăm).

Với hành vi phạm tội nêu trên, các bị cáo đã bị Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt về tội *"Cố ý gây thương tích"* quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Khi quyết định hình phạt, cấp sơ thẩm đã xem xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, vai trò và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, xử phạt bị cáo Nguyễn Tuấn Hoàng B 05 (Năm) năm tù là phù hợp, có cơ sở.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo:

Xét thấy đây là vụ án đồng phạm giản đơn, trong đó bị cáo Đinh Vũ Gia M là người có mâu thuẫn với anh Nguyễn Kim T1 nên đã khởi xướng, rủ rê các bị cáo khác đi đánh anh Nguyễn Kim T1 và là người dùng dao trực tiếp gây thương tích cho anh Võ Nhật H2; bị cáo Nguyễn Tuấn Hoàng B đứng ngoài đường dùng gạch ném vào trong nhưng không trúng ai nên có vai trò thứ yếu, không phải là người trực tiếp gây thương tích cho bị cáo.

Tại cấp phúc thẩm, bị cáo cung cấp tình tiết giảm nhẹ mới là Giấy xác nhận hoàn cảnh gia đình khó khăn, bị cáo là lao động chính trong gia đình; ông nội bị cáo (ông Nguyễn Tuấn H3) là người có công với cách mạng, được Chủ tịch nước tặng Huy chương kháng chiến hạng nhì, Ủy ban nhân dân tỉnh H tặng Bằng khen vì có thành tích tham gia trong cuộc Kháng chiến chống Mỹ cứu nước và tặng Huy hiệu 55 năm tuổi đảng. Vì vậy, Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[4] Về án phí:

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án:

Do kháng cáo của bị cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai tại phiên tòa phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có tại hồ sơ và quy định pháp luật nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Tuấn Hoàng B; Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 87/2025/HS-ST ngày 21/4/2025 của Tòa án nhân dân huyện Xuân Lộc, tỉnh Đồng Nai (nay là Tòa án nhân dân khu vực 6 – Đồng Nai).

[2] Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017):

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Tuấn Hoàng B 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù** về tội "*Cố ý gây thương tích*". Thời hạn tù tính từ ngày 21/11/2024.

[3] Về án phí: Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các Quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[5] Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- TAND khu vực 6 – Đồng Nai (2);
- VKSND khu vực 6 – Đồng Nai;
- Cơ quan THAHS – CA tỉnh Đồng Nai;
- Cơ quan CSĐT – CA tỉnh Đồng Nai;
- Phòng Thi hành án dân sự khu vực 6 – Đồng Nai;
- Phòng PV06 - Công an tỉnh Đồng Nai;
- Công an tỉnh Đồng Nai;
- Công an/UBND xã Xuân Bắc, tỉnh Đồng Nai;
- Cơ sở giam giữ - Bị cáo;
- Lưu: HSVA, THS và VP (3).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(đã ký và đóng dấu)

Bùi Lan Hương