

Bản án số: 161/2024/HS-ST

Ngày: 15/7/2024

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẦU GIẤY, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: **Bà Phạm Thị Thu Ngân**

Các Hội Thẩm nhân dân: Bà Đỗ Hảo Hoàn
Bà Bùi Thị Minh Hoa

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Thanh – Thư ký Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội
tham gia phiên tòa:** Bà Võ Thị Xuân Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 7 năm 2024 tại trụ sở, Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 119/2024/TLST-HS ngày 15 tháng 5 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 120/2024/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 5 năm 2024 đối với bị cáo:

Vũ Trọng Minh T, sinh ngày 26/12/2003; Giới tính: Nam; Hộ khẩu thường trú: Số C ngách G B, phường K, quận T, thành phố Hà Nội; Nơi ở: Số B ngõ I C, phường N, quận T, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không Nghề nghiệp: Sinh viên Đại học K; Văn hóa: 12/12; Con ông Vũ Ngọc L và bà Nguyễn Thu H ; Gia đình có 02 con, bị cáo là con thứ nhất. Tiền án, tiền sự: Không; D chỉ bản số 106 lập ngày 6/2/2024 tại Công an quận C; bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú- có mặt tại phiên tòa.

*Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Anh Nguyễn Văn L1- sinh năm 1987; trú tại tổ C, Q, Cầu G, Hà Nội

Anh Ngô Văn T1- sinh năm 1989; trú tại TDP2, C, B, thành phố Hà Nội
(có đơn xin xét xử vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 8 giờ 15 phút ngày 02/02/2024, thực hiện Kế hoạch số 12/KH-CACG-GTT ngày 15/01/2024 của Công an quân C về tuần tra kiểm soát, xử lý vi

phạm, phòng chống tội phạm, phòng ngừa ùn tắc và tai nạn giao thông tháng 02/2024, tổ công tác Đội Cảnh sát giao thông trật tự - Công an quận C làm nhiệm vụ tại ngã tư M - N, Y, Cầu G, Hà Nội. Quá trình tuần tra, đồng chí Nguyễn Văn L1 và đồng chí Ngô Văn T1 được phân công làm nhiệm vụ tuần tra, kiểm soát, xử lý vi phạm đối với người vi phạm giao thông. Đến khoảng 8 giờ 30 phút cùng ngày, đồng chí L1 phát hiện Vũ Trọng Minh T điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Lead, BKS: 30K2-0965 đi từ đường N phải vào đường M, vượt đèn đỏ nên dùng gậy chỉ huy ra hiệu lệnh dừng xe. Do sợ bị xử phạt, T không chấp hành, phóng xe bỏ chạy làm gậy chỉ huy mắc vào đuôi xe. Đồng chí L1 tiếp tục yêu cầu dừng xe nhưng T không thực hiện mà vẫn điều khiển xe bỏ chạy, kéo theo đồng chí L1 trên đường khoảng 100m đến trước khu vực đối diện số 33 M thì dừng lại. Lúc này, đồng chí L1 đang nằm dưới lòng đường, tay trái nắm vào đuôi xe, tay phải cầm 01 gậy chỉ huy. Tổ công tác đã đưa T về trụ sở Công an phường Y để làm việc.

Tại Cơ quan Công an, Vũ Trọng Minh T khai nhận hành vi phạm tội như nội dung đã nêu trên. Lời khai của T phù hợp với lời khai người liên quan, tang vật thu giữ và các tài liệu đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án.

Về thương tích của đồng chí Nguyễn Văn L1 tại Bệnh viện G xác định: Vùng khuỷu tay phải và mu bàn tay phải có nhiều vết xây xước da (khoảng 10 vết), kích thước từ 0,5 - 2cm, không thấy dấu hiệu gãy xương. Bệnh nhân không đồng ý chụp X-Q. Kết luận: Chấn thương xây xước phần mềm nhiều nơi do tai nạn giao thông, bệnh nhân được rửa, sát trùng các vết xây xước, tiêm phòng uốn ván, kê đơn thuốc cho về nhà. Đồng chí Nguyễn Văn L1 từ chối khám, giám định thương tích, lý do: thương tích không đáng kể, xây xước phần mềm, không bị thiệt hại gì khác.

Cơ quan điều tra thu giữ của Vũ Trọng Minh T: 01 xe máy Honda Lead, BKS: 30K2-0965.

Đối với tang vật thu giữ, quá trình điều tra xác định: Chiếc xe máy Honda Lead, BKS: 30K2-0965 là tài sản hợp pháp của ông Vũ Ngọc L (sinh năm: 1976, HKTT: K, T, Hà Nội) là bố đẻ của Vũ Trọng Minh T. Việc T có hành vi vi phạm nêu trên, ông L không biết. Ngày 28/3/2024, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng, trao trả lại chiếc xe máy trên cho ông L. Sau khi nhận lại tài sản, ông L không có yêu cầu, đề nghị gì khác.

Tại bản cáo trạng số 97 /CT-VKS ngày 24/4/2024, Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy đã truy tố bị cáo Vũ Trọng Minh T tội Chống người thi hành công vụ theo quy định tại khoản 1 Điều 330 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy giữ nguyên quan điểm truy tố nêu trên và đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 330; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo từ 07 tháng đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, hạn thử thách thử 14 tháng đến 18 tháng. Về trách nhiệm dân sự: Không. Về xử lý vật chứng: Không.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận C, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra, người tiến hành tố tụng.

Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa bị cáo Vũ Trọng Minh T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội phù hợp với nội dung cáo trạng đã nêu. Xét lời khai của bị cáo là thống nhất với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, vật chứng thu được của vụ án. Đủ cơ sở kết luận: Khoảng 8 giờ 30 phút ngày 02/02/2024, Vũ Trọng Minh T điều khiển xe máy Honda Lead, BKS: 30K2-0965 vượt đèn đỏ khi đi từ đường Nguyễn Chánh rẽ phải vào đầu đường M đã không chấp hành hiệu lệnh dừng xe của đồng chí Nguyễn Văn L1, phóng xe bỏ chạy, cản trở việc kiểm tra, kéo lê đồng chí L1 theo xe máy của T khoảng 100m đến khu vực đối diện số C M mới dừng lại. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Chống người thi hành công vụ” được quy định tại khoản 1 Điều 330 Bộ luật hình sự. Bản cáo trạng số 97/CT/VKSCG ngày 24 /4/2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy đã truy tố đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3]. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến hoạt động của Nhà nước về quản lý hành chính. Do đó, cần áp dụng hình phạt nghiêm khắc nhằm cải tạo giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, khi lượng hình Hội đồng xét xử cũng xem xét thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội lần đầu, nhân thân chưa có tiền án, tiền sự, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo; gia đình bị cáo có nộp các tài liệu thể hiện là gia đình có công với Cách mạng. Đây được xem là những tình tiết để áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự giảm một phần hình phạt cho bị cáo. Xét bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, hiện đang là sinh viên trường Đại học K1 và công nghệ Hà Nội, nhận thức pháp luật còn hạn chế, do lo sợ đến muộn kỳ thi thực tập nên đã để xảy ra hành vi phạm tội, gia đình bị cáo có đơn xin bảo lãnh mong cho bị cáo được tiếp tục việc học tập và tài liệu thể hiện việc bị cáo có kỳ thi vào hôm xảy ra sự việc, vì vậy Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng sự khoan hồng của pháp luật, cải tạo ngoài xã hội theo quy định tại Điều 65 Bộ luật hình sự như đề xuất của Viện kiểm sát.

Về trách nhiệm dân sự: Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là anh Nguyễn Văn L1 từ chối đi giám định thương tích, không có yêu cầu gì về việc bồi thường dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Về xử lý vật chứng: Không
Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.
Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật
Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo **Vũ Trọng Minh T** phạm tội **Chống người thi hành công vụ.**

Căn cứ vào khoản 1 Điều 330 Bộ luật hình sự; điểm s khoản 1, Khoản 2 , Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự 2015

- Điều 135, 136, 331, 333, 336, 337 Bộ luật tố tụng hình sự

- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt **Vũ Trọng Minh T** **09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, hạn thử thách 18 tháng kể từ ngày tuyên án. Giao bị cáo về Ủy ban nhân dân phường N, quận T, thành phố Hà Nội giám sát giáo dục trong thời gian thử thách của án treo.**

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 Bộ luật tố tụng hình sự.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt hợp lệ bản án .

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Cầu Giấy;
- Công an quận Cầu Giấy;
- Chi cục thi hành án dân sự quận Cầu Giấy;
- Trại tạm giam số 1- CATP Hà Nội
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

PHẠM THỊ THU NGÂN

