TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN GIAO THỦY** **TỈNH NAM ĐỊNH**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 01/HS-ST
Ngày: 04-01-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIAO THỦY, TỈNH NAM ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Ngọc Duyên.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Văn Bốn;

Ông Lê Thanh Giang.

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Bùi Thị Lan Anh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định tham gia phiên tòa: Bà Đào Thị Yến - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 01 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 109/2022/TLST-HS ngày 02 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 112/2022/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 12 năm 2022, đối với bị cáo:

Đỗ Văn H, sinh ngày 12- 02- 1989 tại huyện A, tỉnh Nam Định; nơi cư trú: Xóm X, xã B, huyện A, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): 3/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Văn Sinh và bà Trịnh Thị Rơi (đều đã chết); có vợ là Nguyễn Thị Mỳ và 04 con; tiền án, tiền sự: Không; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "cấm đi khỏi nơi cư trú"; "có mặt".

** Bị hại:* Anh Nguyễn Nam Tr, sinh năm 1995 và vợ là chị Đỗ Thị Hồng Ng, sinh năm 1999; địa chỉ: Xóm X, xã B, huyện A, tỉnh Nam Định.; "vắng mặt".

** Người làm chứng*: Anh NLC; "vắng mặt".

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ ngày 21- 9- 2022, Đỗ Văn H nhìn thấy nhà anh Nguyễn Nam

Tr ở gần nhà H (cùng xóm Xuân Hùng, xã Giao Xuân, huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định), mọi người đã đi ngủ nên H nảy sinh ý định trộm cắp tài sản nhà anh Tr. H đi bộ một mình sang nhà anh Tr, thấy cổng khoá, H trèo tường để vào sân rồi mở cửa đi vào phòng khách nhà anh Tr. Lúc này nhà anh Tr đã đi ngủ, H quan sát thấy có 02 phòng ngủ, trong phòng ngủ thứ hai từ cửa ra vào không có người. H đi vào phòng ngủ này thì thấy trên giường có 01 chiếc quần bò, 01 chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu Dell cùng bộ sạc theo máy, 01 bàn phím máy tính và chuột máy tính. H lấy trong túi quần bò 1.000.000 đồng, sau đó lấy máy tính cùng bộ sạc, 01 bàn phím máy tính và 01 chuột máy tính rồi đi về nhà. H để máy tính, bộ sạc, bàn phím, chuột máy tính vừa trộm cắp được trong túi nilong lấy băng dính bọc lại rồi đem cất giấu ở khu vực vườn trước nhà mình. Sau đó, H tiếp tục vào phòng ngủ của vợ chồng anh Tr thì nhìn thấy phía cuối giường vợ chồng anh Tr đang ngủ có 01 chiếc điện thoại di động Samsung Galaxy S21 Ultra 5G và 01 điện thoại Samsung Galaxy S20 FE. H liền trộm cắp 02 chiếc điện thoại trên. Khi H vừa cầm được 02 chiếc điện thoại thì anh Tr tỉnh dậy, hô hoán. H cầm 02 chiếc điện thoại và bỏ chạy về nhà mình. H cho điện thoại vào túi nilong rồi ném 02 chiếc điện thoại trên ra ruộng cạnh nhà. Sau đó, H tiếp tục lấy máy tính xách tay, bàn phím, chuột máy tính và sạc đã cất giấu trước đó cho vào lưới buộc lại rồi đem vứt xuống sông tiêu nước cách nhà H khoảng 100 mét. Quá trình điều tra, Cơ quan đã thu giữ số tiền 1.000.000 đồng do H giao nộp; thu giữ ruộng lúa phía sau nhà H 01 túi nilong màu xanh, bên trong có chiếc điện thoại di động gồm 01 điện thoại nhãn hiệu Samsung Galaxy S21 Ultra 5G và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy S20 FE. Đối với máy tính xách tay cùng bộ sạc, 01 bàn phím máy tính và 01 chuột máy tính, Cơ quan điều tra đã tiến hành truy tìm nhưng không thu giữ được.

Ngày 28- 9- 2022, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng huyện Giao Thủy đã tiến hành định giá tài sản bị trộm cắp trong vụ án và xác định: 01 điện thoại động nhãn hiệu Samsung Galaxy S21 Ultra 5G trị giá 12.000.000 đồng; 01 điện thoại động nhãn hiệu Samsung Galaxy S20 FE trị giá 5.000.000 đồng; 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Dell trị giá 4.800.000 đồng; 01 phím máy tính nhãn hiệu Fuhlen trị giá 100.000 đồng; 01 chuột máy tính trị giá 100.000 đồng. Tổng cộng: 22.000.000 đồng.

Trong quá trình điều tra, anh Nguyễn Văn Tr đã nhận lại tài sản thu hồi được, bị cáo và gia đình đã bồi thường giá trị tài sản bằng tiền cho vợ chồng anh Nguyễn Nam Tr đối với số tài sản không thu hồi được. Vợ chồng anh Tr không yêu cầu bồi thường gì thêm và đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại Cáo trạng số 107/CT-VKS, ngày 30- 11- 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định đã truy tố bị cáo Đỗ Văn H về tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ khoản 1 Điều 173; các điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 và khoản

2 Điều 51 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự; tuyên bố bị cáo Đỗ Văn H phạm tội "Trộm cắp tài sản"; xử phạt bị cáo Đỗ Văn H từ 09 tháng đến 01 năm tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm, kể từ ngày tuyên án; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Bị cáo không tự bào chữa, tranh luận gì, tỏ rõ sự ăn năn, hối cải và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Giao Thủy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Giao Thủy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình tố tụng, bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa cơ bản phù hợp với lời khai tại giai đoạn điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận: Ngày 21- 9- 2022, lợi dụng sơ hở trong việc quản lý tài sản tại nhà anh Nguyễn Nam Tr ở xóm Xuân Hùng, xã Giao Xuân, huyện Giao Thuỷ, tỉnh Nam Định, Đỗ Văn H đã lén lút chiếm đoạt tài sản của anh Nguyễn Nam Tr và vợ là chị Đỗ Thị Hồng Ng, gồm: 01 điện thoại động nhãn hiệu Samsung Galaxy S21 Ultra 5G trị giá 12.000.000 đồng; 01 điện thoại động nhãn hiệu Samsung Galaxy S20 FE trị giá 5.000.000 đồng; 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Dell trị giá 4.800.000 đồng; 01 phím máy tính nhãn hiệu Fuhlen trị giá 100.000 đồng; 01 chuột máy tính trị giá 100.000 đồng; tổng cộng tài sản trị giá 22.000.000 đồng và số tiền 1.000.000 đồng.

[3] Bị cáo có năng lực chịu trách nhiệm hình sự, đã thực hiện hành vi nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm sở hữu được pháp luật hình sự bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn xã hội. Vì vậy, đã đủ cơ sở kết luận, bị cáo Đỗ Văn H phạm tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

[4] Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra, truy tố bị cáo đã ăn năn hối cải, thành khẩn khai báo; bị cáo và gia đình tự nguyện bồi thường khắc phục thiệt hại; bị cáo phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[5] Căn cứ vào tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, nhân thân, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 173

của Bộ luật Hình sự, Hội đồng xét xử thấy cần xử phạt bị cáo bằng hình phạt tù có thời hạn. Tuy nhiên, bị cáo có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, đủ điều kiện để cho hưởng án treo nên cho bị cáo hưởng án treo là phù hợp quy định tại Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

[6] Xét bị cáo có hoàn cảnh kinh tế khó khăn nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo và gia đình đã bồi thường cho vợ chồng anh Tr đủ số tiền bằng trị giá tài sản chiếm đoạt; vợ chồng anh Tr không yêu cầu bồi thường thêm. Vì vậy, Tòa án không xem xét, điều chỉnh.

[8] Về xử lý vật chứng: Cơ quan điều tra đã thu giữ vật chứng và xử lý xong theo thẩm quyền nên Tòa án không xem xét.

[9] Về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải nộp án phí hình sự sơ thẩm.

[10] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa nên có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt tại phiên tòa nên có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 173; các điểm b, i, s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự; tuyên bố bị cáo Đỗ Văn H phạm tội "Trộm cắp tài sản"; xử phạt bị cáo 01 năm tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 02 năm, kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Giao Xuân, huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

3. Về quyền kháng cáo: Căn cứ vào các điều 331 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bị hại anh Nguyễn Nam Tr và chị Đỗ Thị Hồng Ng có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

4. Về thi hành án dân sự: Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- Bị cáo:
- Bị hại;
- VKSND huyện Giao Thủy;
- VKSND tỉnh Nam Định;
- Công an huyện Giao Thủy;
- UBND xã B;
- Chi cục THADS huyện Giao Thủy;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Vũ Ngọc Duyên