TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN PHÚC THỌ** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **22**/2023/HS-ST
Ngày 14-3-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚC THỌ - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Thanh Hải

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Xuân Sơn và ông Nguyễn Văn Học

- Thư ký phiên tòa: Bà Ngô Thị Mơ – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Thùy - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 3 năm 2023 tại điểm cầu trực tuyến Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội và Trại tạm giam số 1 Công an thành phố Hà Nội, Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 04/2023/TLST-HS ngày 13 tháng 01 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 08/2023/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 01 năm 2023 đối với bị cáo:

***Khuất Văn D** - Sinh năm: 1978; Giới tính: Nam; Trú tại: Thôn Phúc Tch, xã Võng Xn, huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 6/12; Con ông: Khuất Văn Bh và bà: Lê Thị Kh; Vợ: Nguyễn Thị Chn; Con: Có 03 người con *(lớn nhất sinh năm 1999, nhỏ nhất sinh năm 2008)*;

Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Ngày 02/02/2010, UBND thành phố Hoà Bình - tỉnh Hoà Bình ra Quyết định đưa vào cơ sở chữa bệnh bắt buộc.

- Ngày 27/8/2015, TAND huyện Phúc Thọ xử 08 tháng tù giam về tội "Chống người thi hành công vụ" tại Bản án số 45 ngày 27/8/2015. Ra trại ngày 26/01/2016.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 17/12/2022 đến nay, hiện tại đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an thành phố Hà Nội. *Có mặt tại điểm cầu Trực tuyến Trại tạm giam số 1 Công an thành phố Hà Nội.*

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Chị Nguyễn Thị Chu, sinh năm 1976

Địa chỉ: Thôn Phúc Th, xã Võng Xuyên, huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội. *Vắng mặt.*

Người làm chứng:

Anh Lê Minh Tg, sinh năm 1987

Địa chỉ: Thôn , xã Sen Phg, huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội. *Vắng mặt.*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 45 phút ngày 17/12/2022, Công an xã Sen Phương làm nhiệm vụ tuần tra đảm bảo an ninh trật tự trên địa bàn xã, khi đến đoạn đường tỉnh lộ 417 thuộc địa bàn Thôn 5, xã Sen Phương, thấy đối tượng Khuất Văn D biểu hiện nghi vấn có hành vi vi phạm pháp luật. Tổ công tác tiến hành kiểm tra hành chính phát hiện D đang Tàng trữ trái phép chất nghi là ma tuý. Lực lượng Công an tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và thu giữ vật chứng.

Vật chứng thu giữ gồm:

- 01 (một) gói nilon có kích thước (5x8)cm, bên trong có gói giấy bạc màu vàng kích thước (1x1)cm được bọc một lớp nilon bên ngoài, bên trong chứa chất bột màu trắng *(Dương khai nhận là ma tuý Heroin)*.
- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu xanh đen, đã cũ.
- 01 (một) xe đạp màu xanh.

Sau khi bắt quả tang, Công an huyện Phúc Thọ đã tiến hành xét nghiệm tìm chất ma túy trong nước tiểu của Khuất Văn D. Kết quả: dương tính với ma túy.

Ngày 17/12/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện Phúc Thọ ra Lệnh khám xét khẩn cấp chỗ ở của Khuất Văn D tại thôn Phúc Tch, xã Võng Xn, huyện Phúc

Thọ. Quá trình khám xét không phát hiện, thu giữ được đồ vật, tài liệu gì liên quan đến vụ án.

Ngày 24/12/2022, Phòng Kỹ thuật Hình sự (PC09) Công an thành phố Hà Nội có Bản kết luận giám định số 8577/KL-KTHS, kết luận: *"Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy bạc màu vàng là ma tuý loại Heroin, khối lượng 0,120 gam".*

Quá trình điều tra xác định: Khuất Văn D là người nghiện ma tuý từ năm 2010, đã đi cai nghiện bắt buộc, nhưng sau khi về gia đình lại tiếp tục sử dụng ma tuý. Khoảng 11 giờ 00 ngày 17/12/2022, D đang ở nhà muốn sử dụng ma tuý, sẵn có 200.000 đồng, D lấy xe đạp đi từ nhà theo đường đê qua xã Sen Phương đến khu vực Cổng Ô, thuộc địa phận phường Viên Sơn, thị xã Sơn Tây, tìm người bán ma tuý. D gặp một người đàn ông khoảng 40 tuổi, cao khoảng 1m65, dáng người gầy, mặc áo khoác trắng, đứng một mình tại khu đất trống Cổng Ô- Sơn Tây, Dương đi đến và nói "Để cho hai trăm heroine *(ý là bán cho 200.000 đồng tiền ma tuý Heroin)"* và đưa một tờ tiền mệnh giá 200.000 đồng cho người này. Sau khi cầm tiền, người này đưa cho D một túi nilon bên trong có một gói ma tuý Heroin. Sau khi mua được ma tuý, D đi xe đạp về nhà, khi đi qua cây xăng xã Sen Phương thì gặp lực lượng Công an đang làm nhiệm vụ, Công an xã Sen Phương đã yêu cầu D dừng lại kiểm tra hành chính. Biết không thể che giấu nên D đã giao nộp gói ma tuý và khai nhận là vừa mua ma tuý về để sử dụng. Công an xã Sen Phương đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ, niêm phong vật chứng, dẫn giải D về trụ sở Công an xã Sen Phương để làm việc.

** Vật chứng đã thu giữ:*

- 01 (một) gói nilon có kích thước (5x8)cm bên trong có gói giấy bạc màu vàng kích thước (1x1)cm được bọc một lớp nilon bên ngoài, bên trong có chứa cục chất bột màu trắng, là ma tuý loại Heroin.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu xanh đen, đã cũ. Quá trình điều tra xác định, là tài sản do D lao động hợp pháp mà có, không sử dụng vào việc mua ma tuý. D đề nghị xin lại chiếc điện thoại và bàn giao cho chị Nguyễn Thị Ch (Vợ bị cáo) cất giữ. Ngày 20/02/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện Phúc Thọ đã ra quyết định xử lý vật chứng, trao trả chiếc điện thoại cho chị Chuyên, nay không có ai yêu cầu, đề nghị gì.

- 01 (một) chiếc xe đạp màu xanh. Dg khai nhận chiếc xe đạp là của chị Chn. Việc D lấy chiếc xe đạp đi mua ma tuý chị Ch hoàn toàn không biết. Chị Ch đề

nghị xin lại chiếc xe đạp. Ngày 20/02/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện Phúc Thọ đã trao trả lại chiếc xe đạp cho chị Ch, nay không có ai yêu cầu, đề nghị gì.

Tại Bản cáo trạng số 16/CT-VKS ngày 27 tháng 02 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Khuất Văn D về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Dương. Đề nghị áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, điều 51 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự đề nghị xử phạt bị cáo từ 15 – 18 tháng tù.

Do bị cáo có hoàn cảnh khó khăn nên không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

Bị cáo phải phí hình sự sơ thẩm.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự, Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự, tuyên tịch thu tiêu hủy đối với:

- Một phong bì niêm phong của Phòng PC09-Công an TP Hà Nội, bên trong chứa mẫu vật chứng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Khoảng trưa ngày 17/12/2022, tại khu vực cây xăng xã Sen Phương, huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội, khi Khuất Văn D đang có hành vi tàng trữ trái phép 0,120 gam ma túy loại Heroin thì bị tổ công tác Công an huyện Phúc Thọ phát hiện, bắt quả tang và thu giữ vật chứng.

[3] Hành vi của bị cáo đã xâm phạm chế độ độc quyền quản lý chất ma tuý của Nhà nước, ảnh hưởng đến sức khoẻ, kinh tế của bản thân mà còn tiếp tay cho các tệ nạn xã hội khác. Bản thân bị cáo là người nghiện ma tuý, bị cáo thực hiện hành vi với lỗi cố ý, bị cáo đã đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự tại thời điểm phạm tội, có năng lực trách nhiệm hình sự đầy đủ. Tại phiên toà bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với nội dung bản cáo trạng và lời luận tội của Viện kiểm sát, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp với vật chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận hành vi của bị cáo Khuất Văn D đã cấu thành tội "*Tàng trữ trái phép chất ma tuý*" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ truy tố bị cáo là có căn cứ pháp luật.

[4] Xét tính chất, mức độ hành vi của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo là người nghiện ma túy và đã được đưa đi cai nghiện, đã bị xử phạt tù về hành vi vi phạm pháp luật hình sự. Nay lại tiếp tục phạm tội điều đó thể hiện thái độ coi thường pháp luật của bị cáo. Do đó cần phải áp dụng một hình phạt nghiêm khắc mới đủ điều kiện để giáo dục, cải tạo bị cáo thành công dân có ích cho xã hội. Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xem xét, trong quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo đều thành khẩn khai báo, tỏ rõ sự ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo được quy định tại Điểm s Khoản 1, Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Căn cứ vào tính chất mức độ phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, xét thấy bị cáo không có đủ điều kiện để tự cải tạo ngoài môi trường xã hội bình thường mà cần thiết phải áp dụng hình phạt cách ly khỏi xã hội một thời gian mới có khả năng giáo dục, cải tạo bị cáo, làm gương cho người khác. Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo là có căn cứ; Do đó Hội đồng xét xử áp dụng quy định tại điều 38 của Bộ luật hình sự buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù có thời hạn là phù hợp.

Xét thấy bị cáo là người không có nghề nghiệp ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định tại khoản 5 điều 249 Bộ luật hình sự.

[7] Đối với người nam thanh niên bán ma túy cho bị cáo D cơ quan điều tra đã tiến hành điều tra, xác minh nhưng chưa làm rõ được nên chưa có căn cứ để xử lý.

[8] Về xử lý vật chứng và Biện pháp tư pháp:

01 phong bì niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an thành phố Hà Nội bên trong chứa gói ma túy đã giám định là vật cấm lưu hành nên tịch thu tiêu hủy.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[10] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào Điểm c Khoản 1 Điều 249; Điểm s Khoản 1 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Khuất Văn D **18** (Mười tám) tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy", thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 17/12/2022.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điều 47 của Bộ luật hình sự, Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong dán kín của PC09 Công an thành phố Hà Nội, bên ngoài có chữ ký của giám định viên Nguyễn Văn H, đ/c Đào Ngọc Minh L – Phó Trưởng công an xã Sen Phương và đương sự Khuất Văn D.

(Vật chứng được lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 02/3/2023).

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội:

Buộc bị cáo Khuất Văn D phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết tại nơi họ cư trú.

Nơi nhận:
- TAND Thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Phúc Thọ;
- CCTHADS huyện Phúc Thọ;
- Công an huyện Phúc Thọ;
- Bị cáo;
- NCQLNVLQ;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Thanh Hải

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA