

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BẮC BÌNH
TỈNH BÌNH THUẬN**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 71/2020/HS-ST

Ngày 13/10/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN HUYỆN BẮC BÌNH, TỈNH BÌNH THUẬN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Dương Minh Thạo

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Hạnh và bà Nguyễn Thị Phương Dung.

Thư ký phiên tòa: Bà Mai Thị Chiêm Vân - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bắc Bình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Bình tham gia phiên tòa: Ông Huỳnh Thanh Phước - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 10 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bắc Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 53/2020/TLST-HS, ngày 12 tháng 8 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 61/2020/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 9 năm 2020 và Quyết định hoãn phiên tòa số 27/2020/HSST-QĐ ngày 24 tháng 9 năm 2020 đối với bị cáo:

Hồ Văn Ng (Tên thường gọi: Tư Đầu Bò) - Sinh ngày 13 tháng 4 năm 2002 tại: Tỉnh Bình Thuận.

Hộ khẩu thường trú và nơi ở hiện nay: Khu phố Xuân An 1, thị trấn Chợ Lầu, huyện Bắc Bình, tỉnh Bình Thuận.

Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: Lớp 4/12; Nghề nghiệp: Không; Tiền án, tiền sự: Không; Cha: Hồ Xuân Huệ (đã chết); Mẹ: Trịnh Thị Thanh H, sinh năm: 1968; Hiện ở khu phố Xuân An 1, thị trấn Chợ Lầu, huyện Bắc Bình; Anh, chị, em ruột: Có 02 người; lớn nhất sinh: 1999, nhỏ nhất sinh: 2005; Vợ, con: Chưa có;

Nhân thân của bị cáo: Ngày 07/12/2018, bị Tòa án nhân dân huyện Bắc Bình xử phạt 09 tháng tù, về tội: “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản” theo khoản 1 Điều 175 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Chấp hành xong hình phạt tù vào ngày 26/7/2019 về địa phương. Khi phạm tội Nghĩa chưa đủ 18 tuổi nên được coi là không có án tích.

Bị cáo bị bắt theo Quyết định truy nã và **bị giam từ ngày 28/4/2020** đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Bắc Bình, bị cáo có mặt tại Tòa.

*** Những người tham gia tố tụng:**

- **Bị cáo:** Hồ Văn Ng, sinh ngày 13/4/2002.

Nơi cư trú: Khu phố Xuân An 1, thị trấn Chợ Lầu, huyện Bắc Bình, tỉnh Bình Thuận.

- **Bị hại:**

1/Anh Nguyễn Văn Thạ, sinh năm 2000

Địa chỉ: Khu phố Hiệp Phước, thị trấn Chợ Lầu, huyện Bắc Bình, Bình Thuận.

2/Ông Lý Xuân H, sinh năm 1959

Địa chỉ: Khu phố Xuân An 1, thị trấn Chợ Lầu, huyện Bắc Bình, tỉnh Bình Thuận.

3/Anh Lý Xuân HLê Trung Ng, sinh năm 1991

4/Bà Lâm Thị H, sinh năm 1964

Cùng địa chỉ: Khu phố Xuân An 2, thị trấn Chợ Lầu, huyện Bắc Bình, tỉnh Bình Thuận.

5/Anh Châu Minh K, sinh ngày 14/12/2002

Đại diện cho bị hại: Bà Hà Thị Minh Nh, sinh năm 1978 (mẹ ruột)

Cùng địa chỉ: Khu phố Xuân An 1, thị trấn Chợ Lầu, huyện Bắc Bình, tỉnh Bình Thuận.

- **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

1/ Chị Lê Thị Bích V, sinh năm 1984

Địa chỉ: Khu phố 1, phường Phú Trinh, thành phố Phan Thiết, tỉnh Bình Thuận.

2/ Anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1995

Địa chỉ: Khu phố Giang Hải 3, thị trấn Phan Rí Cửa, huyện Tuy Phong, tỉnh Bình Thuận.

3/ Ông Đinh Văn Th, sinh năm: 1978

Địa chỉ: Khu phố Xuân An 2, thị trấn Chợ Lầu, huyện Bắc Bình, tỉnh Bình Thuận.

4/ Trịnh Thị Thanh H, sinh năm: 1968

Địa chỉ: Số nhà 48B, khu phố 3, phường Thanh Lộc, Quận 12, TP Hồ Chí Minh.

- **Người làm chứng:** Anh Lý Xuân T, sinh năm 1992

Địa chỉ: Khu phố Xuân An 1, thị trấn Chợ Lầu, huyện Bắc Bình, tỉnh Bình Thuận.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Hồ Văn Ng (tức Tư Đầu Bò), để có tiền tiêu xài và mua ma túy sử dụng nên từ ngày 21/9/2019 đến ngày 15/11/2019, bị cáo Nghĩa đã nhiều lần thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản của người khác, cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất: Vào khoảng 21 giờ ngày 21/9/2019, bị cáo Nghĩa đi bộ đến trước nhà bạn quen của Nghĩa là Văn Thành Tân; Nghĩa thấy Nguyễn Văn Thạ đứng ngoài đường cùng với chiếc xe mô tô biển số 86B2-378.39 của Thạch hiệu Blade, màu đen đỏ, số máy JA36E0514009, số khung 3638GY026586 nên Nghĩa đi đến hỏi Thạch mượn xe để đi mua nước uống, thì Thạch đồng ý. Sau khi mua nước uống xong, bị cáo Nghĩa nảy sinh ý định chiếm đoạt xe mô tô của Thạch **bán cho một người tên Ôm** (không rõ nhân thân, lai lịch) được số tiền 3.000.000 đồng và lấy tiêu xài hết. Nguyễn Văn Thạ, không thấy Nghĩa đem xe mô tô trả nên ngày 26/9/2019, Thạch làm đơn trình báo gửi Công an thị trấn Chợ Lầu, huyện Bắc Bình giải quyết.

Đến khoảng cuối tháng 9/2019, có một người tên Sói (không rõ nhân thân, lai lịch) đến chơi với bạn gái tên Vy (không rõ nhân thân, lai lịch) tại nhà thuê của ông Nguyễn Quang; **Sói** hỏi **Lê Việt Tùng** có mua xe mô tô hiệu Blade, màu đen đỏ, số máy JA36E0514009, số khung 3638GY026586 không (xe không có biển số), Tùng đồng ý mua với giá 3.500.000 đồng; bán xe cho Tùng xong, Sói nói với Tùng: Xe mô tô này Sói trộm cắp và bảo Tùng mang đi cất giấu. Sau đó Tùng đem bán lại cho Tôn Ngọc Hoàng Đông với số tiền 4.000.000 đồng. Nhưng sau đó, Đông nghe thông tin xe mô tô Tùng bán cho Đông là xe trộm cắp mà có, nên Đông đã trả xe mô tô nói trên lại cho Tùng nhưng Tùng chưa trả số tiền 4.000.000 đồng lại cho Đông. Đến khoảng 23 giờ ngày 13/12/2019 Lê Việt Tùng chạy xe mô tô này đến cây xăng số 11 trên Quốc lộ 1A thuộc xã Hồng Thái, huyện Bắc Bình đón xe khách

để gửi xe mô tô nói trên về quê ở tỉnh Bình Định cho em trai thì bị lực lượng công an tuần tra, phát hiện bắt giữ.

Vụ thứ hai: Vào khoảng 18 giờ ngày 28/10/2019, bị cáo Hồ Văn Ng điều khiển xe mô tô do bị cáo Nghĩa mua lại của một người không rõ nhân thân, lai lịch (không nhớ biển số) chạy đến nhà ông Lý Xuân H để chơi với Lý Xuân T (là con ruột ông Hải). Khi đến nhà ông Hải, bị cáo Nghĩa thấy cửa bên hông nhà mở và không có người trông coi nên bị cáo nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. bị cáo Nghĩa đi vào nhà bằng cửa hông và đi lên nhà trước thấy 01 bộ lư đèn bằng đồng, gồm: 01 cái lư hương và 02 cái chân đèn, để trên tủ thờ. Bị cáo Nghĩa lấy bộ lư đèn bằng đồng bỏ vào bao và cột miệng bao lại rồi để trên ba ga trước của xe mô tô chở đi. Khi chạy xe mô tô ra khỏi nhà ông Hải thì gặp Lý Xuân T nên Tùng hỏi Nghĩa: “Cái gì vậy”, bị cáo Nghĩa trả lời: “Đồ”; vừa trả lời, vừa chạy xe đi. Sau đó bị cáo Nghĩa đem bán cho tiệm thu mua phế liệu ở xã Phan Rí Thành (không rõ địa chỉ) với giá 350.000 đồng và lấy tiền tiêu xài hết rồi Nghĩa bán luôn chiếc xe mô tô của Nghĩa đi cho một người không rõ nhân thân, lai lịch để lấy tiền tiêu xài. Lý Xuân T vào nhà kiểm tra, phát hiện bị mất bộ lư đèn bằng đồng nên đã gọi điện thoại báo cho ông Hải biết. Đến ngày 29/10/2019 ông Lý Văn Hải làm đơn báo mất tài sản gửi đến Công an thị trấn Chợ Lầu, huyện Bắc Bình giải quyết.

Vụ thứ ba: Khoảng 08 giờ ngày 02/11/2019, bị cáo Hồ Văn Ng đi đến nhà bạn là Lý Xuân HLê Trung Ng ở khu phố Xuân An 2, thị trấn Chợ Lầu, huyện Bắc Bình, ở chơi. Đến khoảng 19 giờ cùng ngày thì Lý Xuân HLê Trung Ng bảo bị cáo Nghĩa đi về, nhưng do có ý định trộm cắp tài sản Nghĩa xin ngủ lại qua đêm. Khoảng 20 giờ ngày Lý Xuân HLê Trung Ng mượn điện thoại di động hiệu Huawei của chị ruột là Lê Thị Bích V để chơi game thì bị cáo Nghĩa nói với Lý Xuân HLê Trung Ng cho mượn lại điện thoại di động hiệu Huawei để chơi game, nghe nhạc thì Lý Xuân HLê Trung Ng đồng ý. Chơi được một lúc thì bị cáo Nghĩa trả điện thoại lại cho Lý Xuân HLê Trung Ng. Lý Xuân HLê Trung Ng để điện thoại dưới nền nhà cách chỗ Lý Xuân HLê Trung Ng nằm ngủ khoảng 01 mét. Đến khoảng 00 giờ 10 phút ngày 03/11/2020, Hồ Văn Ng đang nằm chung trong phòng với Lý Xuân HLê Trung Ng thì thấy điện thoại để dưới nền nhà nên bị cáo Nghĩa đi đến dùng tay lấy điện thoại bỏ vào túi quần và đi ra ghế đá sau nhà ngồi chơi game. Khi bị cáo Nghĩa đang chơi game thì thấy chị Vân đi vệ sinh, sau đó chị Vân vào ngủ lại. Đến khoảng 01 giờ ngày 03/11/2019, bị cáo Nghĩa thấy cả nhà của Lý Xuân HLê Trung Ng đã ngủ hết, bị cáo Nghĩa cất điện thoại vào túi quần bên phải và đi đến mở cửa nhà sau rồi dẫn xe mô tô biển số 86B2-37535 (do bà Lâm Thị H là mẹ ruột của Lý Xuân HLê Trung Ng, đứng tên chủ sở hữu) ra khỏi nhà của Lý Xuân

HLê Trung Ng. Bị cáo Nghĩa nhặt 01 cây gỗ cây cốp xe mô tô biển số 86B2-375.35 ra, lấy một cây tua vít, dùng cây tua vít mở bửng chắn gió của xe mô tô ra và nối dây điện xe mô tô. Sau đó, bị cáo Nghĩa đạp máy nổ và điều khiển xe mô tô chạy vào thành phố Hồ Chí Minh, Hồ Văn Ng đem điện thoại vừa trộm cắp được bán cho một tiệm mua bán điện thoại ở quận 1, thành phố Hồ Chí Minh (không nhớ rõ địa chỉ) với số tiền 400.000 đồng và ngày 04/11/2019, Nghĩa đem xe mô tô biển số 86B2-375.35 cầm cố cho tiệm cầm đồ ở quận 1, thành phố Hồ Chí Minh (không nhớ được địa chỉ) với số tiền 2.000.000 đồng để tiêu xài cá nhân. Khoảng 03 giờ sáng ngày 03/11/2019, bà Lâm Thị H thức dậy thì phát hiện bị mất xe và Lý Xuân HLê Trung Ng kiểm tra thì phát hiện mất cái điện thoại di động nên bà Hồng và Lý Xuân HLê Trung Ng đã làm đơn báo mất tài sản gửi đến Công an thị trấn Chợ Lầu giải quyết.

Vụ thứ tư: Khoảng 20 giờ ngày 15/11/2019, bị cáo Nghĩa đang ngồi chơi ở Công viên cây xanh thuộc khu phố Xuân An 2, thị trấn Chợ Lầu, huyện Bắc Bình thì gặp **Châu Minh K** chạy xe mô tô biển số 86B2-48217 hiệu Yamaha, loại Exciter, màu xanh, có số máy G3D4E854353, số khung RLCUG1010TY087919 đến. Do quen biết nhau từ trước, nên Nghĩa hỏi mượn xe của Kiệt để đi mua nước uống thì Kiệt đồng ý bị cáo Nghĩa lấy xe đi mua nước uống rồi nảy sinh ý định chiếm đoạt tài sản của Kiệt. Sau khi chiếm đoạt xong, Nghĩa cầm thế xe cho Tài lấy số tiền 7.000.000 đồng để tiêu xài cá nhân và mua ma túy sử dụng hết. Do Tài không biết xe do Nghĩa phạm tội mà có, nên Tài đồng ý cầm thế xe mô tô cho Nghĩa. Đến ngày 17/11/2019, không thấy Nghĩa đem xe mô tô biển số 86B2-48217 đến trả nên Châu Minh K làm đơn trình báo Công an thị trấn Chợ Lầu, huyện Bắc Bình giải quyết.

Trong quá trình tìm kiếm tài sản, Châu Minh K biết được **Nguyễn Văn T** đang cầm thế xe mô tô biển số 86B2-48217 của Kiệt, nên Kiệt gọi điện thoại cho Tài để xin chuộc lại xe mô tô. Tài hẹn Kiệt đến quán cà phê Không Giang thuộc thôn Bình Long, xã Phan Rí Thành, huyện Bắc Bình để chuộc lại xe. Kiệt đưa cho Tài 7.000.000 đồng và lấy xe mô tô biển số 86B2-48217 đem về.

Ngày 17/01/2020, **Hà Thị Minh Nh** đem xe giao nộp cho Công an thị trấn Chợ Lầu để giải quyết. Ngày 22/6/2020, Nguyễn Văn T giao nộp lại cho Cơ quan điều tra số tiền 7.000.000 đồng là số tiền mà Kiệt dùng chuộc lại xe mô tô biển số 86B2-48217.

*Tại Bản kết luận định giá tài sản số 09/2020/HĐĐG-TTHS ngày 06/01/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Bắc Bình, kết luận:

Xe mô tô nhãn hiệu Honda, số loại Blade, màu đen đỏ, số máy: JA36E0514009, số khung: 3638GY026586 trị giá 7.000.000 đồng (bảy triệu đồng).

*Tại Bản kết luận định giá tài sản số 28a/2020/HĐĐG-TTHS ngày 06/4/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Bắc Bình, kết luận:

- Bộ lư hương bằng đồng gồm: 01 cái lư hương bằng đồng và 02 cái chân đèn bằng đồng trị giá 3.880.000 đồng (ba triệu, tám trăm tám chục ngàn đồng).

- Điện thoại di động hiệu Huawei trị giá 1.592.000 đồng (một triệu, năm trăm chín mươi hai ngàn đồng).

*Tại Bản kết luận định giá tài sản số 28b/2020/HĐĐG-TTHS ngày 06/4/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Bắc Bình, kết luận:

-Xe mô tô biển số 86B2-375.35, hiệu Yamaha, số loại Sirius, màu xanh bạc, số máy E3X9E197122, số khung 3220HY046272 trị giá 7.200.000 đồng (bảy triệu, hai trăm ngàn đồng).

- Xe mô tô biển số 86B2-482-17, hiệu Yamaha, số loại Exciter, màu xanh đen trị giá 29.400.000 đồng (Hai mươi chín triệu, bốn trăm ngàn đồng).

Như vậy, Hồ Văn Ng đã 04 lần thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản, tổng trị giá tài sản: 49.072.000 đồng, mỗi lần chiếm đoạt đều đủ định lượng cấu thành tội phạm (trong đó, có 02 lần Nghĩa thực hiện hành vi: “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản” và 02 lần Nghĩa thực hiện hành vi: “Trộm cắp tài sản”).

Về tang, vật chứng của vụ án: Cơ quan điều tra trả lại 01 (một) xe mô tô hiệu Blade, màu đen đỏ, số máy JA36E0514009, số khung 3638GY026586 cho bị hại Nguyễn Văn Thạ và giao trả xe mô tô hiệu Yamaha, loại Exciter, màu xanh, số máy G3D4E854353, số khung RLCUG1010TY087919 (không có biển số) cùng số tiền 7.000.000 đồng (khoản tiền Kiệt chuộc lại xe mô tô) cho bị hại Châu Minh K có bà Hà Thị Minh Nh (mẹ ruột của Kiệt) chứng kiến việc giao nhận.

Đối với biển số xe mô tô mang số 59P2-00169 do Lê Việt Tùng mua ở vừa thu mua phế liệu và tự gắn vào xe mô tô hiệu Blade, màu đen đỏ của Nguyễn Văn Thạ, Cơ quan điều tra chuyển vào kho vật chứng của Chi cục thi hành án dân sự huyện Bắc Bình để xử lý theo quy định pháp luật.

Đối với bộ lư hương bằng đồng, điện thoại di động hiệu Huawei và xe mô tô hiệu Yamaha, số loại Sirius, màu xanh bạc, biển số 86B2-375.35 do bị cáo Hồ Văn Ng trộm cắp và đem đi bán nhưng không xác định được địa chỉ nơi bán, nên không thu giữ được.

Về phần dân sự: Sau khi nhận lại tài sản các bị hại Nguyễn Văn Thạ và Châu Minh K không yêu cầu Nghĩa bồi thường gì thêm.

Bị hại **Lý Xuân H** không yêu cầu bị cáo Hồ Văn Ng bồi thường giá trị tài sản là bộ lư hương bằng đồng.

Bị hại **Lâm Thị H** yêu cầu Hồ Văn Ng bồi thường giá trị tài sản là xe mô tô biển số 86B2-375.35, hiệu Yamaha, số loại Sirius, với số tiền 7.200.000 đồng.

Bị hại **Lý Xuân HLê Trung Ng** yêu cầu Hồ Văn Ng bồi thường giá trị tài sản là cái điện thoại di động hiệu Huawei với số tiền 1.592.000 đồng.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Nguyễn Văn T không yêu cầu bị cáo Nghĩa bồi hoàn lại số tiền 7.000.000 (Bảy triệu đồng).

Tại bản cáo trạng số 53/CT-VKS.HBB ngày 12/8/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Bình, tỉnh Bình Thuận đã truy tố bị cáo Hồ Văn Ng về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”, theo quy định tại điểm a, khoản 1 Điều 175 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và tội: “Trộm cắp tài sản”, theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Bình trong phần tranh luận giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm a khoản 1 Điều 175; điểm **s khoản 1 Điều 51; Điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 101** Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Hồ Văn Ng **từ 12 đến 15 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” và từ 15 đến 18 tháng tù về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”.**

Tịch thu thiêu hủy 01 biển số xe mô tô mang số 59P2-00169 theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 26/8/2020 giữa cơ quan Cảnh sát điều tra với Chi cục thi hành án dân sự huyện Bắc Bình, tỉnh Bình Thuận.

Đối với bộ lư hương bằng đồng, điện thoại di động hiệu Huawei và xe mô tô biển số 86B2-375.35, hiệu Yamaha, số loại Sirius, màu xanh bạc, do Hồ Văn Ng trộm cắp và đem đi bán nhưng không xác định được địa chỉ nơi bán, nên không thu giữ được.

Về phần dân sự: Đề nghị HĐXX chấp nhận yêu cầu của các bị hại, buộc bị cáo phải bồi thường cho bị hại Lâm Thị H số tiền 7.200.000 đồng và bồi thường cho bị hại Lý Xuân HLê Trung Ng số tiền: 1.592.000 đồng.

Bị hại: Lý Văn Hải, Nguyễn Văn Thạ, Châu Minh K và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Nguyễn Văn T, Định Văn Thanh không yêu cầu bị cáo Hồ Văn Ng bồi thường nên đề nghị không xét.

Tại phiên tòa: Bị cáo thừa nhận hành vi của phạm tội của mình là trái pháp luật. Bị cáo không có ý kiến tranh luận gì với phần luận tội của Viện kiểm sát chỉ

xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt. Bị cáo đề nghị xét xử theo quy định của pháp luật về phân bồi thường.

Bị hại Lâm Thị H và Lý Xuân HLê Trung Ng yêu cầu bị cáo bồi thường.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: bà Trịnh Thị Thanh H không có ý kiến gì.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo nhận thức được hành vi của bị cáo là sai, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt để bị cáo có cơ hội sửa sai.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình giải quyết vụ án, từ giai đoạn điều tra đến truy tố, điều tra viên và kiểm sát viên đã thực hiện đúng trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa, bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến gì về hành vi cũng như quyết định tố tụng của điều tra viên, kiểm sát viên. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng nêu trên là đúng pháp luật.

Tại phiên tòa, bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có đơn xin xét xử vắng mặt, người làm chứng vắng mặt, Hội đồng xét xử căn cứ vào Điều 292, Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự xét xử vắng mặt những người nói trên.

[2] Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Xét, việc thừa nhận của bị cáo phù hợp với các chứng cứ, tài liệu, lời khai có trong hồ sơ vụ án cũng như đã được thẩm tra tại phiên tòa, phù hợp với vật chứng của vụ án đã được thu giữ trong quá trình điều tra, nên đủ cơ sở xác định từ ngày 21/9/2019 đến ngày 15/11/2019, bị cáo Hồ Văn Ng đã nhiều lần thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản của người khác, cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất: Vào khoảng 21 giờ ngày 21/9/2019, bị cáo Hồ Văn Ng mượn xe mô tô của bị hại Nguyễn Văn Thạ rồi chiếm đoạt đem bán cho một người tên Ôm không rõ nhân thân, lai lịch được số tiền 3.000.000 đồng và lấy tiêu xài hết. Vụ thứ hai: Vào khoảng 18 giờ ngày 28/10/2019, bị cáo Hồ Văn Ng lén lút trộm 01 bộ lư đèn bằng đồng, gồm: 01 cái lư hương và 02 cái chân đèn của nhà ông Lý Xuân H đem bán cho tiệm thu mua phế liệu ở xã Phan Rí Thành (không rõ địa chỉ) với giá 350.000 đồng lấy tiền tiêu xài. Vụ thứ ba: Khoảng 08 giờ ngày 02/11/2019, bị cáo Hồ Văn Ng đi đến nhà bạn là Lý Xuân HLê Trung Ng chơi và xin ngủ lại qua

đêm. Đến khoảng 01 giờ ngày 03/11/2019, lợi dụng lúc mọi người ngủ, bị cáo Nghĩa lấy trộm 01 cái điện thoại hiệu Huawei và 01 chiếc xe mô tô biển số 86B2-37535 hiệu Yamaha, số loại Sirius. Sau đó, bị cáo bán điện thoại được số tiền 400.000 đồng và đem xe mô tô biển số 86B2-375.35 cầm cố được số tiền 2.000.000 đồng để lấy tiền tiêu xài cá nhân. Vụ thứ tư: Khoảng 20 giờ ngày 15/11/2019, bị cáo Nghĩa hỏi mượn xe mô tô biển số 86B2-48217 của Kiệt để đi mua nước uống rồi chiếm đoạt đem đi cầm thế xe cho Nguyễn Văn T lấy số tiền 7.000.000 đồng. Như vậy, tổng tài sản mà bị cáo chiếm đoạt được trị giá sau khi định giá là 49.072.000 (Bốn mươi chín triệu không trăm bảy mươi hai nghìn đồng) đồng, trong đó: “Trộm cắp tài sản” trị giá là 12.672.000 đồng và “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản” trị giá là 36.640.000 đồng. Do đó, hành vi nêu trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 và tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 175 Bộ luật hình sự năm 2015. Như vậy, cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố bị cáo về tội danh nêu trên hoàn toàn có căn cứ và đúng pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự và nhận thức được việc trộm cắp là vi phạm pháp luật. Nhưng vì muốn có tiền tiêu xài nên bị cáo đã lợi dụng lòng tin và sự mất cảnh giác của chủ sở hữu để chiếm đoạt tài sản đem bán nhằm thỏa mãn nhu cầu của bản thân. Mặc khác, bị cáo đã từng bị cáo đã từng bị Tòa án xử phạt nhưng không lấy đó làm bài học để cải tạo, sửa đổi bản thân và lao động kiếm thu nhập hợp pháp mà vẫn tiếp tục phạm tội. Vì vậy, cần phải có hình phạt nghiêm khắc tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội do bị cáo gây ra để răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Tuy nhiên, cần xem xét đến tính chất, mức độ của hành vi phạm tội của bị cáo. Bị cáo có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là phạm tội 02 lần trở lên theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 bộ luật hình sự; bị cáo có nhân thân xấu: Ngày 07/12/2018 bị Tòa án nhân dân huyện Bắc Bình xử phạt 09 tháng tù về tội: “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”; bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; sau khi phạm tội và trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo; phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm d khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra, bị cáo phạm tội lúc chưa đủ 18 tuổi nên bị cáo còn được

hưởng chính sách khoan hồng của Nhà nước quy định tại chương XII của Bộ luật hình sự nên Hội đồng xét xử sẽ xem xét khi quyết định hình phạt.

[5] Về vật chứng:

Đối với 01 biển số xe mô tô mang số 59P2-00169 theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 26/8/2020 giữa cơ quan Cảnh sát điều tra với Chi cục thi hành án dân sự huyện Bắc Bình, tỉnh Bình Thuận cần tịch thu thiêu hủy.

Đối với bộ lư hương bằng đồng, điện thoại di động hiệu Huawei và xe mô tô biển số 86B2-375.35, hiệu Yamaha, số loại Sirius, màu xanh bạc, do Hồ Văn Ng trộm cắp và đem đi bán nhưng không xác định được địa chỉ nơi bán, nên không thu giữ được.

[6] Về dân sự: Chấp nhận yêu cầu của các bị hại bị hại Lâm Thị H và bị hại Lý Xuân HLê Trung Ng về việc yêu cầu bị cáo Hồ Văn Ng bồi thường. Tuy nhiên, lúc phạm tội bị cáo chưa đủ 18 tuổi nên theo quy định tại Điều 586 Bộ luật dân sự thì nếu tài sản của người gây thiệt hại không đủ để bồi thường thì cha, mẹ phải bồi thường phần còn thiếu.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định.

[8] Đối với Lê Việt Tùng phạm tội: “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”, được Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bắc Bình áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, Nhưng trong giai đoạn truy tố, bị can Tùng đã bỏ trốn khỏi địa phương, đi đâu không rõ; Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Bình quyết định tách vụ án và yêu cầu Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bắc Bình ra lệnh truy nã đối với bị can Lê Việt Tùng, khi nào bắt được sẽ tiếp tục xử lý theo quy định pháp luật.

Đối Với Nguyễn Văn T khi nhận cầm thế xe mô tô biển số 86B2-482.17 của Hồ Văn Ng thì Tài không biết xe mô tô nói trên do Nghĩ phạm tội mà có, nên Cơ quan điều tra không xem xét, xử lý hình sự Tài là đúng quy định pháp luật.

Đối với người có tên thường gọi là Ôm và Sói liên quan đến việc mua bán xe mô tô biển số 86B2-378.39 (theo lời khai của Hồ Văn Ng và Lê Việt Tùng), Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhưng không xác định được nhân thân, lai lịch, nên Cơ quan điều tra sẽ tiếp tục, xác minh làm rõ nếu có căn cứ thì xử lý sau.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Hồ Văn Ng phạm tội: “Trộm cắp tài sản” và tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”.

Áp dụng: khoản 1 Điều 173; điểm a khoản 1 Điều 175; điểm s khoản 1 Điều 51; Điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 55; Điều 101 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Hồ Văn Ng 12 (Mười hai) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” và 16 (Mười sáu) tháng tù về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”. Buộc bị cáo Hồ Văn Ng phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai tội tổng cộng là 28 (Hai mươi tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 28/4/2020.

- Áp dụng: Điều 47, Điều 48 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu thiêu hủy 01 biển số xe mô tô mang số 59P2-00169 theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 26/8/2020 giữa cơ quan Cảnh sát điều tra với Chi cục thi hành án dân sự huyện Bắc Bình, tỉnh Bình Thuận.

- Áp dụng: Điều 30 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 584, Điều 585, Điều 586, Điều 589, Điều 357 và Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015. Chấp nhận yêu cầu của các bị hại là Lâm Thị H và Lý Xuân HLê Trung Ng.

Buộc bị cáo Hồ Văn Ng phải bồi thường cho bị hại Lâm Thị H số tiền là 7.200.000 đồng. Buộc bị cáo Hồ Văn Ng phải bồi thường cho bị hại Lý Xuân HLê Trung Ng số tiền là 1.592.000 đồng. Tổng cộng bị cáo phải bồi thường số tiền là 8.792.000 đồng. Trường hợp tài sản của bị cáo không đủ để bồi thường thì bà Trịnh Thị Thanh H phải có trách nhiệm bồi thường cho các bị hại.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu tiền lãi suất của số tiền phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Hồ Văn Ng phải chịu 200.000 (Hai trăm ngàn đồng) đồng án phí hình sự sơ thẩm và 439.600 (Bốn trăm ba mươi chín ngàn sáu trăm đồng) đồng tiền án phí dân sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (13/10/2020). Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ bản án nhận được hoặc bản án được niêm yết.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh B.Thuận;
- VKSND huyện B.Bình;
- Công an huyện B.Bình;
- THADS huyện B.Bình;
- Bị cáo;
- Những người TGTT;
- Lưu HS, VP.

Dương Minh Thạo