TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN CON CUÔNG** **TỈNH NGHỆ AN** Bản án số: 30/2022/HS-ST Ngày 20/7/2022	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CON CUÔNG, TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Văn Bảo

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Doãn Xuân, bà Võ Thị Hồng Long.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Lê, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Con Cuông tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Xuân - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 7 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm trực tuyến công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 31/2022/TLST - HS ngày 27 tháng 6 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 18/2022/QĐXXST - HS ngày 08 tháng 7 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lương Văn M**; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày 17 tháng 11 năm 1984 tại xã Đ P, huyện C C, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: Bản P, xã Đ P, huyện C C, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Dân tộc: Thái; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 3/12; Con ông Lương Văn Ch (đã chết), con bà Vi Thị M, sinh năm 1963; Vợ, con; Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 16/4/2022 đến nay. Bị cáo có mặt tại điểm cầu.

- Người bào chữa cho bị cáo Lương Văn M: Ông Phạm Thế Kỷ – Trợ giúp viên thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Nghệ An.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 08 giờ, ngày 16/4/2022, Lương Văn M điều khiển xe mô tô nhãn nhiệu SUZUKI màu xanh, mang biển kiểm soát 37L7-0113 đi từ nhà của mình đến dốc Pù Huột, thuộc bản Tông, xã Bình Chuẩn, huyện Con Cuông, tỉnh

Nghệ An để mua ma túy về sử dụng. Khi đến nơi, M gặp một người đàn ông không quen biết hỏi và mua của người đàn ông đó 01 gói ma túy bên ngoài được bọc bằng giấy thiếc màu vàng, bên trong có chứa 03 gói nhỏ, bên ngoài của mỗi gói nhỏ đều được bọc bằng mảnh giấy kẻ ngang màu trắng,trong cùng mỗi gói nhỏ đều chứa chất bột màu trắng (là ma túy Heroine) với giá 300.000 đồng. Sau khi mua được ma túy M cầm số ma túy ở lòng bàn tay trái, rồi điều khiển xe mô tô đi về hướng xã Đ P để tìm nơi sử dụng. Đến 12 giờ cùng ngày 16/4/2022, khi M đi đến khu vực Khe P, thuộc bản P, xã Đ P, huyện C C, tỉnh Nghệ An thì bị lực lượng Công an xã Đ P kiểm tra. Khi thấy lực lượng công an, M liền thả gói ma túy vừa mua được xuống đường ngay vị trí M đang đứng thì bị tổ Công an xã Đ P phát hiện và yêu cầu M nhặt gói ma túy M vừa thả xuống đất lên và giao nộp cho Tổ công tác Công an xã Đ P. Tang vật thu giữ là 01 gói bên ngoài được bọc bằng giấy thiếc màu vàng, bên trong có chứa 03 gói nhỏ, bên ngoài mỗi gói nhỏ được bọc bằng mảnh giấy kẻ ngang màu trắng, trong cùng mỗi gói có chứa các chất bột màu trắng (nghi là ma túy Heroine), 01 xe máy nhãn hiệu SUZUKI màu xanh, Biển kiểm soát: 37L7-0113. Tổ công tác đã niêm phong tang vật và đưa đối tượng về trụ sở Công an xã Đôn Phục, huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An để làm việc.

Ngày 16/4/2022, Công an xã Đ P đưa đối tượng cùng tang vật đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Con Cuông điều tra, xử lý theo thẩm quyền.

Tại kết luận giám định số 5034/KL-KTHS(Đ2-MT) ngày 23/4/2022 của phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Nghệ An kết luận: "03 mẫu chất bột màu trắng (ký hiệu M1, M2, M3) thu giữ của Lương Văn M gửi đến giám định đều là ma túy (Heroine). Số chất bột màu trắng thu giữ của Lương Văn M có tổng khối lượng là 0,105 gam.

Cáo trạng số 31/CT-VKS-CC ngày 24/6/2022 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An đã truy tố bị cáo Lương Văn M về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận tội và xin giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt Lương Văn M mức án từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù; Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo; Tịch thu,

tiêu hủy toàn bộ số vật chứng còn lại của vụ án; Miễn tiền án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

- Người bào chữa cho bị cáo trình bày lời bào chữa: Qua nghiên cứu hồ sơ cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình, nên tôi không tranh luận về phần tội danh mà đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ đối với bị cáo: Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo là người dân tộc thiểu số sinh sống ở vùng kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, nhận thức về pháp luật còn hạn chế vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất, miễn hình phạt bổ sung, miễn tiền án phí cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của hành vi tố tụng và quyết định tố tụng của cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử:

- Trong quá trình điều tra: Cơ quan điều tra, Điều tra viên được phân công điều tra đã thực hiện đúng quy định của pháp luật tố tụng về việc kiểm tra, xác minh, thu thập chứng cứ, lập hồ sơ giải quyết nguồn tin về tội phạm; lập hồ sơ vụ án; hỏi cung bị can; xử lý vật chứng; giao nhận các văn bản tố tụng đúng thời hạn theo quy định của pháp luật.

- Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: Viện kiểm sát, Kiểm sát viên đã thực hiện nghiêm túc hoạt động kiểm sát điều tra; giao nhận các văn bản tố tụng đúng thời hạn theo quy định của pháp luật; tham gia phiên tòa đúng thời gian, địa điểm; công bố bản cáo trạng; tham gia xét hỏi, luận tội, tranh luận và phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án đồng thời thực hiện việc kiểm sát việc tuân theo pháp luật của Tòa án cũng như người tham gia tố tụng trong giai đoạn xét xử.

Do các hành vi tố tụng và quyết định tố tụng của cơ quan điều tra, Điều tra viên và Viện kiểm sát, kiểm sát viên đều tuân thủ quy định của Bộ luật tố tụng hình sự nên được sử dụng làm chứng cứ đề Hội đồng xét xử xem xét.

[2] Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa và lời khai tại hồ sơ là thống nhất, phù hợp với vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các chứng cứ, tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 12 giờ 00 phút ngày 16/4/2022,tại khu vực Khe

P, thuộc bản P, xã Đ P, huyện C C, tỉnh Nghệ An, Lương Văn M đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,105 gam ma túy Heroine với mục đích để sử dụng.

[3] Xét tính chất, mức độ phạm tội và nhân thân của bị cáo: Vụ án thuộc trường hợp nghiêm trọng, hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma tuý, gây mất trật tự trị an trên địa bàn và là nguyên nhân làm phát sinh nhiều loại tội phạm khác. Vì vậy cần phải xử phạt thật nghiêm cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người tốt và có tác dụng giáo dục, phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

Xét từ trước đến nay bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên cần giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo như lời người bào chữa là có căn cứ.

Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo là người nghiện ma túy, không có việc làm và thu nhập ổn định nên miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

Theo lời khai của Lương Văn M thì số ma túy mà bị cáo có được là bị cáo mua của một người đàn ông không quen biết ở đỉnh dốc P H thuộc bản T, xã B Ch, huyện C C, tỉnh Nghệ An. Quá trình điều tra chưa xác định được lai lịch của người đàn ông đó. Cơ quan điều tra đang tiếp tục xác minh làm rõ và xử lý sau.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu SUZUKI màu xanh, Biển kiểm soát: 37L7-0113 thu giữ của Lương Văn M, quá trình điều tra đã chứng minh chiếc xe mô tô trên không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nên Cơ quan điều tra đã quyết định trả lại cho chủ sở hữu là có căn cứ.

[4] Về vật chứng: Cơ quan công an huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An thu giữ 0,105 gam và đã lấy đi giám định hết. Nay còn lại 01 phong bì thư bưu điện đã mở niêm phong, 01 mảnh giấy thiếc màu vàng, 03 mảnh giấy kẻ ngang màu trắng nay không có giá trị sử dụng nên tịch thu, tiêu hủy.

[5] Về án phí: Bị cáo là người dân tộc thiểu số, sinh sống tại vùng kinh tế đặc biệt khó khăn và có đơn xin miễn án án phí nên miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự .

Tuyên bố: Bị cáo Lương Văn M phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Xử phạt bị cáo Lương Văn M 01 năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt

tù được tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 16/4/2022

Vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy 01 phòng bì thư đã niêm phong trong đó có: 01 mảnh giấy thiếc màu vàng, 03 mảnh giấy kẻ ngang màu trắng, 01 phong bì thư bưu điện đã mở niêm phong. Toàn bộ vật chứng có đặc điểm theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 27/6/2022 giữa cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Con Cuông và Chi cục thi hành án dân sự huyện Con Cuông.

Án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý, sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Miễn toàn bộ án phí Hình sự sơ thẩm cho bị cáo Lương Văn M.

Bị cáo có quyền kháng cáo lên Toà án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh NA;
- VKSND tỉnh NA;
- VKSND huyện Con Cuông;
- CA huyện Con Cuông;
- Chi cục THADS huyện Con Cuông;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ -VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Trần Văn Bảo