TOÀ ÁN NHÂN DÂN **QUẬN HOÀN KIẾM** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI** ----------	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc** _____

Bản án số: **33**/2020/HS-ST
Ngày 03 tháng 3 năm 2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀN KIẾM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Cao Văn Thắng**
Các Hội thẩm nhân dân:
1. Bà **Đỗ Thị Thục**
2. Ông **Đặng Thế Vinh**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Đặng Thị Ngọc Ánh** – Thư ký Toà án

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm tham gia phiên tòa: Bà **Trần Thùy Linh** - Kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 3 năm 2020 tại trụ sở Toà án nhân dân quận Hoàn Kiếm, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 05/2020/TLST-HS ngày 09 tháng 01 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 05/2020/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 02 năm 2020 đối với bị cáo:

Lưu Trí H1 - Sinh năm 1994 tại Hà Nội; ĐKHKTT tại: Số 10, ngõ 3, phường P, quận H, Thành phố H; Chỗ ở: Số 27, ngõ 118, phố N, phường P, quận H, Thành phố H; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lưu Phúc H2; Con bà Nguyễn Thúy H3; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ ngày 14/9/2019; Thay thế biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú ngày 23/9/2019; Hiện bị cáo tại ngoại, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 03 giờ 00 ngày 14/9/2019, Công an quận Hoàn Kiếm nhận được tin báo của lễ tân khách sạn A25 - 56 H, phường H, quận H, H về việc có một nhóm đối tượng nam, nữ thanh niên đang sử dụng ma túy tại phòng 207 của khách sạn. Tổ công tác Đội cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy - Công an quận Hoàn Kiếm phối hợp với Công an phường Hàng Đào tiến hành kiểm tra phòng 207 của khách sạn. Tại thời điểm kiểm tra, phát hiện trong phòng có 13 đối tượng. Tại ghế tràng kỷ có 03 đối tượng gồm Đỗ Sơn N1 (Sinh năm 1997; ĐKHKTT: Tổ 34 phường H, quận H, H), Nguyễn Trọng N2 (Sinh năm 1990; ĐKHKTT: Số 29/159/14 H, phường Q, quận H, H) và Nguyễn Ngọc P1 (Sinh năm 1992; ĐKHKTT: Số 23 H, phường T, quận H, H); thu giữ trên mặt bàn các đối tượng ngồi có: Chất bột màu trắng được chia thành 4 đường kẻ, 01 túi nilông đựng 04 viên nén màu cam và 01 thẻ Pico màu vàng. Tại giường số 1 có 04 đối tượng gồm Lưu Trí H1, Phạm Phú A1 (Sinh năm 1995; ĐKHKTT: Phòng 505, TT 15 C, phường Đ, quận H, H), Nguyễn Lê Tuấn Đ1 (Sinh năm 1991; ĐKHKTT: Thị trấn T, huyện T, H), Lê Hữu P2 (Sinh năm 1990; ĐKHKTT: Thị

trấn T, huyện T, H). Tại giường số 2 có 06 đối tượng gồm Nguyễn Khánh L (Sinh năm 1994; ĐKHKTT: Số 133 B, phường C, quận H, H), Nguyễn Hồng H4 (Sinh năm 1986; ĐKHKTT: Ngõ 173 H, phường N, quận B, H), Nguyễn Thành T (Sinh năm 1996; ĐKHKTT: Số 150 phố H, phường N, H, H), Nguyễn Thị Kim A2 (Sinh năm 1990 ; ĐKHKTT: Số 11 K, phường K, quận B, H), Đặng Thanh H5 (Sinh năm 1994; ĐKHKTT: Số 62 M, phường H, H, H) và Phạm Thị Hồng N3 (Sinh năm 1989; ĐKHKTT: Số 281 Đ, phường C, quận B, H). Phát hiện và thu giữ giữa 02 giường số 01 và 02 có kê 01 tủ kệ, trên mặt tủ có: 01 đĩa sứ bên trên mặt đĩa có chất bột màu trắng, 01 thẻ ngân hàng ACB, 01 bình Lavie có ống hút và 01 tẩu tự cuốn bằng tờ tiền 10.000 đồng. Tiếp tục thu giữ tại gầm giường số 2 có 01 túi nilông chứa chất bột màu trắng và các cục tinh thể màu trắng rơi vương vãi dưới đầu giường trong phòng, tổ công tác đã cho vào 01 túi nilon màu trắng. Tại chỗ, Lưu Trí H1 khai nhận các cục tinh thể màu trắng rơi vương vãi là ma túy của H1 mang đến để sử dụng, khi công an kiểm tra do lo sợ nên đã vứt xuống, còn lại số ma túy khác thì không biết của ai.

Khi tổ công tác đang khám xét phòng 207 có Nguyễn Ngọc Đ2 (Sinh năm 1975; ĐKHKTT: Số 65 V, phường L, quận B, H) và Hoàng Gia H6 (Sinh năm 1993; ĐKHKTT: Số 37 H, quận B, H) điều khiển xe máy Honda Wave màu trắng, không BKS dừng tại trước cửa khách sạn có biểu hiện nghi vấn nên tổ công tác đã tiến hành kiểm tra. Qua kiểm tra, phát hiện H6 có cầm 01 túi nilon màu đen, bên trong có 01 coóng thủy tinh, 03 ống hút bằng nhựa, 01 bình ga. Tại chỗ, H6 khai được Lưu Trí H1 nhờ đi mua hộ để sử dụng ma túy 'đá'. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản, đưa các đối tượng cùng tang vật về trụ sở Công an phường Hàng Đào để giải quyết.

Tang vật thu giữ tại gầm giường gần cửa sổ : 01 túi nilông chứa chất bột màu trắng; một số tinh thể màu trắng rơi vương vãi được cho vào 01 túi nilông màu trắng.

Thu giữ tại mặt bàn uống nước : 01 túi nilon đựng 04 viên nén màu cam; chất bột màu trắng (04 đường kẻ) được cho vào 01 túi nilon; 01 thẻ pico màu vàng.

Thu giữ tại tủ kệ đầu giường : 01 đĩa sứ bên trên mặt đĩa có chất bột màu trắng, 01 thẻ ngân hàng ACB, 01 bình Lavie có ống hút và 01 tẩu tự cuốn bằng tờ tiền 10.000 đồng.

Thu giữ của Lưu Trí H1 : 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS max màu vàng hồng, sim số 0905416886, số imei: 357263095370436 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen sim số: 0338256820, số serial: 352891104456054.

Thu giữ của Nguyễn Thành T : 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu đen, sim số: 0786586222 và 01 chiếc loa vi tính hình tròn màu đen trên mặt loa có chữ Harmon/Hardon.

Thu giữ của Phạm Phú A1 : 01 điện thoại di động nhãn hiệu B phone màu đen, sim số: 0987645885.

Thu giữ của Đặng Thanh H5: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS max màu trắng, sim số: 0912960196.

Thu giữ của Nguyễn Hồng H4 : 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 màu trắng, sim số: 0947489009.

Thu giữ của Nguyễn Trọng N2: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu đen, sim số: 0973301992 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Itel màu đen, sim số: 0971613883.

Thu giữ của Lê Hữu P1: 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone màu đen, sim số: 0943341379.

Thu giữ của Đỗ Sơn N1: 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone màu vàng hồng, sim số: 0788745999.

Thu giữ của Phạm Thị Hồng N3: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo R11 màu đen, sim số: 0902106595.

Thu giữ của Nguyễn Khánh L: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone Xs max màu đen, sim số: 0966881194.

Thu giữ của Nguyễn Thị Kim A2: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 màu đen, sim số: 0326333336.

Thu giữ của Nguyễn Lê Tuấn Đ2 : 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS max màu vàng, sim số : 0934918668 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Forrme màu xanh, sim số: 0378886679.

Thu giữ của Hoàng Gia H6: 01 túi ni lông màu đen bên trong có 01 coóng thủy tinh, 03 ống hút bằng nhựa, 01 bình ga và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen, sim số: 0944344078.

Thu giữ của Nguyễn Ngọc Đ2: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S màu hồng, sim số: 0964464502.

Tại Bản Kết luận giám định số 5891/KLGĐ-PC09 ngày 20/9/2019, của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an Thành phố Hà Nội kết luận:

- Tang vật thu giữ tại bàn uống nước gồm: 04 viên nén màu cam bên trong 01 túi nilông đều là ma túy loại MDMA, có tổng khối lượng là 1,414 gam; Chất bột màu trắng bên trong 01 túi nilông là ma túy loại Ketamine, có khối lượng 0,211 gam; 01 thẻ Pico màu vàng có dính ma túy loại Ketamine.

- Tang vật thu giữ tại gầm giường gồm: Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilông (vương vãi trên nền nhà) đều là ma túy loại Methamphetamine, có khối lượng 4,012 gam; Chất bột màu trắng bên trong 01 túi nilon là ma túy loại Ketamine, khối lượng 0,329 gam.

- Tang vật thu tại tủ đầu giường gồm: Chất bột màu trắng trên đĩa sứ là ma túy loại Ketamine, có khối lượng: 0,135gam; 01 ống hút cuốn bằng tờ tiền 10.000 Việt Nam đồng và 01 thẻ ngân hàng ACB đều dính ma túy loại Ketamine; 01 bình Lavie có ống hút không dính ma túy.

Tại cơ quan điều tra, Lưu Trí H1 khai nhận: Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 13/9/2019, H1 cùng Kim A2, H4, L, H5, Đ1, N3, A1, N2, P2 và một số người bạn xã hội (không biết tên tuổi, địa chỉ) đi đến quán bar số 67 Phó Đức Chính chơi. Tại đây, H1 được 01 người bạn xã hội mới quen (không biết tên tuổi, địa chỉ) cho số điện thoại của người bán ma túy "đá". Khoảng 02 giờ ngày 14/9/2019, mọi người rủ nhau thuê khách sạn để nghỉ ngơi. Trước khi đi, H1 gọi điện cho người bán ma túy (không nhớ số điện thoại) hỏi mua 2.000.000 đồng ma túy "đá" và hẹn giao dịch ở trước cửa chợ Đồng Xuân. Sau khi mua ma túy, H1 gọi điện cho Hoàng Gia H6 để mua 01 coóng thủy tinh, 03 ống hút bằng nhựa, 01 bình ga là công cụ để sử dụng ma túy, hẹn sẽ giao tại khách sạn. Sau đó, H1 mang ma túy đến phòng 207 khách sạn A25 - 56 Hàng Đường mục đích để sử

dụng cho bản thân. Tại đây, H1 để túi ma túy trên tủ đầu giường trong phòng rồi đi vệ sinh. Khi quay lại, H1 thấy trên mặt bàn uống nước có ma túy thuốc lắc và Ketamine mọi người đang sử dụng (H1 không biết của ai mang đến). Do trước đó đã sử dụng ma túy nên H1 không sử dụng nữa mà nằm nghỉ. Đến khoảng 03 giờ ngày 14/9/2019 thì bị Công an kiểm tra hành chính phòng 207 khách sạn. Do sợ hãi nên H1 đã xé gói ma túy "đá" để trên tủ đầu giường rồi nhét qua khe giường để ma túy rơi xuống gầm giường nhưng bị Công an phát hiện và thu giữ như đã nêu trên. Chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone XS max màu vàng hồng, H1 sử dụng để liên lạc với H6 để mua cóng thủy tinh ; chiếc điện thoại Nokia màu đen H1 sử dụng liên lạc với gia đình, bạn bè. Đối với số ma túy và các đồ vật thu giữ khác, H1 không biết nguồn gốc là của ai nên Cơ quan điều tra chuyển sang Chi cục Thi hành án để giải quyết theo quy định pháp luật.

Đỗ Sơn N1, Nguyễn Trọng N3, Nguyễn Ngọc P1, Phạm Phú A1, Nguyễn Lê Tuấn Đ1, Lê Hữu P2, Nguyễn Khánh L, Nguyễn Hồng H4, Nguyễn Thành Ti, Nguyễn Thị Kim A2, Đặng Thanh H5, Phạm Thị Hồng N3 khai nội dung như nêu trên. Khoảng 22 giờ 00 phút ngày 13/9/2019, H1, N1, N2, P1, A1, Đ1, P2, L, H4, T, Kim A2, H5 và N3 đến quán bar tại 67 Phó Đức Chính chơi, tại đây có thêm một số bạn xã hội khác (chưa xác định). Sau đó, đến khoảng 02 giờ ngày 14/9/2019, các đối tượng rủ nhau đến khách sạn A25 - 56 Hàng Đường thuê phòng để nghỉ ngơi. Đến khoảng 03 giờ 00 phút cùng ngày thì công an vào kiểm tra, bắt giữ như nêu trên. Các đối tượng khai có sử dụng ma túy nhưng không biết nguồn gốc số ma túy thu giữ được, không biết là của ai mang đến, không đóng góp tiền để mua ma túy.

Ngày 16/12/2019, Công an quận Hoàn Kiếm đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Đỗ Sơn N1, Nguyễn Trọng N2, Nguyễn Ngọc P1, Phạm Phú A1, Nguyễn Lê Tuấn Đ1, Lê Hữu P2, Nguyễn Khánh L, Nguyễn Hồng H4, Nguyễn Thành T, Nguyễn Thị Kim A2, Đặng Thanh H3, Phạm Thị Hồng N3 về hành vi "Sử dụng trái phép chất ma túy" theo quy định tại khoản 1 Điều 21 Nghị định 167 ngày 12/11/2003 quy định về xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh, trật tự, an toàn xã hội, phòng, chống tệ nạn xã hội. 01 thẻ Pico màu vàng và 01 thẻ ngân hàng ACB mang tên Nguyễn Thị Kim A2, Kim A2 khai tại khách sạn có bạn mượn để kẻ ma túy (không nhớ là ai), Cơ quan điều tra đã chuyển sang Chi cục Thi hành án để giải quyết theo quy định pháp luật. Đối với những tài sản thu giữ (gồm điện thoại, loa vi tính), xét không liên quan đến hành vi phạm tội của Lưu Trí H1 nên ngày 15/11/2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Hoàn Kiếm đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho N1, N2, P1, A1, Đ1, P2, L, H3, T, Kim A2, H4 và N3 tài sản thu giữ trên. N1, N2, P1, A1, Đ1, P2, L, H3, T, Kim A2, H4 và N3 đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì khác về dân sự.

Hoàng Gia H6 khai: Khoảng 02 giờ 35 phút ngày 14/9/2019, H6 đang đi cùng anh Nguyễn Ngọc Đ2 thì H1 gọi điện thoại hẹn đến khách sạn A25 - 56 Hàng Đường có việc. Đến nơi, anh Đ2 đứng ở ngoài đợi còn H6 đi vào sảnh khách sạn gặp H1. Tại đây, H1 nhờ H6 mua hộ 01 bộ coóng để sử dụng ma túy "đá" với giá 300.000 đồng, H6 đồng ý và đi đến khu vực phố Hàng Dầu gặp và mua của một người phụ nữ không quen biết 01 túi ni lông màu đen bên trong có 01 coóng thủy tinh, 03 ống hút bằng nhựa, 01 bình ga với giá 140.000 đồng (anh

Đ2 đứng ngoài). Sau đó, cả hai quay lại khách sạn A25 - 56 Hàng Đường nhưng H6 chưa kịp đưa coóng cho H1 thì bị công an kiểm tra, thu giữ tang vật như trên. Nếu trót lọt, H6 thu lời 160.000 đồng. Anh Đ2 không biết việc H6 trao đổi bán coóng cho H1 để sử dụng ma túy. Ngày 16/12/2019, Công an quận Hoàn Kiếm đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Hoàng Gia H6 về hành vi "Mua, bán những dụng cụ sử dụng chất ma túy trái quy định của pháp luật" theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 21 Nghị định 167 ngày 12/11/2003 quy định về xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Hoàn Kiếm đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho H6 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen. H6 đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì khác về dân sự.

Anh Nguyễn Ngọc Đ2 khai phù hợp với lời khai của Hoàng Gia H6. Quá trình điều tra xác định, anh Đ2 không biết và không tham gia vào việc H6 trao đổi bán coóng cho H1 để sử dụng ma túy nên Cơ quan điều tra không xử lý. Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Hoàn Kiếm đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho anh Đ2 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S màu hồng. Anh Đ2 đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì khác về dân sự.

Về đối tượng đàn ông bán ma túy cho H1, đối tượng cho H1 số điện thoại của người bán ma túy và đối tượng phụ nữ bán coóng thủy tinh cho H6, do H1 và H6 khai không biết nhân thân, lai lịch, địa chỉ nên Cơ quan điều tra không có điều kiện xác minh làm rõ để xử lý.

Tại bản cáo trạng số 294/CT-VKS ngày 03/01/2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm truy tố Lưu Trí H1 về tội "Tàng trữ trái phép chất ma tuý" theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị: Xử phạt bị cáo Lưu Trí H1 từ 24 đến 32 tháng tù; Không áp dụng hình phạt tiền bổ sung; Đề nghị tịch thu tiêu hủy số ma túy cùng một số tang vật thu giữ được gồm 01 sim điện thoại; 01 thẻ pico màu vàng; 01 đĩa sứ; 01 thẻ ngân hàng ACB; 01 bình Lavie có ống hút; 01 coóng thủy tinh, 03 ống hút bằng nhựa, 01 bình ga; Sung công 01 tờ tiền 10.000 VNĐ và 01 điện thoại Iphone XS max; Trả lại bị cáo 01 điện thoại Nokia màu đen đã cũ;

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra - Công an quận Hoàn Kiếm, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên toà, bị cáo Lưu Trí H1 đã khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù

hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và phù hợp với lời khai của những người làm chứng, vật chứng cũng như các tài liệu, chứng cứ khác của vụ án. Từ đó có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 03 giờ 00 ngày 14/9/2019, Lưu Trí H1 có hành vi tàng trữ trái phép 4,012 gam ma túy loại Methamphetamine nhằm mục đích sử dụng thì bị bắt quả tang cùng tang vật tại phòng 207 Khách sạn A25; Địa chỉ: Số 56 Hàng Đường, phường Hàng Đào, quận Hoàn Kiếm, Thành phố Hà Nội.

Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội "Tàng trữ trái phép chất ma tuý" được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015. Cáo trạng truy tố bị cáo về tội danh và điều luật như trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của nhà nước đối với các chất ma tuý, xâm phạm đến trật tự công cộng. Tệ nạn ma tuý đã và đang huỷ hoại sức khoẻ, nhân cách của nhiều người, là hiểm họa, đe dọa đến cuộc sống bình yên của mọi người, mọi nhà và toàn xã hội, là một trong những nguyên nhân gây mất trật tự an toàn xã hội, là nguồn gốc của nhiều loại tội phạm hình sự. Đồng thời, ma túy là con đường ngắn nhất dẫn tới HIV/AIDS. Bị cáo nhận thức được việc tàng trữ, sử dụng các chất ma túy bị pháp luật nghiêm cấm nhưng vẫn thực hiện, do đó cần phải xử phạt bị cáo một hình phạt tù cách ly với xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo đồng thời đáp ứng yêu cầu phòng ngừa chung.

[3] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo bị truy tố theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015, ngoài ra không có tình tiết tăng nặng nào theo khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xét bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên Tòa không áp dụng hình phạt tiền bổ sung.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ: Xét thấy tại cơ quan điều tra và tại phiên toà bị cáo đã khai báo thành khẩn, thực sự tỏ ra ăn năn hối cải; Nhân thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015 để xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

[5] Về các biện pháp tư pháp: Xét thấy, đối với số ma túy thu giữ là vật nhà nước cấm lưu hành và 02 sim điện thoại; 01 thẻ pico màu vàng; 01 đĩa sứ; 01 thẻ ngân hàng ACB; 01 bình Lavie có ống hút; 01 túi ni lông màu đen bên trong có 01 coóng thủy tinh, 03 ống hút bằng nhựa, 01 bình ga không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone XS max màu vàng hồng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen thu giữ của bị cáo và 01 tờ tiền 10.000 Việt Nam đồng là tài sản liên quan đến tội phạm nên cần tịch thu sung ngân sách nhà nước.

[6] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định;

Vì các lẽ trên!

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo **Lưu Trí H1** phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy";

2. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015:

Xử phạt bị cáo **Lưu Trí H1 20** (**Hai mươi**) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 14/9/2019 đến ngày 23/9/2019.

3. Về biện pháp tư pháp: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015:

** Tịch thu tiêu huỷ:*

- 01 phong bì niêm phong bên trong có túi nilông chứa chất bột màu trắng là ma túy loại Ketamine, có khối lượng 0,329 gam (PC09 – CATP Hà Nội trích mẫu để giám định là 0,069 gam, còn lạ là 0,26 gam); một số tinh thể màu trắng rơi vương vãi được cho vào 01 túi nilông màu trắng là ma túy loại Methaphetamine, có khối lượng 4,012 gam (PC09 – Công an TP Hà Nội đã trích lấy mẫu để giám định 0,529 gam, còn lại 3,483 gam). Trên các mép niêm phong có chữ ký của đương sự Lưu Trí H1, người chứng kiến Nguyễn Hoàng M, cán bộ Nguyễn Huy Anh giám định viên Nguyễn Văn Hà

(Theo Kết luận giám định số 5891/KLGĐ-PC09 ngày 20/9/2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an Thành phố Hà Nội và các biên bản tạm giữ niêm phong vật chứng);

- 01 phong bì niêm phong bên trong có: 01 túi nilông đựng 04 viên nén màu cam đều là ma túy loại MDMA, có tổng khối lượng là 1,414 gam (PC09 – CATP Hà Nội trích mẫu để giám định là 0,036 gam, còn lại 0,175 gam); 01 thẻ Pico màu vàng có dính ma túy loại Ketamine. Trên các mép niêm phong có chữ ký của đương sự Lưu Trí H1, người chứng kiến Nguyễn Hoàng Minh, cán bộ Nguyễn Huy Anh và giám định viên Nguyễn Văn Hà

(Theo Kết luận giám định số 5891/KLGĐ-PC09 ngày 20/9/2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an Thành phố Hà Nội và các biên bản tạm giữ niêm phong vật chứng);

- 01 phong bì niêm phong bên trong có: 01 đĩa sứ bên trên mặt đĩa có chất bột màu trắng là ma túy loại Ketamine, có khối lượng: 0,135 gam (PC09 – Công an TP Hà Nội đã trích lấy mẫu để giám định 0,029 gam, còn lại 0,106 gam). Trên các mép niêm phong có chữ ký của đương sự Lưu Trí H1, người chứng kiến Nguyễn Hoàng Minh, cán bộ Nguyễn Huy Anh giám định viên Nguyễn Văn Hà (Theo Kết luận giám định số 5891/KLGĐ-PC09 ngày 20/9/2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an Thành phố Hà Nội và các biên bản tạm giữ niêm phong vật chứng);

- 01 phong bì niêm phong bên trong có: 01 thẻ ngân hàng ACB dính ma túy loại Ketamine. Trên các mép dán niêm phong có chữ ký của đương sự Lưu Trí H1, người chứng kiến Nguyễn Hoàng Minh, cán bộ Nguyễn Huy Anh giám định viên Nguyễn Văn Hà (Theo Kết luận giám định số 5891/KLGĐ-PC09 ngày 20/9/2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an Thành phố Hà Nội và các biên bản tạm giữ niêm phong vật chứng);

- 01 bình Lavie có ống hútkhông dính ma túy được niêm phong có chữ ký của đương sự Lưu Trí H1, người chứng kiến Nguyễn Hoàng Minh, cán bộ Nguyễn Huy Anh và giám định viên Nguyễn Văn Hà (Theo Kết luận giám định số 5891/KLGĐ-PC09 ngày 20/9/2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an Thành phố Hà Nội và các biên bản tạm giữ niêm phong vật chứng);

- 01 túi ni lông màu đen bên trong có 01 coóng thủy tinh, 03 ống hút bằng nhựa, 01 bình ga đã qua sử dụng;

- 02 sim điện thoại đã cũ.

** Tịch thu sung quỹ Nhà nước:*

- 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone XS max màu vàng hồng đã qua sử dụng, có số imei trong máy: 357263095370436. Tại thời điểm bàn giao không mở máy được để kiểm tra, không rõ nguồn gốc xuất xứ, chất lượng hiện trạng không rõ.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen vỏ máy mặt sau bị nứt vỡ có số serial trong máy 352891104456054 đã cũ. Tại thời điểm bàn giao không mở máy được để kiểm tra, không rõ nguồn gốc xuất xứ, chất lượng hiện trạng không rõ.

- Số tiền 10.000 Việt Nam đồng.

Số tiền, vật chứng trên hiện đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án Dân sự quận Hoàn Kiếm và tài khoản tại Kho bạc Nhà nước Hoàn Kiếm theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 18/02/2020 và Giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 17/02/2020.

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án: Buộc bị cáo Lưu Trí H1 phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015: Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND TP Hà Nội;
- VKSND quận Hoàn Kiếm;
- Công an quận Hoàn Kiếm;
- Chi cục THA DS quận Hoàn Kiếm;
- Bị cáo;
- Lưu HS vụ án

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Cao Văn Thắng