TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN HÀM YÊN** **TỈNH TUYÊN QUANG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **32/**2025/HS-ST
Ngày 02 - 4 - 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÀM YÊN, TỈNH TUYÊN QUANG

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Hoàng Cao Tiến

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Lê Quang Luân

2. Ông Vũ Ngọc Lâm

- ***Thư ký phiên toà***: Ông Lý Văn Huynh - Thư ký Toà án nhân dân huyện Hàm Yên.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Yên tham gia phiên toà***: Ông Phạm Trung Hải - Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 4 năm 2025, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Hàm Yên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 23/2025/TLST-HS, ngày 06 tháng 03 năm 2025; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 27/2025/QĐXXST-HS, ngày 19 tháng 3 năm 2025 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Hoàng Văn L**, tên gọi khác: Không, sinh ngày 04/02/1994;

- Nơi cư trú: Thôn C, xã B, huyện H, tỉnh Tuyên Quang.

- Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Dao; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam.

- Con ông Hoàng Văn Ph, sinh năm 1965; con bà Đặng Thị C, sinh năm 1970.

- Vợ, con: Chưa có;

- Tiền án: Có 01 tiền án.

+ Bản án hình sự phúc thẩm số 37/2022/HSPT ngày 08/8/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Tuyên Quang xử phạt 01 năm 09 tháng tù về tội Đanh bạc; ngày 09/3/2024 đã chấp hành xong bản án.

- Tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú, *có mặt*.

2. Họ và tên: **Bàn Văn S**, tên gọi khác: Không, sinh ngày 12/8/1976;

- Nơi cư trú: Thôn M, xã T, huyện H, tỉnh Tuyên Quang.

- Nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 03/12; dân tộc: Dao; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam.

- Con ông Bàn Văn H, sinh năm 1936; con bà Lý Thị S, sinh năm 1937 (đều đã chết);

- Vợ: Đặng Thị Thủy, sinh năm 1977;

- Con: Có 02 con con, lớn sinh năm 1996, nhỏ sinh năm 2001.

- Tiền án: Không.

- Tiền sự: Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 344/QĐ-XPHC ngày 13/12/2023 của Công an huyện Hàm Y phạt tiền 1.250.000đ về hành vi đánh bạc; nộp phạt ngày 22/12/2023.

- Nhân thân:

+ Bản án hình sự sơ thẩm số 21/2010/HS-ST ngày 28/4/2010 của Tòa án nhân dân huyện H, tỉnh Tuyên Quang xử phạt 09 tháng tù về tội Tổ chức đánh bạc, 03 tháng tù về tội đánh bạc.

+ Bản án hình sự sơ thẩm số 39/2016/HSST ngày 19/9/2016 của Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh Hà Giang xử phạt 04 tháng 14 ngày tù về tội đánh bạc.

+ Bản án hình sự sơ thẩm số 26/2018/HSST ngày 18/7/2018 của Tòa án nhân dân huyện H, tỉnh Tuyên Quang xử phạt 07 tháng tù về tội đánh bạc.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú, *có mặt*.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Bàn Văn S, sinh năm 1976; trú tại thôn M, xã T, huyện H, tỉnh Tuyên Quang, đã bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc, tại Quyết định số 344/QĐ-XPHC ngày 13/12/2023 của Công an huyện H (Chưa được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính); Hoàng Văn L, sinh năm 1994; trú tại thôn C, xã B, huyện H, tỉnh Tuyên Quang, bị xử phạt 01 năm 09 tháng tù về tội Đánh bạc tại bản án số 37/2022/HS-PT ngày 08/8/2022 của Toà án nhân dân tỉnh Tuyên Quang (chưa được xoá án tích). Ngày 20/11/2024 tiếp tục có hành vi đánh bạc, cụ thể như sau:

Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 20/11/2024, sau khi ăn cơm, uống rượu tại nhà ông Triệu Văn Th, sinh năm 1975, trú tại thôn M, xã T, huyện H, tỉnh Tuyên Quang. Bàn Văn S, Bàn Văn T, sinh năm 1982, cùng trú tại thôn M; Hoàng Văn L, Hoàng Văn L1, sinh năm 1997, trú tại thôn Th, xã Y; Phạm Anh T1, sinh năm 1994, trú tại thôn Th, xã B, huyện H, tỉnh Tuyên Quang cùng rủ nhau lên tầng 2 nhà ông Th để đánh bạc bằng hình thức đánh sâm, được thua bằng tiền Việt Nam đồng. Khi lên đến phòng tầng 2, Tuấn lấy 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân đã có sẵn ở trong phòng do gia đình ông Thách mua về để chơi giải trí, sau đó ngồi quây tròn dưới nền nhà và bắt đầu đánh bạc. Hình thức đánh bạc, sử dụng bộ bài tú lơ khơ 52 quân, dùng 01 quân bài ngửa kẹp vào giữa bộ bài để khi chia ván bài đầu tiên lá bài ngửa đó thuộc về bài của người nào thì người đó sẽ được đánh trước ván đầu tiên, sau đó chia mỗi người 10 quân bài, còn dư 02 quân úp để dưới chiếu, sau khi kết thúc ván bài thứ nhất người thắng sẽ là người cầm cái và đánh trước của ván tiếp theo. Theo quy ước cách chơi, quân bài to hơn sẽ chặn được quân bài nhỏ hơn không kể là quân Cơ, Rô, Tép hay Bích (gọi tắt là chất), quân 3 là quân nhỏ nhất, tiếp đến là các quân 4, 5, 6....Q, K, A, quân 2 là quân lớn nhất. Nếu bài có "đôi" tức là 2 quân cùng hàng nhưng khác chất thì "đôi" to hơn sẽ chặn được "đôi" nhỏ hơn; dọc tức là có từ 3 quân bài trở lên theo thứ tự liền kề, không nhất thiết phải cùng chất, dọc lớn hơn sẽ chặn được dọc nhỏ hơn (dọc phải có số lượng lá bài như nhau). Bài có "tứ quý" là khi trên bài có 4 quân

cùng hàng với nhau, "tứ quý" lớn chặn được "tứ quý" nhỏ hơn, "tứ quý" chặn được một quân 2. Ván bài kết thúc khi một trong số 5 người chơi ai đánh hết 10 quân bài trên tay trước sẽ là người thắng cuộc, những người còn bài sẽ là người thua, người thắng sẽ được người thua trả số tiền tương ứng với số quân bài còn lại trên tay của những người thua cược nhân với 2.000đ. "*sâm*" tức là sau khi chia bài xong, người chơi nhận thấy nếu đánh một lượt, chia làm một hoặc nhiều lần mà những người chơi khác không chặn được lần đánh nào hoặc chỉ chặn được lần cuối cùng, khi đó người chơi sẽ "báo sâm" và đánh nếu những người chơi còn lại không chặn được lần đánh nào thì phải trả tiền cho người "báo sâm", mỗi người 40.000đ, tổng là 160.000đ. Nếu người nào chặn được "sâm" thì người "báo sâm" phải trả đền cho người chặn được "sâm" số tiền bằng với người thắng "sâm" là 160.000đ. Ngoài ra còn các cách "báo Sâm" khác gồm bài có 10 lá bài hợp thành 5 đôi, bài có 10 lá bài đều cùng màu hoặc bài có "tứ quý" 2, những cách "Sâm" này thì không chặn được (Sâm ưu tiên). Khi đánh bài hoặc báo sâm (nếu không phải sâm ưu tiên) đều phải theo vòng ngược chiều kim đồng hồ. Trong một ván bài nếu không có ai "báo Sâm" hoặc thắng "Sâm" người chơi nào không đánh được quân nào thì bài của người đó bị "cháy" hay còn gọi là "treo" và phải trả cho người thắng số tiền 30.000đ. Quân bài 2 là quân lớn nhất có thể chặn được tất cả các quân bài lẻ còn lại, chỉ có "tứ quý" chặn được 2, khi đánh 2 mà bị chặn "tứ quý" thì người chặn sẽ được đánh lượt tiếp theo. Người nào bị chặn 2 thì phải trả cho người chặn số tiền 40.000đ. Đến khoảng 16 giờ 40 phút cùng ngày, khi các đối tượng đang đánh bạc thì bị tổ công tác Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện H phát hiện và lập biên bản vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép.

Quá trình điều tra xác định số tiền hai bị cáo và các đối tượng sử dụng đánh bạc như sau: Hoàng Văn L sử dụng 30.000đ để đánh bạc, đánh nhiều ván không thắng, không thua; Bàn Văn S sử dụng 50.000đ để đánh bạc, đánh nhiều ván thua 30.000đ, khi bị phát hiện còn 20.000đ; Bàn Văn T sử dụng 500.000đ để đánh bạc, đánh nhiều ván thua 200.000đ, khi bị phát hiện còn 300.000đ; Hoàng Văn L sử dụng 500.000đ để đánh bạc, đánh nhiều ván thắng 600.000đ, khi bị phát hiện có 1.100.000đ; Phạm Anh T1 sử dụng 400.000đ để đánh bạc, đánh nhiều ván thua 370.000đ, khi bị phát hiện còn 30.000đ.

Tổng số tiền bị cáo và các đối tượng khai sử dụng vào mục đích đánh bạc và thu giữ tại vị trí đánh bạc là: 1.480.000 đồng *(Một triệu bốn trăm tám mươi nghìn đồng).*

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố đối với các bị cáo theo tội danh, điều luật và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Hoàng Văn L, Bàn Văn S phạm tội Đánh bạc. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38, Điều 65 Bộ luật hình sự: Đề nghị xử phạt bị cáo Hoàng Văn L từ 06 (sáu) đến 09 (chín) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo; Bàn Văn S từ 07(bảy) tháng đến 10 (mười) tháng nhưng cho hưởng án treo; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu sung ngân sách nhà nước số tiền 1.480.000đ, tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân.

Ngoài ra, đại diện Viện kiểm sát còn đề nghị buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và tuyên quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Kết thúc phần tranh luận, các bị cáo nhất trí với luận tội của đại diện Viện kiểm sát và không có ý kiến tranh luận gì, các bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét xử mức án thấp nhất và cho hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hàm Yên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Yên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại phiên tòa, Kiểm sát viên thực hành quyền công tố đã thực hiện đúng chức năng, nhiệm vụ, thực hiện việc xét hỏi đúng quy định tại các điều 289, 306, 320, 321, 322 Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Căn cứ lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa; lời khai của các đối tượng liên quan trong quá trình điều tra, căn cứ vào những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Các tài liệu, chứng cứ hoàn toàn phù hợp với nhau, có đủ cơ sở kết luận: Trong khoảng thời gian từ 14 giờ 30 phút đến 16 giờ 40 phút ngày 20/11/2024, tại phòng ngủ tầng 2 nhà ở của ông Triệu Văn Th, sinh năm 1975, trú tại thôn M, xã T, huyện H, tỉnh Tuyên Quang, Hoàng Văn L, sinh năm 1994, trú tại thôn C, xã B (có 01 tiền án về tội đánh bạc) và Bàn Văn S, sinh năm 1976, trú tại thôn M, xã T (có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc) đã có hành vi đánh bạc bằng hình thức "đánh sâm" cá cược được thua bằng tiền Việt Nam đồng cùng Bàn Văn T, sinh năm 1982, trú tại thôn M, xã T; Hoàng Văn L1, sinh năm 1997, trú tại thôn Th, xã Y; Phạm Anh T, sinh năm 1994, trú tại thôn Th, xã B, huyện H, tỉnh Tuyên Quang, cụ thể: Hoàng Văn L sử dụng 30.000đ, Bàn Văn S sử dụng 50.000đ để đánh bạc.

Mặc dù các bị cáo sử dụng số tiền đánh bạc dưới 5.000.000đ, nhưng trước đó ngày 13/12/2023, bị cáo Bàn Văn Sáu bị Công an huyện Hàm Yên xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, phạt tiền 1.250.000đ, đã chấp hành xong tiền phạt ngày 22/12/2023 nhưng chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính lại tiếp tục vi phạm; ngày 08/8/2022 bị cáo Hoàng Văn L bị Toà án nhân dân tỉnh Tuyên Quang xử phạt 01 năm 09 tháng tù về tội đánh bạc tại bản án số 37/2022/HS-PT(chưa được xoá án tích). Do vậy, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang truy tố bị cáo về tội đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật, không oan.

[3] Về tính chất, mức độ hành vi: Hành vi phạm tội của các bị cáo đã xâm phạm đến trật tự an toàn công cộng, gây mất trật tự trị an ở địa phương và gây

sự bất bình trong quần chúng nhân dân. Các bị cáo là người có đầy đủ năng lực pháp luật và nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng do ham chơi đua đòi nên các bị cáo đã thực hiện hành vi đánh bạc trái phép, vi phạm pháp luật, do vậy cần xử phạt các bị cáo mức án nghiêm minh, tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo mới có tác dụng răn đe, giáo dục các bị cáo và phòng ngừa tội phạm nói chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Trong vụ án này các bị cáo thực hiện hành vi đánh bạc mang tính chất đồng phạm giản đơn, trong đó bị cáo Hoàng Văn L sử dụng 30.000đ để đánh bạc, đánh nhiều ván không thắng, không thua. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, bị cáo có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, số tiền đánh bạc không lớn (30.000đ), việc đánh bạc mang tính chất bột phát; tại phiên tòa bị cáo xuất trình phiếu thu ủng hộ số tiền 1 triệu đồng cho Mặt trận tổ quốc xã Bình Xa năm 2025, có xác nhận của chính quyền địa phương. Đó là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Bị cáo Bàn Văn S sử dụng 50.000đ để đánh bạc, đánh nhiều ván thua 30.000đ. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, bị cáo có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, số tiền đánh bạc không lớn (50.000đ), việc đánh bạc mang tính chất bột phát; tại phiên tòa bị cáo xuất trình phiếu thu ủng hộ số tiền 1 triệu đồng cho Mặt trận tổ quốc xã Tân Thành năm 2025, có xác nhận của chính quyền địa phương. Đó là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xét tính chất, mức độ hành vi của bị cáo trong vụ án thấy rằng, mặc dù bị cáo Hoàng Văn L có 01 tiền án về tội đánh bạc; bị cáo Bàn Văn S có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc, nhưng đây là yếu tố định tội (số tiền đánh bạc dưới 5 triệu đồng). Căn cứ điểm b khoản 2 Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, Nghị quyết sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo.

Hội đồng xét xử xét thấy, các bị cáo có nơi cư trú ổn định, rõ ràng và xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo thấy rằng số tiền đánh bạc không lớn (bị cáo L 30.000đ, bị cáo S 50.000đ); các bị cáo là dân tộc thiểu số nhận thức pháp luật hạn chế và để thể hiện tính khoan hồng của pháp luật, xét thấy không cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, cho các bị cáo được hưởng án treo, cải tạo tại địa phương như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục các bị cáo trở thành người công dân tốt và phòng ngừa tội phạm nói chung. Giao các bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã nơi các bị cáo cư trú để giám sát, giáo dục.

[4] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy các bị cáo không có tài sản riêng có giá trị, nên không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với các bị cáo.

[5] Về vật chứng: Đối với số tiền 1.480.000đ, do bị cáo và các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc nên tịch thu sung ngân sách nhà nước; đối với bộ bài tú lơ khơ không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

[6] Đối với hành vi đánh bạc của Bàn Văn T, Hoàng Văn L1, Phạm Anh T1, do tổng số tiền đánh bạc dưới 5.000.000đ, các đối tượng chưa bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này và chưa bị kết án về tội đánh bạc và tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc. Ngày 11/12/2024, Công an huyện Hàm Yên đã ra các quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền là đúng theo quy định của pháp luật.

[7] Đối với Triệu Văn Th là chủ nhà nhưng không biết các bị cáo và những đối tượng sử dụng địa điểm nhà của mình đánh bạc, do vậy không có căn cứ xem xét xử lý.

[8] Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định và có quyền kháng cáo bản án theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Về tội danh và hình phạt:

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn L, Bàn Văn S phạm tội "*Đánh bạc*".

Về hình phạt: Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38, Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn L **09** (chín) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách **01**(một) năm **06** (sáu) tháng; thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm, ngày 02/4/2025.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38, Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Bàn Văn S **10** (mười) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách **01**(một) năm **08** (tám) tháng; thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm, ngày 02/4/2025.

Giao bị cáo Hoàng Văn Lợi cho Ủy ban nhân dân xã Bình Xa; giao bị cáo Bàn Văn Sáu cho Ủy ban nhân dân xã Tân Thành, huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo.

Trong thời gian thử thách, nếu các bị cáo Hoàng Văn L, Bàn Văn S cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 68, khoản 3 Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

2. Vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy 01 (một) bộ bài tú lơ khơ 52 quân.

Tịch thu sung ngân sách nhà nước số tiền 1.480.000đ (*Một triệu bốn trăm tám mươi nghìn đồng*). Số tiền trên hiện đang gửi tại tài khoản số 3949.0.1064845.000000 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang. Tình trạng vật chứng như biên bản giao, nhận vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hàm Yên và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang.

3. Về án phí: Căn cứ Điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQHH14, ngày 30 tháng 12 năm 2016. Buộc mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (*mười lăm*) ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND huyện Hàm Yên;
- Công an tỉnh Tuyên Quang;
- Sở Tư pháp tỉnh Tuyên Quang;
- Chi cục T.H.A DS huyện Hàm Yên;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ vụ án.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Hoàng Cao Tiến

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN	THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ
Lê Quang Luân - Vũ Ngọc Lâm	**Hoàng Cao Tiến**