TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN THỐNG NHẤT** **TỈNH ĐỒNG NAI** _____	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 56/2023/HSST
Ngày 14/3/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THỐNG NHẤT, TỈNH ĐỒNG NAI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**:** Ông **Vũ Mạnh Cường**
- Các Hội thẩm nhân dân: 1/ Ông **Nguyễn Thành Lam**
2/ Ông **Nguyễn Thế Long**
- Thư ký phiên tòa**:** Ông **Hà Văn Tuấn** là Thư ký Tòa án
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thống Nhất tham gia phiên tòa: Ông **Lê Trần Thọ** - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 3 năm 2023 tại Hội trường A, Tòa án nhân dân huyện Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai, Tòa án nhân dân huyện Thống Nhất xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 62/2023/HSST ngày 13 tháng 01 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 59/2023/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 02 năm 2023 và Thông báo số: 01/TB-TA ngày 28 tháng 02 năm 2023 về việc thay đổi thời gian mở phiên tòa đối với bị cáo:

Đỗ Thái H (theo bị cáo trình bày tại phiên tòa, bị cáo không có tên gọi khác), sinh năm: 1990 tại tỉnh Đồng Nai; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi cư trú: 72/2 ấp G, xã G1, huyện Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: công nhân; Trình độ học vấn: 07/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; giới tính: Nam; Con ông Đỗ Quang V, đã chết và bà Vũ Thị Nguyên H, sinh năm 1964; Bị cáo có vợ là Lý Ngọc Y, sinh năm 2000; có 01 con, sinh năm 2021

+/ Tiền án: Không.

+/ Tiền sự: có 01 tiền sự, ngày 13/01/2020 bị Công an huyện Thống Nhất xử phạt hành chính về hành vi "Tàng trữ trái phép chất ma túy" với số tiền 1.500.000đ. Chưa chấp hành xong

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam tại Nhà tạm giữ thuộc Công an huyện Thống Nhất từ ngày 06/10/2022 đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

+/ Người làm chứng:

1. Anh Lê Sỹ T, sinh năm: 1996

Địa chỉ: ấp B, xã G, huyện Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai

2. Anh Phạm Thanh H1, sinh năm: 1991

Địa chỉ: 40/2 ấp G, xã G1, huyện Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai.

3. Anh Nguyễn Ngọc P, sinh năm: 1991

Địa chỉ: 401/2 ấp G, xã G1, huyện Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai

4. Anh Đỗ Hoàng V, sinh năm: 1997

Địa chỉ: 72/2 ấp G, xã G1, huyện Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai

(Anh T, anh H1, anh P vắng mặt tại phiên tòa, anh V có mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 01 giờ 30 phút ngày 06/10/2022, Công an huyện Thống Nhất tiến hành kiểm tra nhà nghỉ trọ của anh Đỗ Hoàng V sinh năm 1994 ở ấp G, xã G1, huyện Thống Nhất, phát hiện tại phòng nghỉ số 06 có 03/04 đối tượng đang sử dụng trái phép chất ma túy, thu giữ mẫu chất bột màu trắng còn sót lại trên đĩa sứ màu trắng và các tang vật khác là công cụ các đối tượng sử dụng phục vụ việc tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Quá trình điều tra xác định:

Bị cáo Đỗ Thái H là đối tượng nghiện ma túy, đã từng bị xử phạt hành chính vào năm 2020 số tiền 1.500.000 đồng nhưng chưa chấp hành. Vào đêm 06/10/2022 tại nhà của bị cáo (bị cáo đang chung sống với bố mẹ, đồng thời tại địa chỉ này cũng là nơi anh Đỗ Hoàng V – em trai của bị cáo đăng ký kinh doanh nhà nghỉ trọ) có 02 đối tượng gồm Phạm Thanh H1 và Lê Sỹ T là bạn của bị cáo đến chơi. Bị cáo cùng H1, T ngồi chơi đến khoảng 24 giờ cùng ngày do đã trễ nên bị cáo dẫn H1 và T xuống phòng số 06 của phòng trọ để nghỉ ngơi và tiếp tục nói chuyện, sau đó thì có Nguyễn Ngọc P đến. P, H1 và T đều là đối tượng nghiện ma túy, khi có mặt 04 người trong phòng trong lúc đang nói chuyện thì bị cáo có nói *"Hôm bữa tao đi chơi bar trên Sài Gòn thì còn dư ít khay, anh em có chơi thì mình mang vô"*. Sau khi bị cáo nói vậy thì P, H1 và T đồng ý. Lúc này bị cáo H ra ngoài cột điện nơi giấu túi nylon chứa ma túy mang vào, bị cáo xuống bếp lấy thêm 01 dĩa nhựa màu trắng hình bầu dục và 01 thẻ nhựa ATM của mình làm dụng cụ sử dụng rồi mang vào trong phòng. Tại đây, bị cáo đổ ma túy Ketamine ra dĩa nhựa rồi dùng thẻ nhựa kẻ ma túy thành nhiều đường kẻ. Trong phòng lúc này có sẵn 01 loa di động của bị cáo, Lê Sỹ T chủ động dùng điện thoại di động hiệu OPPO màu xanh của mình kết nối với chiếc loa và phát nhạc; còn Phạm Thanh H1 thấy thiếu ống hút nên chủ động lấy từ trong người ra 01 tờ tiền polyme mệnh giá 10.000 đồng (mười ngàn đồng) cuốn tròn lại thành ống hút làm dụng cụ sử dụng. Sau đó lần lượt bị cáo H, Phạm Thanh H1, Lê Sỹ T cùng sử dụng ma túy kể trên. Nguyễn Ngọc P không sử dụng ma túy mà nằm nghe nhạc. Đến 01 giờ 30 phút ngày 06/10/2022 Công an huyện Thống Nhất kiểm tra, phát hiện 04 đối tượng dương tính với ma túy đã thu giữ toàn bộ tang vật liên quan, đưa về trụ sở làm việc. Qua kiểm tra 04 đối

tượng tại nơi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, phát hiện 04 đối tượng cùng dương tính với ma túy, trong đó bị cáo H, Phạm Thanh H1 và Lê Sỹ T dương tính với ma túy loại Ketamine, riêng Nguyễn Ngọc P dương tính với ma túy loại MDMA, xác định Phước không cùng sử dụng ma túy với nhóm của bị cáo.

Kết luận giám định số 2121/KLGĐ ngày 13/10/2022 của Phòng kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Đồng Nai kết luận: mẫu chất bột màu trắng được niêm phong gửi đến giám định là ma túy, có khối lượng 0,0225 gam, loại Ketamine (bút lục số 27 – 28)

Quá trình điều tra bị cáo Đỗ Thái H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên (bút lục 29 – 44).

Tại Cáo trạng số: 15/VKS-HS ngày 13/01/2023 Viện kiểm sát nhân dân huyện Thống Nhất truy tố bị cáo Đỗ Thái H phạm tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017)

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thống Nhất giữ nguyên quan điểm về nội dung vụ án, tội danh, khung hình phạt đã truy tố đối với bị cáo. Về tình tiết tăng nặng bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo; phạm tội lần đầu.

Từ những căn cứ trên, áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s, khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thống Nhất đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo Đỗ Thái H từ 07 năm 06 tháng đến 08 năm tù

+/ Về vật chứng của vụ án: Áp dụng Điều 46, 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu tiêu hủy Phong bì số 2121/KL-KTHS ngày 13/10/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Nai hoàn lại sau giám định, 01 dĩa nhựa màu trắng hình bầu dục, 01 thẻ ATM là công cụ bị cáo dùng để phạm tội do không còn giá trị sử dụng. Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 loa bluetooh, 01 điện thoại di động hiệu OPPO màu xanh và 01 tờ tiền mệnh giá 10.000đ (mười ngàn đồng)

01 điện thoại di động hiệu Masstel của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội, cơ quan điều tra Công an huyện Thống Nhất đã trả lại cho bị cáo là có căn cứ nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

Đối với nhà nghỉ do Đỗ Hoàng V đứng tên kinh doanh là cùng chung nhà ở với bị cáo Đỗ Thái H, khi bị cáo cùng các đối tượng trên sử dụng ma túy thì anh V đang ngủ nên không biết. Do đó, không có căn cứ xử lý anh V về hành vi chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy trong khu vực quản lý.

Đối với đối tượng Phạm Thanh H1 có hành vi cuốn tròn tờ tiền polyme mệnh giá 10.000 đồng làm dụng cụ sử dụng và Lê Sỹ T có hành vi mở nhạc để sử dụng ma túy. Hành vi như trên của H1 và T đều là tự phát, không thực hiện theo sự phân công, chỉ huy, điều hành của bị cáo H nên không có căn cứ xử lý về tội danh "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" với vai trò đồng phạm.

Các đối tượng Phạm Thanh H1, Lê Sỹ T, Nguyễn Ngọc P đã có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, kết quả xét nghiệm bằng que test nhanh thể hiện dương tính với ma túy đã bị Công an huyện Thống Nhất quyết định xử lý hành chính, xử phạt số tiền 1.500.000 đồng (một triệu, năm trăm ngàn đồng) đối với mỗi đối tượng là có căn cứ.

Đối với nhân viên quán bar ở quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh có đặc điểm cao khoảng 1m70, dáng người gầy đã bán ma túy cho bị cáo H, Cơ quan điều tra đã gửi công văn đề nghị Cơ quan điều tra quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh phối hợp xác minh, đến nay chưa thu được kết quả.

Tại phiên tòa, bị cáo Đỗ Thái H đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình, bị cáo không có ý kiến về tội danh, khung hình phạt, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát vừa đề nghị đối với bị cáo và không có ý kiến, tranh luận gì khác.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo đã nhận thức được hành vi của mình, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Thống Nhất, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thống Nhất, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Qúa trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung: Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Đỗ Thái H đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo phù hợp với các chứng cứ có tại hồ sơ, đủ cơ sở kết luận: Vào lúc 01 giờ 30 phút sáng ngày 06/10/2022 tại phòng số 06 nhà nghỉ của anh Đỗ Hoàng V thuộc ấp G, xã G1, huyện Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai bị cáo Đỗ Thái H đã có hành vi cung cấp chất ma túy, chọn địa điểm, cung cấp các dụng cụ (như dĩa nhựa đựng ma túy, thẻ ATM, loa bluetooh) để bị cáo cùng Phạm Thanh H1 và Lê Sỹ T dùng để sử dụng ma túy, loại ma túy bị cáo cùng các đối tượng sử dụng là Ketamine. Viện kiểm sát nhân dân huyện Thống Nhất truy tố hành vi như trên của bị cáo Đỗ Thái H về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[3.1] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[3.2] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, phạm tội lần đầu đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) cần áp dụng để xem xét cho bị cáo khi lượng hình.

[4] Về vật chứng của vụ án:

[4.1] Đối với Phong bì số 2121/KL-KTHS ngày 13/10/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Nai hoàn lại sau giám định; 01 dĩa nhựa màu trắng hình bầu dục và 01 thẻ ATM là công cụ bị cáo dùng để phạm tội do không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

[4.2] Đối với 01 loa bluetooh, 01 điện thoại di động hiệu OPPO màu xanh và 01 tờ tiền mệnh giá 10.000đ (mười ngàn đồng) là công cụ bị cáo dùng để phạm tội còn giá trị sử dụng, cần tịch thu sung qũy Nhà nước.

[4.3] 01 điện thoại di động hiệu Masstel của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội, cơ quan điều tra Công an huyện Thống Nhất đã trả lại cho bị cáo là có căn cứ nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

[5] Về các nội dung khác:

[5.1] Đối với anh Đỗ Hoàng V đứng tên kinh doanh nhà nghĩ, cùng chung nhà ở với bị cáo Đỗ Thái H, khi bị cáo cùng các đối tượng trên sử dụng ma túy thì anh V không biết nên không có căn cứ xử lý anh V về hành vi chứa chấp sử dụng trái phép chất ma túy trong khu vực quản lý.

[5.2] Đối với đối tượng Phạm Thanh H1 có hành vi cuốn tròn tờ tiền polyme mệnh giá 10.000 đồng làm dụng cụ sử dụng và Lê Sỹ T có hành vi mở nhạc để sử dụng ma túy. Hành vi như trên của H1 và T đều là tự phát, không do bị cáo H điều hành, chỉ huy hay phân công nên không có căn cứ xử lý về tội danh "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" với vai trò đồng phạm.

[5.3] Các đối tượng Phạm Thanh H1, Lê Sỹ T, Nguyễn Ngọc P đã có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, kết quả xét nghiệm bằng que test nhanh thể hiện dương tính với ma túy đã bị Công an huyện Thống Nhất quyết định xử lý hành chính, xử phạt số tiền 1.500.000 đồng (một triệu năm trăm ngàn đồng) đối với mỗi đối tượng là có căn cứ.

[5.4] Đối với nhân viên quán bar ở quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh có đặc điểm cao khoảng 1m70, dáng người gầy đã bán ma túy cho bị cáo H, Cơ quan điều tra đã gửi công văn đề nghị Cơ quan điều tra quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh phối hợp xác minh, đến nay chưa thu được kết quả.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[7] Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Căn cứ điểm b, khoản 2 Điều 255; điểm s, khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[2] Tuyên bố: Bị cáo **Đỗ Thái H** phạm tội **"Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy"**.

[3] Xử phạt: Bị cáo **Đỗ Thái H 07 (bảy) năm tù**, thời hạn tù tính từ ngày 06/10/2022.

[4] Về xử lý vật chứng:

[4.1] Áp dụng Điều 46, 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015.

[4.2] Tịch thu tiêu hủy Phong bì số 2121/KL-KTHS ngày 13/10/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Nai hoàn lại sau giám định; 01 dĩa nhựa màu trắng hình bầu dục và 01 thẻ ATM (theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 13/01/2023 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Thống Nhất).

[4.2] Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 loa bluetooh, 01 điện thoại di động hiệu OPPO màu xanh (theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 13/01/2023 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Thống Nhất) và 01 tờ tiền mệnh giá 10.000đ (mười ngàn đồng) theo biên lai thu tiền số 0005536 ngày 13/01/2023 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Thống Nhất.

[5] Về án phí:

[5.1] Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc hội.

[5.2] Buộc bị cáo Đỗ Thái H phải nộp 200.000đ (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

[6] Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND tỉnh Đồng Nai
- Công an tỉnh Đồng Nai (phòng hồ sơ)
- VKSND H.Thống Nhất;
- Sở Tư pháp tỉnh Đồng Nai;
- CA h. Thống Nhất;
- Chi cục THA h. Thống Nhất;
- Bị cáo;
- Lưu HS.

Vũ Mạnh Cường