

Bản án số:07/2022/HS-ST
Ngày 11/3/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TUY AN, TỈNH PHÚ YÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Vinh Bình**

Các Hội thẩm nhân dân:

+ Ông **Nguyễn Văn Hoàng**

+ Bà **Trần Thị Lê Dung**

- Thư ký phiên tòa: ông **Nguyễn Văn Thanh** – Thư ký Toà án nhân dân huyện Tuy An, tỉnh Phú Yên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy An, tỉnh Phú Yên tham gia phiên tòa: Bà **Lê Thị Thu** - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 3 năm 2022 tại Trụ sở Toà án nhân dân huyện Tuy An, tỉnh Phú Yên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 29/2021/TLST-HS ngày 11 tháng 11 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 30/2021/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 11 năm 2021, đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Võ Văn C** - Sinh năm 1987 (Tên gọi khác: Không); Nơi cư trú: Thôn B, xã Đ, huyện Hoài Ân, tỉnh Bình Định; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: 09/12; Dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Võ Văn M, sinh năm 1957 (Chết) và bà Phạm Thị T, sinh năm 1963; Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân:

+ Năm 2006, bị TAND Quận Tân Bình, TP. Hồ Chí Minh xử phạt 09 tháng tù về tội Truyền bá văn hóa phẩm đồi trụy, chấp hành xong toàn bộ bản án vào ngày 30/11/2007.

+ Ngày 09/3/2021, bị Cơ quan CSĐT Công an thị xã Sông Cầu khởi tố về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản theo khoản 1 Điều 174 Bộ luật Hình sự.

+ Ngày 22/3/2021, bị Cơ quan CSĐT Công an huyện Phù Mỹ khởi tố về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản theo khoản 1 Điều 174 Bộ luật Hình sự.

+ Ngày 18/9/2021, bị TAND thành phố Tuy Hòa tuyên phạt 03 năm 06 tháng tù về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản theo điểm b khoản 2 Điều 174 Bộ luật Hình sự (đối với 08 vụ thực hiện tại thành phố Quy Nhơn, thị xã Đông Hòa và thành phố Tuy Hòa).

Bị cáo chấp hành án tại Trại giam A2 Đồng Găng, đóng tại: xã Diên Lâm, huyện Diên Khánh, tỉnh Khánh Hòa.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: **Nguyễn Lịch S**, Sinh năm 1988 (Tên gọi khác: Không); Nơi cư trú: Thôn P, xã I, huyện Phú Thiện, tỉnh Gia Lai; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: 09/12; Dân tộc Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo Không; Quốc tịch: Việt Nam;. Con ông Nguyễn Thành Q, sinh năm 1960 và bà Lê Thị X, sinh năm 1962; Vợ: Đặng Thị Mỹ Y, sinh năm 1988; Con ruột: 02 người, sinh năm 2015 và 2018; Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân:

+ Ngày 09/3/2021, bị Cơ quan CSĐT Công an thị xã Sông Cầu khởi tố về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản theo khoản 1 Điều 174 BLHS.

+ Ngày 22/3/2021, bị Cơ quan CSĐT Công an huyện Phù Mỹ khởi tố về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản theo khoản 1 Điều 174 BLHS.

+ Ngày 18/9/2021, bị TAND thành phố Tuy Hòa tuyên phạt 02 năm tù về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản theo điểm b khoản 2 Điều 174 Bộ luật Hình sự (đối với 08 vụ thực hiện tại thành phố Quy Nhơn, thị xã Đông Hòa và thành phố Tuy Hòa).

Bị cáo đang chấp hành án tại Trại giam A20, đóng tại: xã Xuân Phước, huyện Đồng Xuân, tỉnh Phú Yên

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

***Bị hại:** anh **Nguyễn Tấn S**, sinh ngày 13/10/2004; Cư trú tại: khu phố L, thị trấn C, huyện Tuy An, tỉnh Phú Yên; Vắng mặt.

***Đại diện hợp pháp của bị hại:** vợ chồng ông **Nguyễn Q**, sinh năm 1969 và **Hồ Thị Minh V**, sinh năm 1968; Cùng cư trú: khu phố L, thị trấn C, huyện Tuy An, tỉnh Phú Yên. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đề có tiền tiêu xài cá nhân, cuối tháng 11 năm 2020, Võ Văn C nảy sinh ý định lừa đảo người khác chiếm đoạt tài sản nên rủ Nguyễn Lịch S thì Sinh đồng ý. Cầm mua bếp ga, đặt làm thẻ nhân viên điện máy xanh ở trang chợ tốt, chuẩn bị

các chìa khóa xe rồi sử dụng xe ô tô tải biển kiểm soát 51C-321.42 của Cẩm. Sau đó, C và S tìm người để nhờ chuyển bếp ga cho Trung tâm điện máy xanh để lấy tiền với điều kiện người đi vận chuyển phải đưa cho C và S tài sản làm tin, cả hai sẽ chiếm đoạt tài sản làm tin này.

Sau khi thực hiện hành vi phạm ở nhiều địa bàn khác nhau. Sáng ngày 12/01/2021, C chở S lưu hành trên đường thuộc khu phố T, thị trấn C, huyện Tuy An thì thấy Nguyễn Tấn S, cả hai nảy sinh ý định lừa Nguyễn Tấn S. S giới thiệu với Nguyễn Tấn S là nhân viên Điện máy xanh giao hàng nhưng dư bếp ga và nhờ Sinh đi giao giúp thì Tấn S không đồng ý. C lấy thẻ nhân viên điện máy xanh có hình của C và một chìa khóa hiệu KIA để Tấn S tin. C và Lịch S nói Tấn S đem bếp ga đến Điện máy xanh giao rồi nhận số tiền 15.000.000 đồng về đưa cho Lịch S và C rồi sẽ được nhận tiền công 2.000.000 đồng, vì giá trị bếp ga lớn nên nói Tấn S đưa tài sản làm tin, Tấn S tin thật nên đưa 01 điện thoại di động hiệu Samsung A20 và 01 nhẫn vàng cho C và S. Lịch S lấy 01 thùng bên trong có bếp ga hiệu REENI đưa cho Tấn S. Tấn S đem bếp ga đến Điện máy xanh tại thị trấn Chí Thanh để giao nhưng không có người nhận nên quay lại thì Võ Văn C và Nguyễn Lịch S đã bỏ đi.

Quá trình điều tra thu thập xác định: Từ ngày 07/12/2020 đến ngày 12/01/2021 với cùng thủ đoạn như trên, Võ Văn C và Nguyễn Lịch S còn thực hiện 10 vụ lừa đảo chiếm đoạt tài sản người khác gồm huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định 01 vụ; thành phố Quy Nhơn, tỉnh Bình Định 04 vụ; thị xã Sông Cầu, tỉnh Phú Yên 01 vụ, thị xã Đông Hòa, tỉnh Phú Yên 02 vụ, thành phố Tuy Hòa, tỉnh Phú Yên 02 vụ, tất cả đều đã bị khởi tố bị can về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản.

Tại Kết luận định giá tài sản số 06/KL-HĐĐG ngày 05/02/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự huyện Tuy An kết luận: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A20 màu đen có giá trị 1.700.000 đồng; 01 sim điện thoại di động của nhà mạng viettel là 50.000 đồng.

Tại Kết luận định tài sản số 25/KL- HĐĐGTS ngày 12/7/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự huyện Tuy An (*thay thế 02 Kết luận định giá tài sản số 06 và 15*) kết luận: Giá trị nhẫn vàng trang sức là 4.801.150 đồng; giá trị điện thoại là 1.680.000 đồng, sim trị giá 50.000 đồng, thẻ nhớ Micro SD, 32Gb là 125.000 đồng.

Vật chứng vụ án:

- 01 bếp ga đôi nhãn hiệu Reeni được đựng trong thùng Carton có kích thước (74x43x15,5cm), mặt hông ngang có dòng chữ REENI Glass 7mm, Gas Cooker mặt dưới thùng có ghi dòng chữ cơ sở Vũ Thảo, địa chỉ: 224/39/33 khu phố 6, Bình Hưng Hòa - Bình Tân.

- 01 chìa khóa xe có chữ KIA

- 01 thẻ nhân viên điện máy xanh bằng nhựa, hình chữ nhật, trên thẻ có ghi dòng chữ Điện máy xanh và mặt còn lại có ghi dòng chữ NV: VÕ VĂN C; MNV 368789; chức vụ: NV GIAO HÀNG.

- 01 vỏ hộp điện thoại di động bằng giấy, trên vỏ hộp có một số thông tin như sau: Samsung Galaxy A20, IMEL No: *355039/10/335988/0*, Samsung SM - A205F/DS, Color: Black.

Tại phiên tòa: Các bị cáo Võ Văn C và Nguyễn Lịch S đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Tại bản cáo trạng số 29/CT - VKSTA ngày 09/11/2021 Viện kiểm sát nhân dân (VKSND) huyện Tuy An truy tố bị cáo các bị cáo Võ Văn C và Nguyễn Lịch S về tội “ *Lừa đảo chiếm đoạt tài sản*” theo điểm b khoản 2 Điều 174 BLHS. Tại phiên tòa kiểm sát viên thực hiện quyền công tố phát biểu luận tội, vẫn giữ nguyên quyết định truy tố theo cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Đối với bị cáo C Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 174; điểm s khoản 1,2 điều 51, điều 38, điều 17 và điều 58 BLHS; xử phạt bị cáo từ 02 năm đến 02 năm 6 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án. Áp dụng khoản 1, điều 56 BLHS: tổng hợp hình phạt 03 năm 6 tháng tù tại bản án HSPT số 89/2021/HSPT ngày 26/11/2021 của Tòa án Tỉnh Phú Yên.

Đối với bị cáo S: Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 174; điểm s khoản 1,2 điều 51, điều 17 và điều 58, điều 54 BLHS; xử phạt bị cáo từ 01 năm 6 tháng đến 02 năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án. Áp dụng khoản 1, điều 56 BLHS: tổng hợp hình phạt 02 năm tù tại bản án HSST số 64/2021 ngày 18/9/2021 của Tòa án thành phố Tuy Hòa.

Vật chứng vụ án: Áp dụng điều 46,47 Bộ luật hình sự và điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

Đề nghị tịch thu tiêu hủy: 01 chìa khóa xe có chữ KIA; 01 thẻ nhân viên điện máy xanh bằng nhựa, hình chữ nhật, trên thẻ có ghi dòng chữ Điện máy xanh và mặt còn lại có ghi dòng chữ NV: VÕ VĂN C; MNV 368789, chức vụ: NV GIAO HÀNG; 01 vỏ hộp điện thoại di động bằng giấy, trên vỏ hộp có một số thông tin như sau: Samsung Galaxy A20, IMEL No: *355039/10/335988/0*, Samsung SM - A205F/DS, Color: Black.

Đề nghị tịch thu sung công quỹ Nhà nước: 01 bếp ga đôi nhãn hiệu Reeni được đựng trong thùng Carton có kích thước (74x43x15,5cm), mặt hông ngang có dòng chữ REENI Glass 7mm, Gas Cooker mặt dưới thùng có ghi dòng chữ cơ sở Vũ Thảo, địa chỉ: 224/39/33 khu phố 6, Bình Hưng Hòa - Bình Tân.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tuy An, Điều tra viên, VKSND huyện Tuy An và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, đại diện hợp pháp của bị hại không ai có ý kiến hoặc khiếu nại gì. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về thủ tục tố tụng: Bị hại và đại diện hợp pháp của bị hại có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt nên căn cứ khoản 1 Điều 292 của Bộ luật tố tụng hình sự, xét xử vắng mặt bị hại và đại diện hợp pháp của bị hại.

[3] Lời khai của các bị cáo Võ Văn C và Nguyễn Lịch S tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa là phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của bị hại cùng các tài liệu là chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, nên đủ cơ sở kết luận:

Vào khoảng 09 giờ 00 phút, ngày 12/01/2021, tại khu phố T, thị trấn C, huyện Tuy An; Võ Văn C và Nguyễn Lịch S đã đưa ra thông tin sai sự thật nhằm chiếm đoạt tài sản của Nguyễn Tấn S, cụ thể: C và Lịch S tự nhận là nhân viên điện máy xanh, đề nghị Tấn S thực hiện giao 01 bếp ga đến Điện máy xanh đổi lấy số tiền 15.000.000đ, Nguyễn Tấn S sẽ được nhận tiền công 2.000.000đ sau khi hoàn thành công việc. Để thực hiện chiếm đoạt tài sản các bị cáo đã yêu cầu anh Tấn S đặt lại 01 chiếc nhẫn vàng và 01 điện thoại di động để làm tin. Tuy nhiên, sau khi nhận tài sản của Nguyễn Tấn S các bị cáo đã bỏ đi, chiếm đoạt toàn bộ các tài sản nêu trên của bị hại Nguyễn Tấn S giao làm tin. Tổng giá trị tài sản mà các bị cáo chiếm đoạt 6.656.150đ (*sáu triệu, sáu trăm năm mươi sáu ngàn, một trăm năm mươi đồng*). Ngoài phạm tội lần này, quá trình điều tra thu thập xác định từ ngày 07/12/2020 đến ngày 12/01/2021, với cùng thủ đoạn như trên, Võ Văn C và Nguyễn Lịch S còn thực hiện 10 vụ lừa đảo chiếm đoạt tài sản người khác gồm huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định 01 vụ; thành phố Quy Nhơn, tỉnh Bình Định 04 vụ; thị xã Sông Cầu, tỉnh Phú Yên 01 vụ; thị xã Đông Hòa, tỉnh Phú Yên 02 vụ; thành phố Tuy Hòa, tỉnh Phú Yên 02 vụ. Tất cả đều đã bị khởi tố bị can về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản. Tại phiên tòa các bị cáo xác định việc lừa đảo nêu trên công việc duy nhất trong suốt thời gian dài và mang lại thu nhập chính của các bị cáo.

Hành vi phạm tội nêu trên của các bị cáo Võ Văn C và Nguyễn Lịch S đã phạm vào tội: “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”, thuộc trường hợp có tính chất chuyên nghiệp theo qui định tại điểm b, khoản 2 điều 174 BLHS. Cáo trạng của viện kiểm

sát nhân dân huyện Tuy An, tỉnh Phú Yên truy tố các bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm hại đến quyền sở hữu tài sản của người khác là đối tượng được pháp luật bảo vệ, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự, trị an tại địa phương. Các bị cáo là những người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện; Các bị cáo có nhân thân xấu nhưng không tu chí làm ăn mà liên tục phạm tội, thể hiện thái độ coi thường pháp luật nên cần xử phạt các bị cáo mức án nghiêm khắc, tương xứng với tính chất, mức độ và hành vi của các bị cáo đã gây ra; cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội để có tác dụng răn đe và phòng ngừa tội phạm. Trong vụ án này, bị cáo C có vai trò chủ mưu, cầm đầu, vạch kế hoạch và chuẩn bị phương tiện phạm tội, rủ rê bị cáo Nguyễn Lịch S và chính bị cáo cũng là người trực tiếp thực hiện hành vi lừa đảo. Do đó, cần xử phạt bị cáo mức án nghiêm và cao hơn bị cáo S. Đối với bị cáo S có vai trò đồng phạm, khi được rủ rê đã tích cực cùng thực hiện hành vi với bị cáo C, cần xử mức án nghiêm nhưng thấp hơn bị cáo C.

[5] Tình tiết giảm nhẹ: các bị cáo đã thành khẩn khai báo, đầu thú, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Riêng bị cáo Nguyễn Lịch S được áp dụng thêm tình tiết quy định tại khoản 2 Điều 51: có cha là ông Nguyễn Thành Q tham gia chiến tranh bảo vệ tổ quốc và làm nhiệm vụ quốc tế theo quyết định số 62/2011/ QĐ - TTg ngày 09/11/2011 của Thủ tướng Chính phủ thuộc của Bộ luật hình sự.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét các bị cáo không có công việc và thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản và không yêu cầu nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Đối với hành vi Võ Văn C làm giả và sử dụng thẻ nhân viên điện máy xanh nhưng Điện máy xanh không phát thẻ nhân viên nên hành vi của C không đủ yếu tố cấu thành tội phạm làm giả con dấu, tài liệu của cơ quan, tổ chức; tội sử dụng con dấu hoặc tài liệu giả của cơ quan, tổ chức nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với hành vi Võ Văn C và Nguyễn Lịch S tự giới thiệu là nhân viên của Điện máy xanh nhưng nhằm mục đích đưa ra thông tin gian dối lừa đảo chiếm đoạt tài sản nên không cấu thành tội giả mạo chức vụ, cấp bậc, vị trí công tác nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[9] Vật chứng vụ án: Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 BLHS; Điều 106 BLTTHS:

- 01 bếp ga đôi nhãn hiệu Reeni được đựng trong thùng Carton có kích thước (74x43x15,5cm), mặt hông ngang có dòng chữ REENI Glass 7mm, Gas Cooker mặt dưới thùng có ghi dòng chữ cơ sở Vũ Thảo, địa chỉ: 224/39/33 khu phố 6, Bình Hưng Hòa - Bình Tân là phương tiện phạm tội và có giá trị sử dụng nên tịch thu sung công quỹ.

- Các vật chứng: 01 chìa khóa xe có chữ KIA, 01 thẻ nhân viên điện máy xanh bằng nhựa, hình chữ nhật, trên thẻ có ghi dòng chữ Điện máy xanh và mặt còn lại có ghi dòng chữ NV: VÕ VĂN C, MNV 368789, chức vụ: NV GIAO HÀNG; 01 vỏ hộp điện thoại di động bằng giấy, trên vỏ hộp có một số thông tin như sau: Samsung Galaxy A20, IMEL No: *355039/10/335988/0*, Samsung SM - A205F/DS, Color: Black, tất cả đều không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[10] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 174; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điều 17; điều 38; điều 56 và điều 58 của Bộ luật hình sự;

1. Tuyên bố: Các bị cáo Võ Văn C và Nguyễn Lịch S phạm tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”;

Xử phạt:

- Bị cáo Võ Văn C 02 năm 06 tháng tù; Tổng hợp hình phạt 03 năm 06 tháng tù tại bản án Hình sự phúc thẩm số 89/2021 ngày 26/11/2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Phú Yên. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung là 06 năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 13/01/2021.

- Bị cáo **Nguyễn Lịch Sinh** 02 năm tù; Tổng hợp hình phạt 02 năm tù tại bản án Hình sự sơ thẩm số 64/2021 ngày 18/09/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Tuy Hòa, tỉnh Phú Yên. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung là 04 năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 13/01/2021.

2. Về vật chứng: Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 BLHS; khoản 2 Điều 106 BLTTHS;

Tịch thu sung công quỹ nhà nước: 01 bếp ga đôi nhãn hiệu Reeni được đựng trong thùng Carton có kích thước (74x43x15,5cm), mặt hông ngang có dòng chữ REENI Glass 7mm, Gas Cooker mặt dưới thùng có ghi dòng chữ cơ sở Vũ Thảo, địa chỉ: 224/39/33 khu phố 6, Bình Hưng Hòa - Bình Tân.

Tịch thu tiêu hủy: 01 thẻ nhân viên điện máy xanh bằng nhựa, hình chữ nhật, trên thẻ có ghi dòng chữ Điện máy xanh và mặt còn lại có ghi dòng chữ NV: VÕ

VĂN C, MNV 368789, chức vụ: NV GIAO HÀNG; 01 vỏ hộp điện thoại di động bằng giấy, trên vỏ hộp có một số thông tin: Samsung Galaxy A20, IMEL No: *355039/10/335988/0*, Samsung SM - A205F/DS, Color: Black và 01 chìa khóa xe có chữ KIA.

Theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan điều tra với Chi cục thi hành dân sự huyện Tuy An lập ngày 11/11/2021.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội;

Buộc bị cáo Võ Văn C, Nguyễn Lịch S mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Bị hại, đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Phú Yên;
- VKSND tỉnh Phú Yên;
- VKSND huyện Tuy An;
- Chi cục THADS huyện Tuy An;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Vinh Bình

