TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN NÚI THÀNH** **TỈNH QUẢNG NAM**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 47/2023/HS-ST
Ngày 27 – 7 – 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NÚI THÀNH, TỈNH QUẢNG NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Cao Văn Cần**
Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Ngô Ánh Khôi**
Ông **Nguyễn Văn Thư**

Thư ký phiên toà: Ông **Đặng Tư Thình** - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Núi Thành, tỉnh Quảng Nam.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Núi Thành, tỉnh Quảng Nam tham gia phiên toà: Ông **Võ Văn Duy** - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 7 năm 2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Núi Thành, Toà án nhân dân huyện Núi Thành, tỉnh Quảng Nam xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 35/2023/TLST-HS ngày 28 tháng 4 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 40/2023/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 5 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên **Trần Văn T**, sinh năm 1984, tại huyện Nông Cống, tỉnh Thanh Hóa; Nơi cư trú: thôn A, xã T, huyện Núi Thành, tỉnh Quảng Nam; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Họ và tên cha: Trần Xuân S sinh năm 1951; Họ và tên mẹ: Lê Thị H, sinh năm 1957; Vợ tên Huỳnh Thị N, sinh năm 1989; Có 02 con, con lớn nhất sinh năm 2011, con nhỏ nhất sinh năm 2015.

Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- **Phạm Văn D**, sinh năm 1987; Địa chỉ: Thôn An Lương, xã Tam Anh Bắc, huyện Núi Thành, tỉnh Quảng Nam

- **Nguyễn Đình T**, sinh năm 1997; Địa chỉ: Thôn An Lương, xã Tam Anh Bắc, huyện Núi Thành, tỉnh Quảng Nam

- **Nguyễn Đình T**, sinh năm 1976; Địa chỉ: Thôn An Lương, xã Tam Anh Bắc, huyện Núi Thành, tỉnh Quảng Nam

- **Nguyễn Đình Q**, sinh năm 1982; Địa chỉ: Thôn An Lương, xã Tam Anh Bắc, huyện Núi Thành, tỉnh Quảng Nam

- **Huỳnh Văn C**, sinh năm 1967; Địa chỉ: Thôn An Lương, xã Tam Anh Bắc, huyện Núi Thành, tỉnh Quảng Nam.

Tất cả vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trong thời gian diễn ra các trận đấu bóng đá tại giải Vô địch thế giới World Cup 2022, Trần Văn T đã sử dụng điện thoại di động Vivo Y72 5G gắn sim số: 0775.434.319 và 0972.602.288 đăng ký ứng dụng Zalo tên "Tranvantuantt" để nhận cá cược bóng đá với người chơi. T nhắn tin đến người chơi biết các tỷ lệ cá cược, sau đó ai cá cược thì nhắn tin cho T và T đồng ý sẽ nhắn tin trả lời lại ok, nghĩa là đồng ý cá cược.

Trong trận đấu giữa hai đội Bồ Đồ Nha – Hàn Quốc diễn ra vào lúc 22 giờ ngày 02/12/2022, Trần Văn T đã nhận cá cược bóng đá cho 04 người chơi cụ thể như sau:

- Phạm Văn D dùng điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A5S màu đen, bên trong có gắn thẻ sim 0949.365.070 nhắn tin cá cược với T. D bắt Bồ Đào Nha thắng số tiền 200.000 đồng; tài cả trận số tiền 300.000 đồng; chọn tài hiệp 1 số tiền 200.000 đồng; bắt tỷ số Bồ Đào Nha thắng 2 -1 số tiền 100.000 đồng; bắt tỷ số Bồ Đào Nha thắng 2 - 0 số tiền 100.000 đồng; bắt tỷ số Bồ Đào Nha thắng 3 - 1 số tiền 100.000 đồng. Kết quả hiệp 1 kết thúc Hàn Quốc hòa Bồ Đào Nha với tỷ số 1-1, D bắt tài thắng số tiền 160.000 đồng; kết thúc trận đấu Hàn Quốc thắng Bồ Đào Nha với tỷ số 2 – 1, D bắt tài cả trận với số tiền 255.000 đồng. Tổng số tiến đánh bạc trong trận đấu Bồ Đồ Nha – Hàn Quốc giữa D và T là **1.415.000 đồng**.

- Nguyễn Đình T dùng điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 Plus màu trắng, bên trong có gắn thẻ sim 0702.338.713 nhắn tin cá cược với T. T bắt Hàn Quốc thắng hiệp 1 số tiền 1.000.000 đồng; bắt tỷ số Hàn Quốc thắng 2 - 0 số tiền 50.000 đồng; bắt tỷ số Hàn Quốc thắng 2 - 1 số tiền 50.000 đồng; bắt Hàn Quốc thắng hiệp 2 số tiền 1.000.000 đồng. Kết quả hiệp 1 kết thúc Hàn Quốc hòa Bồ Đồ Nha với tỷ số 1 – 1, T thắng được số tiền 400.000 đồng; kết thúc trận đấu Hàn Quốc thắng Bồ Đào Nha với tỷ số 2 – 1, T thắng tiếp số tiền 1.400.000 đồng. Tổng số tiến đánh bạc trong trận đấu Bồ Đồ Nha – Hàn Quốc giữa T và T là: **3.900.000 đồng**.

- Nguyễn Đình T, dùng điện thoại di động nhãn hiệu Iphon 6 Plus, bên trong có gắn thẻ sim 0937.101.249 nhắn tin cá cược với T. T bắt Hàn Quốc thắng số tiền 500.000 đồng; chọn tài với số tiền 500.000 đồng; bắt Hàn Quốc thắng hiệp 2 số tiền 500.000 đồng. Kết quả Hàn Quốc thắng Bồ Đào Nha với tỷ số 2 – 1, T thắng được số tiền 1.350.000 đồng. Tổng số tiến đánh bạc trong trận đấu Bồ Đồ Nha – Hàn Quốc giữa T và T là: **2.850.000 đồng**.

- Huỳnh Văn C đã trực tiếp đến gặp T để cá cược. C bắt Bồ Đồ Nha thắng với số tiền 500.000 đồng; chọn xỉu với số tiền 500.000 đồng; bắt Bồ Đồ Nha thắng hiệp 2 số tiền 500.000 đồng. Kết quả C thua hết. Tổng số tiền đánh bạc trong trận đấu Bồ Đồ Nha – Hàn Quốc giữa C và T là: **1.500.000 đồng**.

Tổng số tiền mà Trần Văn T đã nhận cá cược với Phạm Văn D, Nguyễn Đình T, Nguyễn Đình T và Huỳnh Văn C trong trận đấu giữa đội Bồ Đồ Nha – Hàn Quốc là **9.665.000 đồng**.

Ngoài ra, trong trận đấu giữa đội Ghana - Uruquay diễn ra vào lúc 22 giờ ngày 02/12/2022, Trần Văn T đã nhận cá cược bóng đá cho những người chơi gồm:

- Nguyễn Đình Quang dùng điện thoại di động, bên trong có gắn thẻ sim 0376.896.719 nhắn tin cá cược với T. Quang chọn tài với số tiền 500.000 đồng. Kết quả Quang thua hết. Số tiền đánh bạc trong trận đấu Ghana - Uruquay giữa T và T là: **500.000 đồng**.

- Huỳnh Văn C chọn tài với số tiền 500.000 đồng. Kết quả C thua hết. Số tiền đánh bạc trong trận đấu Ghana - Uruquay giữa C và T là: **500.000 đồng.**

- Nguyễn Đình T bắt tỷ số 2- 2 số tiền 50.000 đồng; chọn xỉu số tiền 500.000 đồng. Kết quả T thua hết. Tổng số tiền đánh bạc trong trận đấu Uruquay- Ghana giữa T và T là: **550.000 đồng**.

- Phạm Văn D bắt Uruquay thắng với số tiền 200.000 đồng; chọn tài số tiền 300.000 đồng; chọn tài hiệp 1 số tiền 200.000 đồng; chọn Uruquay thắng tỷ số 2 -1 với số tiền 100.000 đồng; chọn Ghana thắng tỷ số 2 – 1 số tiền 100.000 đồng. Kết qủa hiệp 1 kết thúc Uruquay thắng Ghana 2 – 0, D thắng số tiền 170.000 đồng; kết thúc trận đấu Uruquay thắng Ghana 2 – 0, D thắng tiếp số tiền 160.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc trong trận đấu Uruquay- Ghana của D và T là: **1.230.000 đồng**.

Tổng số tiền mà Trần Văn T đã nhận cá cược với Phạm Văn D, Nguyễn Đình T, Nguyễn Đình T và Huỳnh Văn C trong trận đấu giữa đội Ghana – Uraquay là **2.280.000đ.**

Tại Bản cáo trạng số 43/CT-VKS-NT ngày 05 tháng 5 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Núi Thành, tỉnh Quảng Nam đã truy tố bị cáo về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo phạm tội "Đánh bạc" và đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 321, các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điều 35 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo số tiền từ 30.000.000 đồng đến 35.000.000 đồng

Về xử lý vật chứng và các vấn đề có liên quan trong vụ án, đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết theo quy định.

Tại phiên tòa và lời nói sau cùng bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, không tranh luận chỉ xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Vì vậy, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều phù hợp với quy định của pháp luật;

[2] Về hành vi phạm tội và tội danh:

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, phù hợp với lời khai người của những người tham gia tố tụng khác và kết quả tranh tụng tại phiên tòa. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ xác định: Ngày 02/12/2022, Trần Văn T đã sử dụng điện thoại di động Vivo Y72 5G gắn sim số 0775.434.319 và 0972.602.288 đăng ký ứng dụng Zalo tên "Tranvantuantt" để nhận cá cược bóng đá thắng thua bằng tiền trong trận đấu bóng đã giữa đội Bồ Đào Nha với đội Hàn Quốc. Trong đó cá cược với Lê Văn D số tiền 1.415.000 đồng; cá cược với Nguyễn Đình T số tiền **3.900.000** đồng; cá cược với Nguyễn Đình T số tiền **2.850.000** đồng và Huỳnh Văn C số tiền **500.000** đồng. Tổng số tiền bị cáo cá cược trong trận đấu này là **9.665.000** đồng. Việc ghi và nhận ghi cá độ giữa bị cáo và người chơi là do bị cáo và người ghi tự nhắn tin qua điện thoại di động với nhau, không ai đứng ra tổ chức; số người tham gia ghi cá độ với bị cáo là dưới 10 người và số tiền ghi cá độ dưới **20.000.000** đồng. Do đó, hành vi của bị cáo đã phạm tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Núi Thành, tỉnh Quảng Nam đã truy tố là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án và nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy: Bị cáo là người đã thành niên có đầy khả năng nhận thức, nhận biết được việc cá độ bóng đá ăn thua bằng tiền là vi phạm pháp luật nhưng vì lòng tham, muốn có tiền tiên xài mà không phải lao động nên bị cáo vẫn thực hiện. Vì vậy bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự tương xứng với tính chất mức độ của hành vi phạm tội.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[4.1] Về tình tiết tăng nặng: Không có.

[4.2[Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Quá trình điều tra và tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy đinh tại các điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để thể hiện sự khoan hồng của pháp luật,.

[5] Về hình phạt: Xét thấy, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điều 52 Bộ luật hình sự. Số tiền đánh bạc không lớn, mục đích phạm tội là vì ăn thua bằng tiền. Vì vậy, việc cách ly bị cáo ra ngoài đời sống xã hội là không cần thiết mà áp dụng hình phạt tiền, đánh vào kinh tế để bị cáo thấy được thiệt hơn giữa được, mất trong việc đánh bạc trái phép. Từ đó để bị cáo nhận ra sai trái và tự rèn luyện, tự điều chỉnh hành vi cho phù hợp với quy tắc xử sự chung của xã hội cũng đủ thể hiện sự nghiêm minh của pháp luật.

[6] Đối với Phạm Đình D, Nguyễn Đình T, Nguyễn Đình T, Nguyễn Đình Quang và Huỳnh Văn C đã có hành vi đánh bạc trái phép nhưng bản thân các đối tượng chưa có tiền án, tiền sự về hành vi liên quan đến đánh bạc. Số tiền đánh bạc chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự nên Công an huyện Núi Thành đã ra quyết định xử phạt hành chính là đúng quy định của pháp luật.

[7] Về vật chứng:

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo Y72 5G, bên trong có gắn thẻ sim 0775.434.319 và số tiền 2.500.000 đồng của Trần Văn T là tang vật phạm tội nên tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước;

- Đối với 01 điện thoại di động Oppo A5s màu đen, bên trong có gắn thẻ sim 0949.365.070 và số tiền 5.500.000 đồng của Phạm Văn D; 01 điện thoại di động Iphone 6 Plus, màu đen bên trong có gắn thẻ sim 0937.101.249 và số tiền 900.000 đồng của Nguyễn Đình T; 01 điện thoại di động Iphone 8 Plus, màu trắng, bên trong có gắn thẻ sim 0702.338.713 của Nguyễn Đình T hiện đang tạm giữ không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nên trả lại cho chủ sở hữu;

[8] Về án phí: bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. *Tuyên bố bị cáo **Trần Văn T** phạm tội "Đánh bạc".*

Áp dụng khoản 1 Điều 321, các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 35, Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt bị cáo **Trần Văn T** số tiền 35.000.000 đồng (ba mươi lăm triệu đồng).

2. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo Y72 5G, bên trong có gắn thẻ sim 0775.434.319 và số tiền 2.500.000 đồng của Trần Văn T;

- Trả lại cho Phạm Văn D 01 điện thoại di động Oppo A5s màu đen, bên trong có gắn thẻ sim 0949.365.070 và số tiền 5.500.000 đồng; Trả lại cho Nguyễn Đình T 01 điện thoại di động Iphon 6 Plus màu đen, bên trong có gắn thẻ sim 0937.101.249 và số tiền 900.000 đồng; Trả lại cho Nguyễn Đình T 01 điện thoại di động Iphon 8 Plus, màu trắng, bên trong có gắn thẻ sim 0702.338.713.

(Vật chứng đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Núi Thành).

3. Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được tống đạt hợp lệ bản án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam xét xử phúc thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Quảng Nam;
- VKSND tỉnh Quảng Nam;
- VKSND huyện Núi Thành;
- THADS huyện Núi Thành;
- Công an huyện Núi Thành;
- Sở tư pháp tỉnh Quảng Nam;
- PV06 Công an tỉnh Quảng Nam;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ, án văn.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Cao Văn Cần