

Bản án số: 47/2023/HS-PT
Ngày: 05-7-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH PHƯỚC

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Thư

Các thẩm phán: Ông Phạm Tiến Hiệp

Ông Bùi Thanh Thảo

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Minh Thư - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Phước.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Phước tham gia phiên Tòa:
Ông Bùi Văn Thi - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 7 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Phước xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 127/TLPT-HS ngày 13 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo Hoàng Văn V.

Do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 84/2022/HS-ST ngày 30/9/2022 của Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Bình Phước.

Bị cáo có kháng cáo:

Hoàng Văn V, sinh năm 1972, tại Thái Bình; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: Làm rẫy; Trình độ học vấn: 6/12; con ông Hoàng Văn H (đã chết) và bà Nguyễn Thị T (đã chết); có vợ tên Bùi Thị M, sinh năm 1974 và có 02 con (con lớn sinh năm 1997, con nhỏ sinh năm 2002); Nơi cư trú: Ấp T, xã T, huyện Đ, tỉnh Bình Phước. Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 04/5/2020, bị Công an xã T, huyện Đ, tỉnh Bình Phước ra quyết định xử phạt hành chính về hành vi "Đánh bạc" theo quyết định số 19/QĐ-XPVPHC. Đã chấp hành xong.

Bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 06/02/2022 đến ngày 01/3/2022, được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn bảo lãnh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 17 giờ 00 ngày 05/02/2022, Phạm Đình T1 và Đoàn Duy T2 đến nhà Hoàng Văn V tại ấp T, xã T, huyện Đ, tỉnh Bình Phước chơi. Tại đây, Viết khởi xướng việc đánh bạc bằng hình thức chơi bài binh xập xám thắng, thua bằng tiền rồi lấy 02 bộ bài tây, 01 chăn vải để T1 và T2 đánh bạc thì T1 và T2 đồng ý. Khi chia bài xong thì Ngô Hoàng M1, Nguyễn Công T3, Phạm Thế H1, Trần Đăng K đến nhà V thấy đánh bạc nên M1, T3, H1 và K cùng tham gia. Do nhiều người nên tất cả thống nhất chuyển qua chơi bài cào liên. Lúc này, V lấy ra một hũ nhựa được chuẩn bị từ trước bên trong có 1.400.000 đồng (loại tiền mệnh giá 50.000 đồng) để trên chiếu bạc cho T1, T2, M1, T3, H1 và K dùng đổi tiền lẻ và đựng tiền hồ (tiền xâu) cho V. Các đối tượng Thanh, T2, M1, T3, H1 và K quy định mỗi ván bài người chơi phải đặt cược tiền đường (tiền tẩy) 50.000 đồng, riêng người chia bài (người làm cái) phải đặt cược thêm 50.000 đồng; ván nào có số tiền cược trên 1.000.000 đồng, phải bỏ 50.000 đồng vào hũ nhựa gọi là tiền xâu cho V để trả công phục vụ nước uống, thuốc lá, nấu ăn khuya và dọn dẹp khu vực đánh bạc thì tất cả đồng ý. Khi chơi T1 sử dụng 950.000 đồng, T2 sử dụng 500.000 đồng, M1 sử dụng 1.200.000 đồng, T3 sử dụng 1.000.000 đồng, H1 sử dụng 3.100.000 đồng, K sử dụng 7.500.000 đồng. Viết không tham gia mà chỉ ngồi xem để phục vụ và thu tiền xâu. Sòng bài chơi được một lúc, T2 thua hết 500.000 đồng nên nghỉ đi về. Cùng lúc này, Phạm Đắc T4 đến thấy đánh bạc nên vào tham gia cùng T1, M1, T3, H1 và K. Do không mang theo tiền nên T4 đã mượn của Hoàng Văn V 1.000.000 đồng để đánh bạc thì V đồng ý. Một lúc sau, Lê Văn T5 đến nhà V thấy đánh bạc nên tham gia và sử dụng 13.450.000 đồng để đánh bạc cùng với T1; M1; T3; H1, K và T4. Sau đó có thêm Nguyễn Văn Đ đến nhà V, thấy đánh bạc nên vào tham gia và sử dụng 1.000.000 đồng để đánh bạc cùng T1, M1, T3, H1, K, T4 và Lê Văn T5. Trong quá trình đánh bạc, Nguyễn Công T3 thua hết tiền nên mượn của Nguyễn Văn Đ 1.000.000 đồng để tiếp tục đánh bạc thì Đ đồng ý. Khi M1 thua 400.000 đồng thì M1 nghỉ đi về. Còn lại, T1, T3, H1, K, T4, Đ và Lê Văn T5 tiếp tục đánh bạc. Khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày, Lê Đức T6, Trần Minh P và Trần Văn S đến nhà V, thấy đánh bạc nên Lê Đức T6 ngồi xem, còn P và S ngồi ăn uống rồi lên giường ngủ. Khoảng 10 phút sau, T4 thắng được 200.000 đồng thì nghỉ ra về; lúc này Lê Đức T6 vào tham gia và sử dụng 1.400.000 đồng để đánh bạc cùng T1, T3, H1, K, Lê Văn T5 và Đ. Tất cả đang đánh bạc đến khoảng 23 giờ 30 phút cùng ngày thì bị Đ1 Công an huyện Đ phối hợp Công an xã T phát hiện kiểm tra lập biên bản bắt quả tang (bút lục 328 - 542; 213 - 214).

Quá trình điều tra, cơ quan điều tra đã chứng minh được:

Tại thời điểm kiểm tra tại nhà Hoàng Văn V có Nguyễn Công T3, Phạm Thế H1, Trần Đăng K, Lê Văn T5, Phạm Đình T1, Lê Đức T6, Nguyễn Văn Đ

tham gia đánh bạc bằng hình thức chơi bài cào liên thắng, thua bằng tiền, tổng số tiền các bị can sử dụng vào mục đích đánh bạc là: 55.300.000 đồng bao gồm thu giữ tại chiếu bạc 1.900.000 đồng; bên trong hũ nhựa 2.650.000 đồng (có 1.250.000 đồng là “tiền xâu” các đối tượng bỏ vào hũ nhựa; 1.400.000 đồng là tiền Hoàng Văn V chuẩn bị trước cho các bị can đổi tiền lẻ); bên dưới gầm giường 13.600.000 đồng (là tổng số tiền các đối tượng Nguyễn Công T3; Phạm Thế H1 và Lê Văn T5 sử dụng để đánh bạc và vớt vào gầm giường khi phát hiện lực lượng Công an); thu giữ trên người sử dụng vào mục đích đánh bạc gồm: Trần Đăng K 10.500.000 đồng; Lê Đức T6 6.300.000 đồng; Lê Văn T5 13.450.000 đồng; Nguyễn Văn Đ 6.900.000 đồng (có 5.900.000 đồng là tiền trên chiếu bạc, khi phát hiện lực lượng Công an Diệp chụp tiền cất giấu trong người; còn 1.000.000 đồng là số tiền Đ sử dụng đánh bạc).

Tại thời điểm Đoàn Duy T2 tham gia đánh bạc gồm có Ngô Hoàng M1, Phạm Đình T1, Nguyễn Công T3, Phạm Thế H1, Trần Đăng K cùng tham gia đánh bạc với tổng số tiền là 15.650.000 đồng (trong đó: T1 sử dụng 950.000 đồng; T2 sử dụng 500.000 đồng; M1 sử dụng 1.200.000 đồng; T3 sử dụng 1.000.000 đồng; H1 sử dụng 3.100.000 đồng; K sử dụng 7.500.000 đồng; 1.400.000 đồng trong hũ nhựa do Hoàng Văn V chuẩn bị từ trước).

Tại Thời điểm Phạm Đắc T4 và Ngô Hoàng M1 tham gia đánh bạc gồm có Phạm Đình T1, Nguyễn Công T3, Phạm Thế H1, Trần Đăng K, Lê Văn T5, Nguyễn Văn Đ cùng tham gia đánh bạc với tổng số tiền là 31.600.000 đồng (trong đó: T1 sử dụng 950.000 đồng; M1 sử dụng 1.200.000 đồng; T3 sử dụng 2.000.000 đồng; H1 sử dụng 3.100.000 đồng; K sử dụng 7.500.000 đồng; Lê Văn T5 sử dụng 13.450.000 đồng, T4 sử dụng 1.000.000 đồng, Đ sử dụng 1.000.000 đồng, 1.400.000 đồng trong hũ nhựa do Hoàng Văn V chuẩn bị từ trước).

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 84/2022/HS-ST ngày 30/9/2022 của Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Bình Phước đã tuyên xử:

Tuyên bố các bị cáo Hoàng Văn V phạm tội “Đánh bạc”.

- Áp dụng điểm b khoản 2, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; các điều 17, 38, 50, 58 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo **Hoàng Văn V** 03 (Ba) năm tù, được khấu trừ thời hạn bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 06/02/2022 đến ngày 01/3/2022. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

Phạt bổ sung bị cáo Hoàng Văn V số tiền 20.000.000 đồng.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 04/10/2022 bị cáo Hoàng Văn V có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Bản án sơ thẩm xác định và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét yêu cầu kháng cáo cho các bị cáo.

Quan điểm giải quyết vụ án của Kiểm sát viên tại phiên tòa: Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Hoàng Văn V; giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 84/2022/HS-ST ngày 30/9/2022 của Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Bình Phước.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo Hoàng Văn V được thực hiện trong thời hạn luật định nên đủ điều kiện để giải quyết vụ án theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo thừa nhận đã thực hiện các hành vi như Bản án sơ thẩm đã xác định. Lời khai của bị cáo phù hợp với nhau, phù hợp với Biên bản phạm tội quả tang, vật chứng cơ quan công an đã thu giữ, cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử phúc thẩm có đủ cơ sở xác định:

Do muốn hưởng lợi từ việc đánh bạc, nên ngày 05/02/2022, Hoàng Văn V là chủ nhà, chuẩn bị địa điểm, công cụ đánh bạc, chuẩn bị tiền lẻ cho người tham gia đánh bạc có nhu cầu đổi tiền, cho bị cáo Phạm Đắc T4 vay 1.000.000 đồng để đánh bạc; các bị cáo Nguyễn Công T3, Phạm Thế H1, Trần Đăng K, Lê Văn T5, Phạm Đình T1, Lê Đức T6, Nguyễn Văn Đ, Đoàn Duy T2, Ngô Hoàng M1, Phạm Đắc T4 là những người tham gia đánh bạc, tại ấp T, xã T, huyện Đ, tỉnh Bình Phước thì bị bắt quả tang.

Tổng số tiền tại thời điểm bị bắt quả tang khi các bị cáo Nguyễn Công T3, Phạm Thế H1, Trần Đăng K, Lê Văn T5, Phạm Đình T1, Nguyễn Văn Đ, Lê Đức T6 đánh bạc thắng, thua bằng tiền dưới hình thức chơi bài cào liên là 55.300.000 đồng (bao gồm thu giữ tại chiếu bạc 1.900.000 đồng; bên trong hũ nhựa 2.650.000 đồng (có 1.250.000 đồng là “tiền xấu” các đối tượng bỏ vào hũ nhựa; 1.400.000 đồng là tiền Hoàng Văn V chuẩn bị trước cho các bị can đổi tiền lẻ); bên dưới gầm giường 13.600.000 đồng (là tổng số tiền các đối tượng Nguyễn Công T3; Phạm Thế H1 và Lê Văn T5 sử dụng để đánh bạc và vứt vào gầm giường khi phát hiện lực lượng Công an); thu giữ trên người sử dụng vào mục đích đánh bạc gồm: Trần Đăng K 10.500.000 đồng; Lê Đức T6 6.300.000

đồng; Lê Văn T5 13.450.000 đồng; Nguyễn Văn Đ 6.900.000 đồng (có 5.900.000 đồng là tiền trên chiếu bạc, khi phát hiện lực lượng công an Đ chụp tiền cất giấu trong người; còn 1.000.000 đồng là số tiền Đ sử dụng đánh bạc).

Tại Thời điểm Phạm Đắc T4 và Ngô Hoàng M1 tham gia đánh bạc gồm có Phạm Đình T1, Nguyễn Công T3, Phạm Thế H1, Trần Đăng K, Lê Văn T5, Nguyễn Văn Đ cùng tham gia đánh bạc với tổng số tiền là 31.600.000 đồng (trong đó: T1 sử dụng 950.000 đồng; M1 sử dụng 1.200.000 đồng; T3 sử dụng 2.000.000 đồng; H1 sử dụng 3.100.000 đồng; K sử dụng 7.500.000 đồng; Lê Văn T5 sử dụng 13.450.000 đồng, T4 sử dụng 1.000.000 đồng, Đ sử dụng 1.000.000 đồng, 1.400.000 đồng trong hủ nhựa do Hoàng Văn V chuẩn bị từ trước)

Tại thời điểm Đoàn Duy T2 tham gia đánh bạc gồm có Ngô Hoàng M1, Phạm Đình T1, Nguyễn Công T3, Phạm Thế H1, Trần Đăng K cùng tham gia đánh bạc với tổng số tiền là 15.650.000 đồng (trong đó: T1 sử dụng 950.000 đồng; T2 sử dụng 500.000 đồng; M1 sử dụng 1.200.000 đồng; T3 sử dụng 1.000.000 đồng; H1 sử dụng 3.100.000 đồng; K sử dụng 7.500.000 đồng; 1.400.000 đồng trong hủ nhựa do Hoàng Văn V chuẩn bị từ trước).

Như vậy, hành vi của các bị cáo Hoàng Văn V đã thực hiện như khai nhận ở trên đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” quy định tại điểm b khoản 2, khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Hoàng Văn V, Hội đồng xét xử thấy rằng:

Toà án cấp sơ thẩm đã xem xét quá trình, điều tra, truy tố, xét xử bị cáo thành khẩn khai báo, có thái độ ăn năn hối cải; bị cáo gia đình là người có công với cách mạng; gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, bản thân bị cáo đang bệnh theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

Tuy nhiên, Hội đồng xét xử xét thấy, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự và không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; ngoài các tình tiết giảm nhẹ mà Tòa sơ thẩm đã áp dụng, xét thấy bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo mà không cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội, bị cáo đủ điều kiện cho hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 Bộ luật Hình sự. Do đó, cần chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm về phần hình phạt theo hướng giữ nguyên mức hình phạt tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo với thời gian thử thách 05 năm kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

[4] Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa phúc thẩm không được Hội đồng xét xử chấp nhận

[5] Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo không phải chịu theo quy định của pháp luật.

[6] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355 và Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Hoàng Văn V.

Sửa một phần Bản án hình sự sơ thẩm số 84/2022/HS-ST ngày 30 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Bình Phước về phần hình phạt bị cáo Hoàng Văn V.

Căn cứ điểm b khoản 2, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1,2 Điều 51; Điều 17, 38, 50, 58, 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 5 năm 2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo.

Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn V phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn V 03 (ba) năm tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 05 năm kể từ ngày tuyên án phúc thẩm (05/7/2023). Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã T, huyện Đ, tỉnh Bình Phước giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú, thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật Thi hành án hình sự năm 2019.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật Hình sự.

Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Hoàng Văn V không phải chịu án phí.

Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Bình Phước;
- PV 06 CA tỉnh Bình Phước;
- Sở Tư pháp;
- TAND, VKSND huyện Đ;
- Chi cục THADS huyện Đ;
- Cơ quan THAHS huyện Đ;
- Cơ quan CSĐT Công an huyện Đ;
- UBND xã Tân Tiến, huyện Đ;
- Bị cáo;
- Công thông tin điện tử Tòa án;
- Tổ nghiệp vụ; Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Thư