TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 5 - ĐẮK LẮK**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Bản án số: 02/2026/HS-ST Ngày: 29 - 01 - 2026	

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 5 - ĐẮK LẮK

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đình Tuyên.

Các hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Thế Chiến và ông Đặng Văn Sơn.

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Phương Dung - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 5 – Đắk Lắk.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 – Đắk Lắk tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Mạnh Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 01 năm 2026 tại trụ sở Toà án nhân dân khu vực 5 – Đắk Lắk xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 27/2025/TLST-HS ngày 18 tháng 12 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 02/2026/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 01 năm 2026, đối với các bị cáo:

1/ Họ và tên: Vũ Văn H, sinh ngày 20 tháng 6 năm 1988 tại tỉnh Đắk Lắk; Nơi cư trú: Thôn F, xã E, tỉnh Đắk Lắk; Căn cước công dân số: 066088009280 do Cục C1 về TTXH cấp; Giới tính: Nam; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 11/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam.

Con ông Vũ Văn B, sinh năm 1960 và bà Nguyễn Thị H1, sinh năm 1962; Bị cáo có vợ là Nguyễn Thị H2, sinh năm 1992, có 02 người con, con lớn sinh năm 2020, con nhỏ sinh năm 2025;

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị bắt tạm giữ từ ngày 25/7/2025 đến 28/7/2025 được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt.

2/ Họ và tên: Vũ Thị My X, sinh ngày 14 tháng 12 năm 1988 tại tỉnh Đắk Lắk; Nơi cư trú: Thôn A, xã E, tỉnh Đắk Lắk; Căn cước công dân số: 066188001733 do Cục C1 về TTXH cấp; Giới tính: Nữ; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 09/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam.

Con ông Vũ Văn K, sinh năm 1965 và bà Trần Thị M, sinh năm 1965; Bị cáo có chồng là Trịnh Quốc D, sinh năm 1980, có 02 người con, con lớn sinh năm 2010, con nhỏ sinh năm 2016.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị bắt tạm giữ từ ngày 25/7/2025 đến 28/7/2025 được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt.

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

+ Ông Võ Ngọc T, sinh năm 1977.

Trú tại: Thôn G, xã E, tỉnh Đắk Lắk.

+ Ông Nguyễn Mạnh H3, sinh năm 1963.

Trú tại: Thôn G, xã E, tỉnh Đắk Lắk.

+ Ông Vũ Khắc T1, sinh năm 1976.

Trú tại: Thôn B, xã E, tỉnh Đắk Lắk.

+ Ông Vũ Văn H4, sinh năm 1970.

Trú tại: Thôn G, xã E, tỉnh Đắk Lắk.

+ Ông Phạm Bá L, sinh năm 1976.

Trú tại: Thôn F, xã E, tỉnh Đắk Lắk.

(Đều vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vũ Văn H trú tại thôn F, xã E, tỉnh Đắk Lắk và Vũ Thị My X trú tại thôn A, xã E, tỉnh Đắk Lắk có quan hệ quen biết nhau từ trước. Vào khoảng tháng 06 năm 2025, X biết được H có nhận ghi số đề nên X đã sử dụng số điện thoại 0814079994 nhắn tin với H qua số điện thoại 0935935446 thỏa thuận X nhận ghi số cho những người ghi số đề rồi chuyển cho H để hưởng lợi hoa hồng thì H đồng Ý. Sau đó, H và X đánh bạc dưới hình thức ghi số đề dựa vào kết quả xổ số của Công ty xổ số kiến thiết miền trung và miền bắc để đánh bạc được, thua bằng tiền như sau: Người ghi số đề theo các dạng "Đầu, cuối", "Bao lô" với hình thức ghi số "Hai chân" có tỷ lệ 1 thắng 70 lần. Ghi ba số (ba chân), tỷ lệ thắng là 01 thắng 500 lần...

Vào ngày 24/7/2025, Vũ Thị My X đã sử dụng kết quả Công ty X1 để đánh bạc dưới hình thức ghi số đề cho những người chơi cụ thể: Võ Ngọc T trú tại thôn G, xã E, tỉnh Đắk Lắk sử dụng số điện thoại 0329745029 nhắn tin cho Vũ Thị My X để ghi số đề bằng hình thức bao lô các số 14, 41, 35, 53, 65 mỗi số 30 điểm tương ứng với tổng số tiền 2.100.000 đồng. Nguyễn Mạnh H3 trú tại thôn G, xã E, sử dụng số điện thoại 0384026045 nhắn tin cho X để ghi số đề bằng hình thức bao lô các số 36, 55, 66, 77 mỗi số 5 điểm tương ứng với số tiền 280.000 đồng. Vũ Khắc T1 trú tại trú tại thôn B, xã E, sử dụng số điện thoại 0355315466 nhắn tin cho X để ghi số đề bằng hình thức bao lô số 36, 63 mỗi số 10 điểm tương ứng với số tiền 280.000 đồng. Sau khi ghi số đề cho T, H3 và T1 xong thì X sử dụng số điện thoại 0814079994 nhắn chuyển số đề cho H qua số điện thoại 0935935446 với tổng số tiền là 2.432.000 đồng, X hưởng lợi

228.000 đồng. Rồi X ghi thêm bao lô số 19, 64, 61, 99 mỗi số 5 điểm tương ứng với số tiền X chuyển cho H là 256.000 đồng.

Căn cứ vào kết quả xổ số của Công ty X1 thì X đã thắng các số 36 (02 lô) mỗi lô 15 điểm được số tiền 2.100.000 đồng; trúng số 61 được 05 điểm với số tiền 350.000 đồng. Tổng số tiền mà X đã thắng từ H là 2.450.000 đồng. Tổng số tiền X đã đánh bạc với H dưới hình thức ghi số đề là 5.138.000 đồng.

Đối với Vũ Văn H ngoài nhận số đề của X chuyển đến thì H còn nhận số đề từ Vũ Văn H4 trú tại thôn G, xã E, tỉnh Đắk Lắk sử dụng số điện thoại 0905071970 nhắn tin ghi 4 số 54, 89, 49, 45 đánh đặc biệt với số tiền 120.000 đồng và số 55 đánh 20 điểm bao lô tương ứng số tiền 280.000 đồng. Tổng số tiền H nhận số đề từ H4 là 400.000 đồng. Căn cứ kết quả mở thưởng thì H4 không thắng.

Tại cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đ Vũ Văn H và Vũ Thị My X còn khai nhận trong ngày 24/7/2025, H và X còn đánh bạc dựa trên kết quả đài xổ số miền B cụ thể:

X nhận ghi số đề cho Võ Ngọc T gồm các số: xiên 34.15 xiên mỗi số 30 điểm, bao lô 34 15 mỗi số 30 điểm, tương ứng với tổng số tiền 2.640.000 đồng và nhận ghi số đề cho Nguyễn Mạnh H3 gồm các số đề: Xiên 39.59 39.69 39.79 59.69 59.79 mỗi số 1 điểm, tương ứng số tiền 220.000 đồng. Kết quả T và H3 không có số trúng. Sau khi ghi số cho T và H3 thì X đã chuyển toàn bộ những số đã ghi cho H với tổng số tiền là 2.704.000 đồng, X hưởng lợi được tổng cộng là 156.000 đồng; H đã ghi số đề cho Vũ Văn H4 số đề 12 bao lô 10 điểm, tương ứng số tiền 208.000 đồng. Kết quả H4 không có số trúng.

Ngoài hành vi đánh bạc dưới hình thức ghi số đề ngày 24/07/2025, Tại kết luận giám định số 615/KL-KTHS ngày 18/09/2025 của Phòng K1 Công an tỉnh Đ đã phục hồi được một số dữ liệu tin nhắn SMS, Zalo của các điện thoại đã thu giữ gửi giám định. Qua quá trình giám định thì xác định được Vũ Văn H còn có hành vi đánh bạc (dưới hình thức cá cược bóng đá) được, thua bằng tiền cụ thể: khoảng tháng 02/2025, Vũ Văn H quen biết một người đàn ông sử dụng tài khoản Zalo tên "Nguyễn Trí T2" (Cơ quan điều tra chưa xác định được nhân thân) kết bạn với tài khoản Zalo của H. Ngày 22/07/2025, trận bóng đá giữa Việt Nam và Campuchia, T2 cá cược 300.000 đồng cho Việt Nam thắng và 300.000 đồng cho C thắng, tổng số tiền cá cược với H là 600.000 đồng. Kết quả, Việt Nam thắng Campuchia với tỉ số 02-01 nên T2 thắng H số tiền 600.000 đồng, H đã thanh toán bằng tiền mặt. Tổng số tiền T2 cá cược và thắng cược là 1.200.000 đồng.

Quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đ xác định Phạm Bá L trú tại Thôn F, xã E, tỉnh Đắk Lắk nhận ghi số đề cho Vũ Văn H4 cụ thể trong ngày ngày 24/07/2025, Phạm Bá L nhận số đề từ Vũ Văn H4, cụ thể như sau:

Lượng đã sử dụng kết quả xổ số đài Bình Định nhận ghi số đề cho H4 gồm: đánh đặc biệt số 95 với số tiền 20.000 đồng và đánh bao lô 74x20 tương ứng số tiền 280.000 đồng với tổng số tiền ghi số đề là 300.000 đồng, kết quả không có số trúng.

Lượng sử dụng kết quả đài miền bắc nhận ghi số đề cho H4 gồm: đánh đặc biệt số 65 với số tiền 20.000 đồng và ghi số 82 bao lô 15 điểm, với số tổng số tiền 350.000 đồng, kết quả không có số trúng.

Về thu giữ và xử lý vật chứng:

Tạm giữ của Vũ Văn H 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung Galaxy J7 Prime, bên trong có gắn 01 thẻ sim số 0935935446 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 14, bên trong có gắn 01 thẻ sim số 0989079358;

Tạm giữ của Vũ Thị My X 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A78, bên trong có gắn 01 thẻ sim số 0778538736 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo, màu xanh đen, bị hư hỏng, bể thành nhiều mảnh, không hoạt động được bên trong có gắn 01 thẻ sim số 0814079994;

Tạm giữ của Vũ Văn H4 01 điện thoại di động nhãn hiệu Realme ui, bên trong có gắn 01 thẻ sim số 0905071970 và 01 thẻ sim số 0911484732;

Tạm giữ của Phạm Bá L 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung Galaxy A53 5G, 01 thẻ sim số 0366476476.

Cáo trạng số 13/CT-VKS ngày 17/12/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Đắk Lắk truy tố bị cáo Vũ Văn H, Vũ Thị My X về tội "Đánh bạc" quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa các bị cáo khai đã thực hiện hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng đã truy tố.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên nội dung Cáo trạng, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Vũ Văn H, Vũ Thị My X phạm tội "Đánh bạc".

Về hình phạt: Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Vũ Văn H5 từ 06 tháng đến 09 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng.

Xử phạt bị cáo Vũ Thị My X từ 06 tháng đến 09 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung Galaxy J7 Prime, bên trong có gắn 01 thẻ sim số 0935935446, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Realme ui, bên trong có gắn 01 thẻ sim số 0905071970 và 01 thẻ sim số 0911484732, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung Galaxy A53 5G, bên trong có gắn 01 thẻ sim số 0366476476 đã tạm giữ của bị cáo Vũ Văn H và các đối tượng Vũ Văn H4, Phạm Bá L, quá trình điều tra xác định đây là tài sản riêng thuộc sở hữu của bị cáo, các đối tượng và được sử dụng làm công cụ phương tiện thực hiện hành vi đánh bạc, đề nghị tịch thu sung công quỹ nhà nước.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 14 bên trong có gắn 01 thẻ sim số 0989079358 đã thu giữ của bị cáo Vũ Văn H và 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A78, bên trong có gắn 01 thẻ sim số 0778538736 đã thu giữ của bị cáo Vũ Thị My X, đây là tài sản riêng thuộc sở hữu của các bị cáo H và X, H và X không dùng điện thoại trên vào mục đích đánh bạc nên đề nghị trả lại cho cho H và X.

Đối với điện thoại nhãn hiệu Vivo, màu xanh đen, bị hư hỏng, bể thành nhiều mảnh, không hoạt động, bên trong có gắn 01 thẻ sim số 0935935446 (điện thoại của Vũ Thị My X) đề nghị tịch thu tiêu hủy do không còn giá trị sử dụng.

Đối với điện thoại của Võ Ngọc T, Vũ Khắc T1 và Nguyễn Mạnh H3 dùng để thực hiện hành vi đánh bạc do lo sợ bị phát hiện nên T, T1 và H3 đã quăng điện thoại đi và không nhớ địa điểm quăng điện thoại. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đ không thu giữ được nên không đề cập xử lý.

Đề nghị tịch thu sung công quỹ nhà nước đối với số tiền 3.058.000 đồng mà H đã thực hiện hành vi đánh bạc và số tiền 5.776.000 đồng mà X đã thực hiện hành vi đánh bạc.

Bị cáo nói lời nói sau cùng: Các bị cáo biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Đắk Lắk, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ai khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nội dung bản Cáo trạng, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Vào ngày 24/07/2025, Vũ Văn H và Vũ Thị My X có hành vi đánh bạc bằng hình thức ghi số đề thắng thua bằng tiền dựa trên kết quả xổ số của Công ty X1. Vũ Thị My X đã nhận ghi số đề cho Võ Ngọc T, Nguyễn Mạnh H3, Vũ Khắc T1 rồi chuyển lại cho Vũ Văn H để hưởng hoa hồng. Ngoài ra X còn trực tiếp ghi số đề với H và H trực tiếp ghi số đề với Vũ Văn H4. Tổng số tiền các bị cáo tham gia đánh bạc theo đài xổ số Bình Định cụ thể như sau: X đánh bạc với số tiền là 5.366.000 đồng, H đánh bạc với số tiền 5.538.000 đồng.

Trong ngày 24/7/2025, X và H còn có hành vi đánh bạc bằng hình thức ghi số đề thắng thua bằng tiền dựa trên kết quả xổ số của Công ty X1 kiến thiết đài miền bắc. X nhận ghi số đề với Võ Ngọc T và Nguyễn Mạnh H3 số tiền 2.860.000 đồng rồi chuyển lại cho H để hưởng hoa hồng, H trực tiếp ghi số đề với Vũ Văn H4 số tiền 208.000 đồng.

Khi thực hiện hành vi phạm tội các bị cáo là người bình thường về thể lực, trí lực, có năng lực chịu trách nhiệm hình sự nên hành vi của các bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc" quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

[3] Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Đắk Lắk truy tố các bị cáo về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Tại Điều 321 Bộ luật hình sự quy định:

"1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm…."

[4] Xét hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm trật tự trị an xã hội, bị cáo là người có đầy đủ khả năng nhận thức, buộc phải biết việc ghi lô đề được thua bằng tiền là hình thức đánh bạc trái phép bị pháp luật nghiêm cấm, nhưng xuất phát từ ý thức coi thường pháp luật, động cơ tư lợi, muốn có tiền tiêu xài từ việc đánh bạc nên các bị cáo đã phạm tội với lỗi cố ý, phải chịu trách nhiệm hình sự do mình gây ra.

Đây là vụ án đồng phạm giản đơn có hai bị cáo tham gia, cần phân tích đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân từng bị cáo làm căn cứ quyết định hình phạt.

[4.1] Đối với bị cáo Vũ Văn H tham gia vụ án với vai trò là người thực hành, làm chủ cá độ cho Vũ Thị My X cá cược nên tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của bị cáo cao hơn bị cáo X nên áp dụng hình phạt cao hơn. Tuy nhiên, khi lượng hình cũng xét, bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự và được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm i, s khoản 1, Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt khi quyết định hình phạt.

[4.2] Đối với bị cáo Vũ Thị My X tham gia vụ án với vai trò là người thực hành, bị cáo tham gia nhận ghi số đề cho những người khác, sau đó chuyển cho bị cáo H để tham gia cá cược hưởng hoa hồng. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; quá trình điều tra và tại phiên tòa thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[4.3] Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo là ít nghiêm trọng, các bị cáo có nhân thân tốt trước khi phạm tội, có nơi cư trú rõ ràng, xét không cần thiết

phải cách ly các bị cáo khỏi đời sống xã hội, mà chỉ cần giao các bị cáo cho chính quyền địa phượng nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục cùng với sự phối hợp của gia đình cũng đủ tác dụng cải tạo, giáo dục đối với các bị cáo.

[4.4] Ngoài các bị cáo tham gia đánh bạc còn có Võ Ngọc T, Nguyễn Mạnh H3, Vũ Khắc T1, Phạm Bá L, Vũ Văn H4 tham gia cá cược theo các đài Bình Định và đài miền bắc. Tuy nhiên, số tiền cá cược dưới 5.000.000 đồng, trước đó các đối tượng không có tiền án, tiền sự về tội đánh bạc, gá bạc, hành vi chỉ vi phạm hành chính. Trưởng Phòng K1 Công an tỉnh Đ đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính là phù hợp.

[5] Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự và điểm a, b khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Truy thu, buộc bị cáo Vũ Văn H phải nộp số tiền 3.058.000 đồng để sung ngân sách Nhà nước.

Truy thu, buộc bị cáo Vũ Thị My X phải nộp số tiền 5.776.000 đồng để sung ngân sách Nhà nước.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung Galaxy J7 Prime, bên trong có gắn 01 thẻ sim số 0935935446; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Realme ui, bên trong có gắn 01 thẻ sim số 0905071970 và 01 thẻ sim số 0911484732; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung Galaxy A53 5G, bên trong có gắn 01 thẻ sim số 0366476476 đã tạm giữ của bị cáo Vũ Văn H và các đối tượng Vũ Văn H4, Phạm Bá L, quá trình điều tra xác định đây là tài sản riêng thuộc sở hữu của bị cáo H, các đối tượng và được sử dụng làm công cụ phương tiện thực hiện hành vi đánh bạc nên tịch thu sung công quỹ nhà nước.

Đối với 01 điện thoại nhãn hiệu Vivo, màu xanh đen, bị hư hỏng, bể thành nhiều mảnh, không hoạt động, bên trong có gắn 01 thẻ sim số 0814079994 (điện thoại của Vũ Thị My X) nên tịch thu tiêu hủy do không còn giá trị sử dụng.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 14 bên trong có gắn 01 thẻ sim số 0989079358 đã thu giữ của bị cáo Vũ Văn H và 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A78, bên trong có gắn 01 thẻ sim số 0778538736 đã thu giữ của bị cáo Vũ Thị My X, đây là tài sản riêng thuộc sở hữu của các bị cáo H và X, các bị cáo không dùng điện thoại trên vào mục đích đánh bạc nên trả lại cho H và X.

Đối với điện thoại của Võ Ngọc T, Vũ Khắc T1 và Nguyễn Mạnh H3 dùng để thực hiện hành vi đánh bạc do lo sợ bị phát hiện nên T, T1 và H3 đã quăng điện thoại đi và không nhớ địa điểm. Cơ quan Cảnh sát điều tra công an tỉnh Đ không thu giữ được số điện thoại trên nên không đề cập xử lý.

[6] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Về tội danh:

Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, các khoản 1, 2, 3 Điều 65 của Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Các bị cáo Vũ Văn H và Vũ Thị My X phạm tội "Đánh bạc".

Xử phạt: Bị cáo Vũ Văn H 07 (bảy) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 năm 02 tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Vũ Văn H cho Ủy ban nhân dân xã E, tỉnh Đắk Lắk giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Xử phạt: Bị cáo Vũ Thị My X 06 (sáu) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 (một) năm, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Vũ Thị My X cho Ủy ban nhân dân xã E, tỉnh Đắk Lắk giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án cho hưởng án treo.

Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới, thì Tòa án buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 Bộ luật hình sự.

[2] Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

[2.1] Tịch thu, sung vào ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung Galaxy J7 Prime, bên trong có gắn 01 thẻ sim số 0935935446; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Realme ui, bên trong có gắn 01 thẻ sim số 0905071970 và 01 thẻ sim số 0911484732; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung Galaxy A53 5G, bên trong có gắn 01 thẻ sim số 0366476476 đã tạm giữ của bị cáo Vũ Văn H và các đối tượng Vũ Văn H4, Phạm Bá L sử dụng làm công cụ phương tiện thực hiện hành vi đánh bạc.

Trả lại cho bị cáo Vũ Văn H 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 14 bên trong có gắn 01 thẻ sim số 0989079358 nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo công tác thi hành án.

Trả lại bị cáo Vũ Thị My X 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A78, bên trong có gắn 01 thẻ sim số 0778538736 nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo công tác thi hành án.

Tịch thu, tiêu hủy 01 điện thoại nhãn hiệu Vivo, màu xanh đen, bị hư hỏng, bể thành nhiều mảnh, không hoạt động, bên trong có gắn 01 thẻ sim số 0814079994 (điện thoại của Vũ Thị My X) do không còn giá trị sử dụng.

(Các vật chứng có đặc điểm như trong biên bản giao nhận vật chứng ngày 18 tháng 12 năm 2025 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đ và Phòng Thi hành án dân sự khu vực 5).

[2.2] Truy thu, buộc bị cáo Vũ Văn H phải nộp số tiền 3.058.000 đồng để sung ngân sách Nhà nước.

Truy thu, buộc bị cáo Vũ Thị My X phải nộp số tiền 5.776.000 đồng để sung ngân sách Nhà nước.

[3] Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu án phí Tòa án.

Buộc bị cáo Vũ Văn H5, Vũ Thị My X mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

[4] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa, có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh; TANDTC;
- VKSND khu vực 5 – Đắk Lắk;
- THAHS; THADS;
- Phòng HSNV CA tỉnh Đắk Lắk;
- Bị cáo,
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ; VT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Nguyễn Đình Tuyên