

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 6 CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **115/2017/HSST**

Ngày: 07/11/2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 6, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thùy Liên.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Võ Ngọc Thúy;

Nghề nghiệp: Giáo viên;

Nơi công tác: Trường Chuyên biệt Hy Vọng, Quận 6.

2. Bà Đặng Thị Nữa;

Nghề nghiệp: Cán bộ;

Nơi công tác: Mặt trận Tổ Quốc Quận 6.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Trịnh Nguyễn Hạnh Ngân - Cán bộ Tòa án nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Trương Công Đức - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 11 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 136/2017/HSST ngày 13 tháng 10 năm 2017 đối với bị cáo:

Nguyễn Hoàng N (tên thường gọi là TĐ); Giới tính: nam; Sinh ngày: 23/6/1999; Tại: Thành phố Hồ Chí Minh; Thường trú: TK48/3 đường VVK, phường CK, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: không; Trình độ văn hóa: 7/12; Con ông: Nguyễn Văn N (chết) và bà: Lê Thị Thanh T; Có vợ: không và con: không; Tiền sự: không; Tiền án: không; Bị bắt tạm giam ngày 23/8/2017 (bị tạm giam trước từ ngày 05/4/2017 đến ngày 08/4/2017 được trả tự do).

(có mặt)

Người bị hại:

Ông Nguyễn Trường D; Sinh năm: 1992; Thường trú: ấp 7, xã XB, huyện XL, tỉnh ĐN; Chỗ ở: 205 đường NVL, Phường K, Quận F, Thành phố Hồ Chí Minh.

(vắng mặt)

NHẬN THẤY

Bị cáo Nguyễn Hoàng N bị Viện kiểm sát nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Sau khi thống nhất cùng nhau đi lấy trộm tài sản bán lấy tiền tiêu xài. Khoảng 01 giờ 20 phút ngày 05/4/2017, Đ (không rõ lai lịch) điều khiển xe gắn máy hiệu Wave (không rõ biển số) chở Nguyễn Hoàng N chạy lòng vòng tìm tài sản. Khi đến trước nhà số 351/5 đường ADV, Phường J, Quận F, Đ thấy cửa ban công lầu 1 mở, nên để xe vào góc đường rồi cùng N leo hàng rào lên lầu 1 đột nhập vào trong nhà. Sau đó, cả hai đi xuống tầng trệt thì N thấy có 01 chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 7 Plus màu hồng của ông Nguyễn Trường D đang để trên bàn nên lấy cho vào túi quần rồi cùng Đ theo đường cũ quay trở ra. Ngay lúc này, lực lượng Cảnh sát hình sự Công an Quận 6 trên đường tuần tra phát hiện đuổi theo bắt giữ N cùng vật chứng là chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 7 Plus màu hồng. Riêng Đ chạy thoát.

Tại Cơ quan điều tra Công an Quận 6: Nguyễn Hoàng N khai nhận đã thực hiện hành vi nêu trên.

Người bị hại và người làm chứng khai cũng tương tự.

Tại Văn bản số: 545/TCKH ngày 14 tháng 4 năm 2017, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự Quận 6 thống nhất giá như sau: 01 điện thoại di động Iphone 7 Plus, màu hồng 256Gb, có giá là: 19.000.000 đồng.

Đối với người tên Đ, Cơ quan điều tra không xác định được lai lịch.

Tại Cáo trạng số: 107/CTr-VKS ngày 11 tháng 10 năm 2017, Viện kiểm sát nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Nguyễn Hoàng N về tội « Trộm cắp tài sản » theo khoản 1 Điều 138 của Bộ luật hình sự năm 1999 được sửa đổi, bổ sung năm 2009.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Hoàng N khai nhận chính bị cáo đã cùng tên Đ thực hiện hành vi đột nhập vào nhà số 351/5 đường ADV, Phường J, Quận F lấy trộm chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 7 Plus màu hồng vào khuya ngày 05/4/2017 và bị bắt quả tang như bản cáo trạng nêu.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 6 giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Hoàng N như bản cáo trạng và sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo cùng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử:

Phạt bị cáo Nguyễn Hoàng N từ 09 tháng đến 01 năm 03 tháng tù về tội « Trộm cắp tài sản » theo khoản 1 Điều 138 của Bộ luật hình sự năm 1999 được sửa đổi, bổ sung năm 2009.

Do bị cáo là người chưa thành niên, nên không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung.

Về bồi thường thiệt hại: Người bị hại không yêu cầu, nên không đề nghị giải quyết.

Về xử lý vật chứng: Cơ quan điều tra đã xử lý xong, nên không đề nghị xử lý.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo.

XÉT THẤY

Lời khai của bị cáo Nguyễn Hoàng N tại phiên tòa là phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của người bị hại Nguyễn Trường D, của người làm chứng tại Cơ quan điều tra cùng những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ, nên Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận bị cáo Nguyễn Hoàng N với ý định phạm tội có từ trước, đã lén lút đột nhập vào nhà số 351/5 đường ADV, Phường J, Quận F giữa đêm khuya để chiếm đoạt của ông Nguyễn Trường D 01 chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 7 Plus, màu hồng 256Gb trị giá 19.000.000 đồng, là phạm tội « Trộm cắp tài sản », tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 138 của Bộ luật hình sự năm 1999 được sửa đổi, bổ sung năm 2009.

Hành vi của bị cáo Nguyễn Hoàng N không những đã xâm phạm đến tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ mà còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự ở địa phương, gây hoang mang lo sợ trong quần chúng nhân dân.

Bị cáo Nguyễn Hoàng N khi phạm tội tuy chưa thành niên, nhưng bị cáo cũng nhận biết được hành vi chiếm đoạt tài sản của người khác là hành vi nguy hiểm cho xã hội và được quy định trong Bộ luật hình sự, nhưng do có lối sống buông thả, tham lam, lười lao động lại muốn có tiền tiêu xài và nhất là xem thường pháp luật, nên bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội nêu trên.

Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Hoàng N tuy thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, nhưng hành vi phạm tội của bị cáo đã hoàn thành, việc bị cáo bị phát hiện bắt giữ là ngoài ý muốn của bị cáo. Mặt khác, ngày 15/12/2015, bị cáo Nguyễn Hoàng N bị Tòa án nhân dân quận BT, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 01 năm 02 tháng tù về tội « Cướp giật tài sản » (Bản án số: 276/2015/HSST). Mặc dù, ở lần phạm tội đó bị cáo chưa đủ 16 tuổi nên không tính để xác định tái phạm, nhưng cũng cho thấy bị cáo tuy tuổi đời còn nhỏ, nhưng lại rất liều lĩnh và táo bạo, do đó Hội đồng xét xử thấy cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian tương đối dài mới có tác dụng giáo dục đối với bị cáo và để phòng ngừa chung. Tuy nhiên, xét bị cáo phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn (tài sản đã được thu hồi trả người bị hại); có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nhận thức có hạn chế do là người chưa thành niên (đủ 16 tuổi nhưng dưới 18 tuổi), nên Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt khi lượng hình theo quy định tại các điểm g, p khoản 1 Điều 46; Điều 69 và khoản 1 Điều 74 của Bộ luật hình sự.

Do lúc phạm tội, bị cáo Nguyễn Hoàng N là người chưa thành niên, nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung.

Việc bồi thường thiệt hại: Người bị hại Nguyễn Trường D không có ý kiến hay yêu cầu gì về phần bồi thường, do đó Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

Việc xử lý vật chứng: Chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 7 Plus màu hồng mà bị cáo Nguyễn Hoàng N chiếm đoạt, Cơ quan điều tra Công an Quận 6 đã thu hồi trả lại người bị hại Nguyễn Trường D (theo Biên bản về việc trả lại tài sản ngày 10/4/2017 của Công an Quận 6 - BL56), do đó Hội đồng xét xử không đề cập xử lý.

Theo lời khai của bị cáo Nguyễn Hoàng N thì còn có một người tên Đ cùng bị cáo thực hiện hành vi phạm tội, nhưng Cơ quan điều tra không xác định được lai lịch của người này và tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát đề nghị lúc nào Cơ quan điều tra làm rõ giải quyết sau, do đó Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

Bị cáo Nguyễn Hoàng N phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 99 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Hoàng N (TĐ)** phạm tội: « Trộm cắp tài sản ».
 - Áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm g, điểm p khoản 1 Điều 46; Điều 69; khoản 1 Điều 74 và Điều 45 của Bộ luật hình sự năm 1999 được sửa đổi, bổ sung năm 2009.
 - Xử phạt bị cáo **Nguyễn Hoàng Nhân (TĐ)** 09 (chín) tháng tù.
Thời hạn tù tính từ ngày 23/8/2017, được trừ thời gian bị cáo đã bị tạm giam trước từ ngày 05/4/2017 đến ngày 08/4/2017.
 - Áp dụng Điều 99 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.
- Bị cáo Nguyễn Hoàng N phải chịu 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người phải thi hành án dân sự có quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 7 và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

- Bị cáo Nguyễn Hoàng N có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Đối với người bị hại vắng mặt tại phiên tòa, có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày được tổng đạt hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- VKSND Quận 6;
- Công an Quận 6;
- TAND Tp. Hồ Chí Minh;
- Công an Tp. Hồ Chí Minh;
- Chi cục THADS Quận 6;
- Sở Tư pháp Tp. Hồ Chí Minh;
- Bị cáo;
- Người bị hại.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Thùy Liên